**ОБЩИНА ДУЛОВО, ОБЛАСТ СИЛИСТРА**

**7650 гр. Дулово, ул. „Васил Левски" 18, тел. 0864/23000, факс 23020**

**e-mail: dulovokmet@abv.bg, http//dulovo.bg**

# П Р О Т О К О Л № 1

по член 72 във връзка с чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки

На 20.05.2016 г., в изпълнение на Заповед №353/17.05.2016 г. на Кмета на Община Дулово от 10.30 часа в заседателна зала №13 на общината се събра комисия в състав:

**Председател**: Йордан Минчев Йорданов - юрисконсулт
**и членове**: 1. Серхин Юксел Джефер – специалист „Инвестиции и програми"
2. Красимир Ботев Димитров – ВиК експерт
3. Весела Георгиева Горанова – ВиК експерт
4. Стефанка Иванова – Вик експерт

**със задача**: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: **Изпълнение на СМР на обект „Реконструкция и модернизация на водопроводна мрежа на с.Раздел, община Дулово"**

В 17:05 часа на 19.05.2016 година на комисията бяха предадени регистърът на постъпилите оферти, както и офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **: Изпълнение на СМР на обект „Реконструкция и модернизация на водопроводна мрежа на с.Раздел, община Дулово"**

В срок до 17:00 часа на 19.05.2016 год., определен в обявлението за обществена поръчка за подаване на оферти за участие са постъпили 5 оферти в запечатани непрозрачни пликове, върху пликовете са отбелязани входящият номер, датата и часът на получаването им, заведени са в деловодството на Община Дулово:

**Участник № 1 – "ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД**
**Участник № 2 – „КРИСТАЛНА ВОДА" АД**
**Участник № 3 – ДЗЗД „ВОДОПРОВОД РАЗДЕЛ ВПХ"**
**Участник № 4 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ-Т" ЕАД**
**Участник № 5 – „БИАД – С" ЕООД**
След крайния срок за подаване на оферти – 17:00 часа на 19.05.2016 г. не са постъпили оферти.

Председателят на Комисията откри заседанието в 10:30 часа, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален, респективно частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3, във връзка с чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите и на петимата участници са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 57, ал.1 от ЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху

пликовете участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците:

1.**инж. Велин Иванов Иванов** – представител по пълномощно на ДЗЗД «Водопровод Раздел ВПХ», с ЕГН: 7806055682,, изд.на 21.02.2011г. от МВР - Силистра
2. **Юзел Радванов Хюсеинов** – представител по пълномощно на «Кристална Вода» АД, с ЕГН: 8807078302, Л.К.644391710, изд. на 02.11.2012г. от МВР - Търговище
3. **Атанас Димитров Илиев** – представител по пълномощно на «Биад – С» ЕООД, с ЕГН: 9011248886, Л.К.635693504, изд. на 28.01.2009г. от МВР - Шумен

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им, по реда на тяхното постъпване. При отваряне на всяка една от офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

**Оферта на участник № 1 – "ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД,** постъпила на 18.05.2016 г. в 13:00 часа, с вх. № 3227 съдържа : Плик № 1: „Документи за подбор ";Плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката"; Плик № 3: „Предлагана цена"

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал.2 от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик, съдържащи три отделни запечатани непрозрачни плика, с ненарушена цялост.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с надпис „Предлагана цена" – Плик № 3 беше подписан от трима членове от комисията и от Атанас Илиев – представител на „Биад – С" ЕООД. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, техническото предложение съдържащо се в Плик № 2 беше подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията и от Юзел Радванов Хюсеинов – представител на «Кристална Вода» АД. При проверка на документите за административно съответствие от ПЛИК № 1 със списъка приложен към офертата съгласно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице.

**Оферта на участник № 2 – „КРИСТАЛНА ВОДА" АД** , постъпила на 19.05.2016г. в 13:25 часа, с вх. № 3251 съдържа : Плик № 1: „Документи за подбор "; Плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката"; Плик № 3: „Предлагана цена"

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал.2 от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик, съдържащи три отделни запечатани непрозрачни плика, с ненарушена цялост.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с надпис „Предлагана цена" – Плик № 3 беше подписан от трима членове от комисията и от Атанас Илиев – представител на „Биад – С" ЕООД. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, техническото предложение съдържащо се в Плик № 2 беше подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията и от Юзел Радванов Хюсеинов – представител на «Кристална Вода» АД. При проверка на документите за административно съответствие от ПЛИК № 1 със списъка приложен към офертата съгласно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице.

**Оферта на участник № 3 – „ДЗЗД „ВОДОПРОВОД РАЗДЕЛ ВПХ”** , постъпила на 19.05.2016г. в 14:10 часа, с вх. № 3254 съдържа : Плик № 1: „Документи за подбор ”; Плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката”; Плик № 3: „Предлагана цена”

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал.2 от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик, съдържащи три отделни запечатани непрозрачни плика, с ненарушена цялост.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с надпис „Предлагана цена” – Плик № 3 беше подписан от трима членове от комисията и от Атанас Илиев – представител на „Биад – С” ЕООД. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, техническото предложение съдържащо се в Плик № 2 беше подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията и от Юзел Радванов Хюсеинов – представител на «Кристална Вода» АД. При проверка на документите за административно съответствие от ПЛИК № 1 със списъка приложен към офертата съгласно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице.

**Оферта на участник № 4 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ-Т” ЕАД”** , постъпила на 19.05.2016г. в 14:30 часа, с вх. № 3255 съдържа : Плик № 1: „Документи за подбор ”; Плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката”; Плик № 3: „Предлагана цена”

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал.2 от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик, съдържащи три отделни запечатани непрозрачни плика, с ненарушена цялост.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с надпис „Предлагана цена” – Плик № 3 беше подписан от трима членове от комисията и от Атанас Илиев – представител на „Биад – С” ЕООД. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, техническото предложение съдържащо се в Плик № 2 беше подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията, представителите на другите участници отказаха да подпишат техническата оферта.При проверка на документите за административно съответствие от ПЛИК № 1 със списъка приложен към офертата съгласно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице.

**Оферта на участник № 5 – „„БИАД – С” ЕООД”** , постъпила на 19.05.2016г. в 16:00 часа, с вх. №3260 съдържа : Плик № 1: „Документи за подбор ”; Плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката”; Плик № 3: „Предлагана цена”

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал.2 от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик, съдържащи три отделни запечатани непрозрачни плика, с ненарушена цялост.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с надпис „Предлагана цена” – Плик № 3 беше подписан от трима членове от комисията и от Юзел Радванов Хюсеинов – представител на «Кристална Вода» АД. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, техническото предложение съдържащо се в Плик № 2 беше подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията, представителите на другите участници отказаха да подпишат техническото предложение. При проверка на документите за административно съответствие от ПЛИК № 1 със списъка приложен към офертата съгласно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице.

След извършените действия по подписване на Плик № 3, документите, съдържащи се в Плик № 2, оповестяване на документите в Плик № 1 и проверка на съответствието, приключи публичната част от заседанието на комисията.

**В съответствие и в изпълнение на чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисията извърши проверка за съответствието на представените документи в пликове № 1 от офертите на участниците, по реда на тяхното постъпване, с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:**

**Оферта на участник № 1 - "ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД**
При преглеждане на документите от плик № 1 „Документи за подбор" от офертата на участника, комисията констатира:
- Банково удостоверение 20-00-581/10.05.2016г. не удостоверява наличието на финансов ресурс или достъп до такъв, необходим за осигуряването на материали, консумативи, средства за работни заплати и свързаните с тях данъци и осигуровки в размер равен или по-голям от 500 000 лв., а само наличие на банков кредит.
- В списъка на техническите лица, които участникът ще използва, лицата определи на позиции за технически ръководител и геодезист е посочен общия професионален опит – за техническия ръководител не са посочени годините опит като технически ръководител; за геодезист не са посочени годините опит на лицето като геодезист.

**Оферта на участник № 2 - „КРИСТАЛНА ВОДА" АД**
При преглеждане на документите от плик № 1 „Документи за подбор" от офертата на участника, комисията констатира:
- В списъка на техническите лица, които участникът ще използва, не е посочен геодезист.

**Оферта на участник № 3 - „ДЗЗД „ВОДОПРОВОД РАЗДЕЛ ВПХ"**
При преглеждане на документите от плик № 1 „Документи за подбор" от офертата на участника, комисията не констатира нарушения.

**Оферта на участник № 4 - „ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ-Т" ЕАД"**
При преглеждане на документите от плик № 1 „Документи за подбор" от офертата на участника, комисията не констатира нарушения.

**Оферта на участник № 5 - „БИАД – С" ЕООД**
При преглеждане на документите от плик № 1 „Документи за подбор" от офертата на участника, комисията не констатира нарушения.

**Въз основа на направените констатации**

**КОМИСИЯТА РЕШИ:**

1. **Допуска Участник № 3 „ДЗЗД „ВОДОПРОВОД РАЗДЕЛ ВПХ" до разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.**
2. **Допуска Участник № 4 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ-Т" ЕАД", до разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.**
3. **Допуска Участник № 5 „БИАД – С" ЕООД до разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.**
4. **На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да изиска от участник № 1 „"ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД, да представи следните документи:**

- удостоверение за финансов ресурс или достъп до такъв, необходим за осигуряването на материали, консумативи, средства за работни заплати и свързаните с

тях данъци и осигуровки в размер равен или по-голям от 500 000 лв. (при използване на удостоверение от банка, трябва да се докаже наличието на бързо ликвиден финансов ресурс или достъп до такъв).

- документи за наличие на опит като «технически ръководител» на лицето посочено от Вас за технически ръководител, както и документи за опит като «геодезист» на лицето посочено от Вас за геодезист.

**5. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да изиска от участник № 2 „КРИСТАЛНА ВОДА" АД", да представи следните документи:**

- документи за наличие на «геодезист» към списъка на техническите лица, които ще използва.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 9 и чл.56, ал.1, т.3 от ЗОП, участниците следва да предоставят исканите документи в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол в непрозрачни запечатани пликове.

Настоящият протокол, се състави в два еднообразни екземпляра , на 08.06.2016г., на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки се прилага към документацията, като на основание чл. 69а от ЗОП участниците ще бъдат уведомени за направените констатации чрез изпращане на копие от протокола и публикуване в профила на купувача, след което участниците ще се считат за уведомени Отварянето на ценовите оферти ще се извърши след изпращане на изрични покани на участниците.

Комисия в състав:

Председател: .....
/Йордан Йорданов/

Членове: 1. .....
/ Серхин Джефер/

2. .....
/ Красимир Димитров /

3. .....
/ Весела Горанова /

4. .....
/ Стефанка Иванова /