П Р О Т О К О Л № 4

за разглеждането на представените разяснения и/или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертите на участници и оценка на техническите предложения в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане за нуждите на Профилирана природо-математическа гимназия „Екзарх Антим I”, град Видин по обособени позиции”, съответно с включени 5 /пет/ обособени позиции, за обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 (ОП 1): „Доставка и монтаж на мебели и обзавеждане”;

Обособена позиция 2 (ОП 2): „Доставка и монтаж на учебно оборудване кабинетипо природни, хуманитарни науки и математика”,

открита с Решение № 626 от 11.03.2019 г. на Директора на Профилирана природо-математическа гимназия „Екзарх Антим I”, град Видин.

На основание чл. 103, ал.1 от ЗОП, в изпълнение на Заповед № 754/12.04.2019 г., изменена със Заповед №1152/02.09.2019 г., на Директора на ППМГ „Екзарх Антим I”, град Видин се проведе закрито заседание на комисия, в следния състав:

Председател: адв. Д[redacted]Б[redacted] – Външен експерт, квалификация: правоспособен юрист;

Членове:

1. М[redacted] М[redacted] – Счетоводител в ППМГ „Екзарх Антим I”;
2. Ж[redacted] С[redacted] – учител по математика и ИТв ППМГ „Екзарх Антим I”;
3. С[redacted] В[redacted]а – учител по история и цивилизация в ППМГ „Екзарх Антим I”;
4. Е[redacted]А[redacted]– Ръководител направление «ИКТ» в ППМГ „Екзарх Антим I”

Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).

Комисията започна своята работа на 10.09.2019г. от 10:30 часа, в стая №11, в сградата на ППМГ „Екзарх Антим I”, град Видин, находяща се на адрес: гр.Видин, ул. „Княз Борис I“ №25.

Заседанието протече при следния ред:

I. Разглеждане на представените разяснения и/или допълнителни доказателства за данни, по смисъла на чл.104, ал.5 от ЗОП.

I-1. Участник №3 „ЛИДЕР КОНСТРУКТ” ЕООД.

С Протокол №2/20.08.2019 г., коригиран с Протокол №3/28.08.2019 г. Комисията отправи искане за разяснения и/или доказателства за данни, посочени в офертата на Участник №3 „ЛИДЕР КОНСТРУКТ” ЕООД за обособена позиция №1, аргументиращи реалността и изпълнимостта на предложението на участника за Срок за изпълнение на доставката от 1 календарен ден. Искането с изх. № 936 от 20.08.2019 г. е изпратено на електронната поща на участника, при условията и по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис на 20.08.2019 г. в 10:41 часа.

В указания от Комисията срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на искането, но не по-късно от 12:00 часа на 28.08.2019 г. в деловодството на училището не са постъпили допълнителни документи от страна на Участник №3 „ЛИДЕР КОНСТРУКТ” ЕООД.

С оглед на това, че участникът не се е възползвал от предоставената му възможност по чл.104, ал.5 от ЗОП, да представи разяснения и/или доказателства за данни, в полза на това, че е в състояние да изпълни доставката и дейностите, включени в предмета на обособена позиция №1 в рамките на 1 календарен ден, Комисията пристъпи към анализ на предложението и **извърши следната преценка:**

Съгласно Обявлението за оповестяване откриването на обществената поръчка в раздел II.2.4 за Обособена позиция №1 на Възложителя е определил предмета на доставката, който включва доставка, монтаж и привеждане в пълна експлотационна функционалност на мебели и училищно обзавеждане и оборудване за нуждите на Профилирана природо-математическа гимназия „Екзарх Антим I“, град Видин. Едновременно с това в Техническата спецификация, Възложителят в детайли подробно и изчерпателно е изредил какво трябва да извърши участникът определен за Изпълнител на обособена позиция №1, а имено: Изпълнителят трябва да достави, монтира, тества и въведе в реална експлоатация и в пълна функционална годност оферираното обзавеждане, така че новодоставените мебели да станат неразделна част от единния интериор на училището.

Действително Възложителят не е определил минимална стойност на показателя, но оферираният от участника срок следва да е съобразен със спецификата на предмета на обособена позиция №1 и да се формира съобразно предметния обхват и обем на същата, а не да се търси предимство пред участниците, оферирали реалистични срокове.

Като взе предвид какво включва предметния обхват и обем на обособена позиция №1, комисията анализира, че участникът следва сам да произведе и/или закупи от друг производител 283 броя различни копрусни мебели и 42 броя различни типа столове. Съответно разглежданите мебели и оборудване следва да бъдат опаковани, натоварени, транспортирани, разтоварени, разопаковани, разпределени /съгласно определено от Възложителя място, на което ще бъдат разположени/, монтирани и да им бъде извършена проверка за годност за ползване, за да може да бъдат предадени на Възложителя.

Комисията разгледа хипотезата, в която участникът ще започне работа по изпълнение предмета на обособена позиция №1 незабавно след получаване на Възлагателно писмо от Възложителя. По този начин ще използва за работа и денят на настъпване на събитието, който съгласно общите принципи не се включва в срока за изпълнение. В който и момент да бъде връчено Възлагателното писмо от страна на Възложителя, то Участникът ще разполага хипотетично с не-повече от още половин календарен ден.

Въпреки разгледаната по-благоприятна за участника хипотеза, направеното от Комисията пресмятане сочи, че за всички дейности включени в предмета на обособена позиция №1, а именно производство, логистика, организиране, опаковане, товарене, съпътстващи дейността операции включително транспорт на цялата налична доставка до мястото на Възложителя, както и дейностите по разтоварването, разопаковането, разпределянето, монтажа, тестването на мястото на Възложителя /в сградата на училището/ и предаването им на Възложителя, отнесени към обема на доставката, се налага извода, че участникът предвижда време за изпълнение по 0,00308 ден на артикул.

Само за прегледност, съпоставка и с цел обективна преценка за изпълнимост, без да си позволява да прави промяна на определената от Възложителя мерна единица на срока за изпълнение на доставката и дейностите, включени в предмета на обособената позиция, Комисията изчисли, че 0.00308 ден представляват 4,43 минути. Важно е да се отбележи, че изчисленията са направени при денонощен режим на работа.

Въпреки предоставената му от Комисията възможност по чл.104, ал.5 от ЗОП, Участникът „ЛИДЕР КОНСТРУКТ" ЕООД не разяснения и/или доказателства за данни, в полза на това, че е в състояние да изпълни доставката и дейностите, включени в предмета на обособената позиция в рамките на предложения срок. Поради тази причина **Комисията счита, че така предложеният срок за изпълнение остава недоказан като действително възможен.**

След направения анализ Комисията прецени, че срок за изпълнение на доставката от 1 /един/ календарен ден е категорично неизпълним. Нещо повече, липсата на опровергаващи аргументи, предложени от страна на самия участник по отношение на реалистичността на декларираните данни, посочени в офертата му и възможността да осигури изпълнение в рамките на 1 /един/ календарен ден, водят до извода, че същият обективно е нереален.

Като взе предвид, че Срокът за изпълнение на доставката в настоящата обществена поръчка е показател в комплексната оценка на офертите, Комисията счита, че посочените обстоятелства обосновават извода, че Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката от 1 /един/ календарен ден, считано от получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя, с цел получаване на максимален брой точки по този показател за оценка.

При тези установени факти Комисията прецени, че в техническото предложение на Участника са посочени данни, които препятстват възможността за допускане на офертата, тъй като тя не съдържа в себе си гаранции за изпълнение съгласно изискванията на Възложителя.

Въз основа на подадената оферта и на основание изложените в настоящия протокол и Протокол №2/20.08.2019 г. мотиви, **Комисията единадушно реши:**

На основание чл.107, т.2, б. „а" предлага за отстраняване от участие по обособена позиция №1 Участник №3 „ЛИДЕР КОНСТРУКТ" ЕООД.

I-2. Участник № 6 - „Българска училищна индустрия” ООД.

След изтичане на срока за представяне на допълнителни разяснения и данни по представени данни в документите, съдържащи се в Техническото предложение по Обособена позиция №1 на Участник № 6 - „Българска училищна индустрия” ООД, гр. София, изискани с Протокол №2/20.08.2019 г., и Протокол №3/28.08.2019 г., Комисията пристъпи към тяхното разглеждане.

В указания от Комисията срок, в отговор на направеното искане за разяснения и/или доказателства за данни, посочени в офертата на Участника, в деловодството на училището са постъпили допълнителни документи, както следва:

№	Наименование на участника	Регистрационен номер на допълнително представените документи	Дата на получаване	Обособена позиция (ОП) за която е подадена офертата
1	„Българска училищна индустрия” ООД (Участник № 6)	4078	03.09.2019	ОП 1

След като на предходни заседания беше установено, че оферирания от Участник №6 – „Българска училищна индустрия” ООД Срок за изпълнение на доставката от 3 /три/ календарни дни поражда съмнение у комисията по отношение на реалистичността и изпълнимостта на предложението, съответно констатациите са отразени в Протокол №2/20.08.2019 г. и Протокол №3/28.08.2019 г., на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, комисията с Писмо с изх. № 948 от 29.08.2019 г. изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на искането, участникът да предостави разяснения и/или допълнителни доказателства за следните данни, посочени в офертата на участника: Предложен Срок за изпълнение на доставката от 3 календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя.

Писмото е изпратено на електронната поща на участника, при условията и по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис на 29.08.2019 г. в 11:23 часа, съответно е получено на същата дата, удостоверено с потвърждение от страна на участника на елекронната поща на Възложителя на 29.08.2019 г. в 15:26 часа.

Преди изтичане на срока в деловодството на ППМГ „Екзарх Антим I“, град Видин се установи, че са постъпили Допълнителни документи от Участник №6 – „Българска училищна индустрия” ООД.

При разглеждане представеният от Участника документ, Комисията констатира следното:

От обективираното в подадения документ е видно, че Участникът по собствено твърдение е представил *Подробна писмена обосновка*.

Участникът в документа излага пет обстоятелства относно собствения си капацитет и възможности, свързани с твърдения, че: същият е производител на изделия – корпусни мебели, предназначени за учебни и офисни сгарди и разполага с 90 % от от изделята в сглобен вид; големият му производствен капацитет, обезпечен с високопроизводствени машини предпоставя кратки производствени срокове; разполага с обучен персонал, който е в състояние да изпълнява производствени задачи без допускане на грешки, в кратки срокове; доставя значителна част от артикулите в завършен вид, включително опаковани; разполага с подходящи собствени товарни транспортни средства, осигуряващи навременна доставка без ненужно забавяне.

Важно е да се отбележи, че съгласно сега действащия Закон за обществените поръчки /ЗОП/ и Правилника за неговото прилагане /ППЗОП/ помощния орган на Възложителя **няма право** да изисква от участниците обосновка по отношение на предложен срок за изпълнение. Съответно Комисията, спазвайки задълженията си, произтичащи по закон, не е изискала участникът да представи обосновка, нито в Протоколи №2/20.08.2019 г. и №3/28.08.2019 г., нито в Писмо с изх. № 948 от 29.08.2019 г. От цитираните документи е видно, че от участника Комисията е изискала да бъдат предоставени разяснения и/или доказателства за данни по отношение на посоченият срок за изпълнение на доставката и дейностите, включени в предмета на обособената позиция от 3 /три/ календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя. Освен това, в документите Комисията ясно е изразила и с каква цел прави искането заразяснения и/или доказателства за данни по отношение на посоченият срок за изпълнение на доставката и дейностите, включени в предмета на обособената позиция, което допълнително внася по-голяма яснота по отношение на това какво се изисква от участника, т.е. с посочване предназначението на изискуемите документи недвусмислено се определя вида и съдържанието им.

В конкретния случай, предоставяйки обосновка за цялостния капацитет на дружеството, общите му подходи и принципи на работа, Участникът не е представил изискуемите документи по смисъла чл.104, ал.5 от ЗОП, чрез които да докаже обективността на декларираните данни, посочени в офертата му и каквито Комисията е изискала от него.

От друга страна Комисията подлежи на контрол за законосъобразност що се касае до изпълнението на правомощието по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, което следва да е обвързано с извършването на преценка от нейна страна дали сочената информация в представените от Участника документи е обективна. С оглед на отразеното в предходното изречение обстоятелство, с цел за да се направи обосновано заключение, дали предложения от участника срок действително е реалистичен и изпълним и едновременно с това покрива изискванията на възложителя, както и с цел спазване на принципа за публичност и прозрачност, **Комисията извърши следната преценка:**

Съгласно Обявлението за оповестяване откриването на обществената поръчка в раздел II.2.4 за Обособена позиция №1 на Възложителя е определил предмета на доставката, който включва доставка, монтаж и привеждане в пълна експлотационна

функционалност на мебели и училищно обзавеждане и оборудване за нуждите на Профилирана природо-математическа гимназия „Екзарх Антим I“, град Видин. Едновременно с това в Техническата спецификация, Възложителят в детайли подробно и изчерпателно е изредил какво трябва да извърши участникът определен за Изпълнител на обособена позиция №1, а имено: Изпълнителят трябва да достави, монтира, тества и въведе в реална експлоатация и в пълна функционална годност оферираното обзавеждане, така че новодоставените мебели да станат неразделна част от единния интериор на училището.

Действително Възложителят не е определил минимална стойност на показателя, но оферираният от участника срок следва да е съобразен със спецификата на предмета на обособена позиция №1 и да се формира съобразно предметния обхват и обем на същата, а не да се търси предимство пред участниците, оферирали реалистични срокове.

Като взе предвид какво включва предметния обхват и обем на обособена позиция №1, комисията анализира, че участникът следва да произведе и/или закупи от друг производител 283 броя различни копрусни мебели и 42 броя различни типа столове. Съответно разглежданите мебели и оборудване следва да бъдат опаковани, натоварени, транспортирани, разтоварени, разопаковани, разпределени /съгласно определено от Възложителя място, на което ще бъдат разположени/, монтирани и да им бъде извършена проверка за годност за ползване, за да може да бъдат предадени на Възложителя.

Комисията разгледа хипотезата,в която участникът има налични 90 % от предмета на доставката в готов, завършен види за да постигне изпълнение предмета на обособена позиция №1 в рамките на предложения срок,ще започне работа по нейното изпълнение незабавно след получаване на Възлагателно писмо от Възложителя. По този начин ще използва за работа и денят на настъпване на събитието, който съгласно общите принципи не се включва в срока за изпълнение. В този смисъл участникът би могъл да използва това време за изпълнение на дейностите по логистика, организиране, опаковане, товарене, съпътстващи дейността операции включително транспорт на цялата налична доставка до мястото на Възложителя.

С оглед на горното преценката сочи, че дори да използва времето от три календарни дни само за изпълнение на дейностите, които следва да бъдат извършени при Възложителя, то за дейностите по разтоварването, разопаковането, разпределянето, монтажа, тестването на мястото на Възложителя /в сградата на училището/ и предаването им на Възложителя, отнесени към обема на доставката, според Комисията произтича извода, че участникът предвижда време за изпълнение по 0,00923 ден на артикул.

Само за прегледност, съпоставка и с цел обективна преценка за изпълнимост, без да си позволява да прави промяна на определената от Възложителя мерна единица на срока за изпълнение на доставката и дейностите, включени в предмета на обособената позиция, Комисията изчисли, че 0.00923 ден представляват 13.29 минути.

Важно е да се отбележи, че изчисленията са направени при денонощен режим на работа.

След като направи горните изчисления и ги съпостави с така предоставената от Участника информация Комисията направи следния аназилз:

1) Участникът в разглеждания документ сочи, че разполага с 90% от артикулите, обект на обществената поръчка на склад, в сглобен вид. Комисията счита, че с това си твърдение участникът не доказва, че е способен останалите 10% да произведе, опакова, натовари, транспортира, разтовари, разопакова, разпредели /съгласно определено от Възложителя място, на което ще бъдат разположени/, монтира, провери за годност за ползване и предаде на Възложителя в рамките на 0,00923 ден на артикул.
2) Участникът в разглеждания документ сочи, че разполага с необходимите за производство високопроизводителни машини с голям производствен капацитет– разкрийващи циркулри, кантиращи машини (праволинейни и криволинейни), пробивни машини (за ПДЧ и за метал), лентонарезни машини, линия за електростатично боядисване и др, както и, че съвременното му производствено оборудване предпоставя и кратки производствени срокове. Комисията счита, това е твърде обща информация за капцитет, не предостявя данни относими към предмета на поръчката и не кореспондира с конкретните обстоятелства и изискванията на възложителя, разписани в документацията. Твърдението на участника за наличието на „предпоставка", без ясни конкретни параметри за производстен капацитет и посочени методи на организация на същия по никакъв начин не доказва, че този капацитет е достатъчен участникът да изпълни предмета на поръчката в рамките на 0,00923 ден на артикул.
3) Участникът в разглеждания документ сочи, че разполага с добре обучен персонал, който е в състояние да изпълнява възложените производствени задачи, организирано, без допускане на грешки и в съкратени срокове. Комисията счита, това е твърде обща информация за човешките ресурси, с които разполага участника и не предостявя данни относими към предмета на поръчката. Участникът не посочва колко лица/екипи са необходими, с какво работно време и при каква организация на работа ще изпълняват дейностите предмет на поръчката, така че да се гарантира спазване изискванията на трудовото законодателство и на законодателството в областта на здравословните и безопасните условия на труд и едновременно с това да се спази декларирания срок на изпълнение. Поради тази причина Комисията счита, че участникът не доказва, че разполага с достатъчно човешки ресурси, за да изпълни предмета на поръчката в рамките на 0,00923 ден на артикул.
4) Участникът в разглеждания документ сочи, че доставя значителна част от артикулите в завършен вид (100% от корпусните мебели, вкл. опаковани). Комисията счита, това е твърде обща информация, не предостявя данни относими към предмета на поръчката и не кореспондира с конкретните обстоятелства и изискванията на възложителя, разписани в документацията. Твърдението на участника за условието на „значителна част" от доставката, без ясни конкретни данни относно какви и колко ресурси ще използва и каква организация ще създаде,

не гарантира, че всички последващи дейности, част от предмета на поръчката ще бъдат извършени в рамките на декларирания срок. Както бе разгледано по-горе дори в хипотезата на 100 % доставка, извършена в началото на предложения срок, остава недоказана способността на участника да изпълни дейностите на мястото на Възложителя в рамките на 0,00923 ден на артикул.

5) Участникът в разглеждания документ сочи, че разполага с подходящи собствени товарни транспортни средства, което позволява извършване на навременна доставка, без ненужно забавяне. Комисията счита, че това е твърде обща информация, не предостявя данни относими към предмета на поръчката и не кореспондира с конкретните обстоятелства и изискванията на възложителя, разписани в документацията. Твърдението на участника за наличието на „подходящи" транспортни средства, без ясни конкретни параметри за брой и капацитет, не доказва, че участникът разполага с капацитет да транспортира 325 броя артикули както самия той твърди в „завършен вид". Тъй като в нито едно от посочените по-горе обстоятелства, предложени от участника не фигурира конкретно посочване кои дейности, в каква последователност, от колко лица ще бъдат изпълнявани, ще се изпълняват ли паралелно дейности, при каква организация и съответно транспортирането на доставката каква част от общия срок на изпълнение ще отнеме, по никакъв начин не доказва способността на участника да изпълни предмена н обособена позиция №1 в рамките на 0,00923 ден на артикул.

От отразените по-горе обстоятелства е видно, че изцяло липсват ясни и точни разяснения и/или конкретни данни, относими към конкретните условия на Обособена позиция №1, относно предвижданията на участника за изпълнение предмета на същата в рамките на 3 /три/ календарни дни. Поради тази причина **Комисията счита, че така предложеният срок за изпълнение остава недоказан като действително възможен**. Въпреки предоставената му от Комисията възможност по чл.104, ал.5 от ЗОП, Участникът „Българска училищна индустрия" ООД **не представя** аргументи, в полза на това, че е в състояние да изпълни доставката и дейностите, включени в предмета на обособената позиция в рамките на предложения срок.

След направения анализ Комисията прецени, че срок за изпълнение на доставката от 3 /три/ календарни дни е неизпълним. Нещо повече, липсата на опровергаващи аргументи, предложени от страна на самия участник по отношение на реалистичността на декларираните данни, посочени в офертата му и възможността да осигури изпълнение в рамките на 3 календарни дни срок, водят до извода, че същият обективно е нереален.

Като взе предвид, че Срокът за изпълнение на доставката в настоящата обществена поръчка е показател в комплексната оценка на офертите, Комисията счита, че посочените обстоятелства обосновават извода, че Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката от 3 /три/ календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя, с цел получаване на максимален брой точки по този показател за оценка.

При тези установени факти Комисията прецени, че в техническото предложение на Участника са посочени данни, които препятстват възможността за допускане на офертата, тъй като тя не съдържа в себе си гаранции за изпълнение съгласно изискванията на Възложителя.

Въз основа на подадената оферта и на основание изложените в настоящия и предходните два протокола мотиви, **Комисията единадушно реши:**

На основание чл.107, т.2, б. „а" предлага за отстраняване от участие по обособена позиция №1 Участник №6 – „Българска училищна индустрия" ООД.

II. Оценка по показателите *Срок за изпълнение на доставката (ОП1)* и *Срок за отстраняване на гаранционната повреда/дефект през гаранционния срок (ОП2)* от техническите оферти на участниците, за които беше установено, че отговарят на изискванията на ЗОП и изискванията на Възложителя и условията на документацията за участие в процедурата, съгласно утвърдената от Възложителя методика за определяне комплексната оценка на офертите.

II.1. Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

По обособена позиция №1:

Участник №2: „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ" ООД, гр.София

Участник №9: „ВВМ Дизайн" ЕООД, гр. Видин

По обособена позиция №2:

Участник №1 - „ЛАБОРБИО" ООД, гр. София

II.2. Указания за определяне оценка по показателите ***Срок за изпълнение на доставката (ОП1)*** **и** ***Срок за отстраняване на гаранционната повреда/дефект през гаранционния срок (ОП2)***

II.2.1. Срок за изпълнение на доставката (ОП1)

Съгласно документацията за обществената поръчка Срокът за изпълнение на доставката се предлага в Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя за съответната обособена позиция, изготвено по Образец №3.

Относителната тежест на показател ***Срок за изпълнение на доставката (ОП1)*** в общата Комплексна оценка /КО/ е 15 % /петнадесет процента/. Максималният брой точки по показател ***ОП1*** е 100 точки.

Оценката по този показател за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$ОП1_N = \frac{П1_{min}}{П1_N} x\ 100$$

където:

ОП1$_N$ е оценка по показателя ОП1 на участника N;

П1$_{min}$ е най-краткият предложен от участник в процедурата срок за изпълнение на обособената позиция (в календарни дни, считано от датата на възлагателно писмо от страна на Възложителя);

П1$_N$ е предложен от участника N срок за изпълнение на обособената позиция (в календарни дни, считано от датата на възлагателно писмо от страна на Възложителя);

II.2.2. Срок за изпълнение на доставката (ОП1)

Съгласно документацията за обществената поръчка Срокът за отстраняване на гаранционната повреда/дефект през гаранционния срок се предлага в Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя за съответната обособена позиция, изготвено по Образец №3.

Относителната тежест на показател ***Срок за отстраняване на гаранционната повреда/дефект през гаранционния срок (ОП2)*** в общата Комплексна оценка /КО/ е 35 % /тридесет и пет процента/. Максималният брой точки по показател ***ОП2*** е 100 точки.

Оценката по този показател за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$ОП2_N = \frac{П2_{min}}{П2_N} x\ 100$$

където:

ОП2$_N$ е оценка по показателя ОП2 на участника N;

П2$_{min}$ е най-краткият предложен от участник в процедурата срок за отстраняване на гаранционната повреда/дефект през гаранционния срок (в календарни дни, считано от датата на която Изпълнителя получи, изпратено от Възложителя, уведомление за настъпила повреда);

П2$_N$ е предложен от участника N срок за отстраняване на гаранционната повреда/дефект през гаранционния срок (в календарни дни, считано от датата на която Изпълнителя получи, изпратено от Възложителя, уведомление за настъпила повреда);

II.3. Комисията пристъпи към оценяване по показатели ***Срок за изпълнение на доставката (ОП1) и Срок за отстраняване на гаранционната повреда/дефект през гаранционния срок (ОП2)*** на допуснатите участници по отделните обособени позиции.

II.3.1. Резултати от прилагането на изискванията за оценка на показателите ***Срок за изпълнение на доставката (ОП1)*** **и** ***Срок за отстраняване на гаранционната повреда/дефект през гаранционния срок (ОП2).***

Съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, единодушно определи по обособена позиция №1, както следва:

Оценяван участник	Предложен срок за изпълнение на доставката	Оценка по показателя ***Срок за изпълнение на доставката (ОП1)***	Предложен срок за отстраняване на гаранционната повреда/дефект през гаранционния срок	Оценка по показателя ***Срок за отстраняване на гаранционната повреда/дефект през гаранционния срок (ОП2)***
„КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ” ООД	30 календарни дни	20 т.	15 календарни дни	3,33 т.
„ВВМ Дизайн” ЕООД	6 календарни дни	100 т.	0,5 календарни дни	100 т.
Мотиви: *Посочените оценки са получени в резултат от прилагане на формулите за оценка по посочените показатели, описани в настоящия протокол и Протокол №2/20.08.2019 от работата на комисията.*				

Съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, единодушно определи по обособена позиция №2, както следва:

Оценяван участник	Предложен срок за изпълнение на доставката	Оценка по показателя ***Срок за изпълнение на доставката (ОП1)***	Предложен срок за за отстраняване на гаранционната повреда/дефект през гаранционния срок	Оценка по показателя ***Срок за отстраняване на гаранционната повреда/дефект през гаранционния срок (ОП2)***
„ЛАБОРБИО” ООД	30 календарни дни	100 т.	1 календарен ден	100 т.
Мотиви: *Посочените оценки са получени в резултат от прилагане на формулите за оценка по посочените показатели, описани в настоящия протокол и Протокол №2/20.08.2019 от работата на комисията.*				

Не е налице особено мнение на членове на Комисията.

Въз основа на подадените оферти и извършените констатации и изчисления, Комисията единодушно реши:

На основание аргумент за противното от разпоредбата на чл.57, ал.1 и на основание чл.57, ал.2 от ППЗОП допуска до отваряне на ценовите предложения по обособени позиции на следните участници:

По обособена позиция №1:

Участник №2: „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр.София

Участник №9: „ВВМ Дизайн” ЕООД, гр. Видин

По обособена позиция №2:

Участник №1 - „ЛАБОРБИО” ООД, гр. София

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 13.09.2019 г. от 8.30 часа, в стая 11, етаж 1, в сградата на ППМГ „Екзарх Антим I”, находяща се на адрес: град Видин, ул. „Княз Борис I“, №25, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 10.09.2018 г.

Председател: адв. Д[redacted] Б[redacted] *.....положен подпис;

Членове:

1. М[redacted] М[redacted] – *.....положен подпис;
2. Ж[redacted] С[redacted] – *.....положен подпис;
3. С[redacted] В[redacted]а – *.....положен подпис;
4. Е[redacted]А[redacted]– *.....положен подпис;

Налице са положени подписи, като същите са заличени информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).