

ПРОТОКОЛ №4

Съгласно чл. 54, ал.7 и ал. 12 от ППЗОП

На 24.07.2020 г. в 10:00 ч. комисия за провеждане на публично състезание по процедура за обществена поръчка с предмет: **„Поддържане и текущ ремонт на паважни, асфалтови и тротоарни настилки на улици, вътрешно блокови пространства, благоустрояване на терени за открити паркинги, находящи се на територията на Община Пловдив-район „Северен”, назначена със заповед № 20РД09-266/08.06.2020 г., в състав:**

Председател:

1. Тодор Ганчев – Директор дирекция „ФД, ЧР, ПО, ОК, СД, и ОМП”

Членове:

2. инж. Илиян Козарев- главен експерт „ПИ и Б” на район „Северен”;
3. Стоянка Кузманова –старши юрисконсулт на район „Северен”.

Се събра на заседание и пристъпи към изпълнение на задълженията си, съгласно горепосочената заповед.

Комисията взе единодушно решение да продължи работата си по следния дневен ред, предложен от председателя, както следва:

- I. Разглеждане на постъпилите писмени обосновки на участниците по чл. 72 от ЗОП;**
- II. Разисквания относно тяхното приемане**
- III. Оценяване на допуснатите участници и класиране.**

Заседанието беше свикано от председателя на комисията, съгласно определен от него график. На заседанието присъстваха всички редовни членове. Заседанието се ръководи от Тодор Ганчев – Директор Дирекция „ФД, ЧР, ПО, ОК, СД и ОМП”.

С протокол № 3/14.07.2020г. от е изискана писмена обосновка на предложените ценови параметри от участниците:

- „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр.Пловдив;
- „СОЛИД БИЛД ГРУП” ЕООД гр.Пловдив;
- „ИЛВА- ХГ”ЕООД, гр.Пловдив

чието ценово предложение е с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка в петдневен срок от получаване на искането по чл. 72 от ЗОП.

На описаните участници е изпратено писмо на 15.07.2020г. на предоставени от участниците е-мейли, след което от последните е изпратено потвърждение за получаването му.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмените обосновки по така описания дневен ред.

1. „СОЛИД БИЛД ГРУП”ЕООД –Пловдив

избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите

Комисията приема представената писмена обосновка, като взе предвид наличието на обстоятелствата визирани в чл. 72, ал.2, и т. 2 от ЗОП. Комисията я разгледа по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът, при следните мотиви:

- Дружеството разполага с квалифицирани кадри за видовете СМР, въз основа на провеждани по настоящата поръчка.
- Организацията е много високо ниво, извършената работа качествена, като конкретно изготвени анализи, са приложени към ценовото предложение.
- Наличието на подходяща механизация осигурява възможност за бързото и лесното изпълнение на предмета на поръчката, като от друга страна минимизира разходите за наемане на същата от други фирми.

След детайлно запознаване с представената обосновка по чл. 72 от ЗОП, комисията реши, че действително „СОЛИД БИЛД ГРУП“ ЕООД –Пловдив може да предложени по – благоприятни цени, спрямо станалите участници, тъй като е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП , която се отнася до:

избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите

Комисията смята, че изложеното в обосновката напълно и обективно установява приложимостта на хипотезата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и след задълбочен анализ на представената информация в Отговор №3-700-533 от 17.07.2020 г. на „СОЛИД БИЛД ГРУП“ ЕООД –Пловдив, и единодушно реши да приеме така представената обосновка на участника.

2. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.Пловдив;

На 20.07.2020г. в районната администрация е представена писмена обосновка, на основание чл. 72 от ЗОП. Комисията пристъпи към разглеждане на обосновката на участника по пълнота и обективност, съгласно изискванията на документацията на поръчката и на чл.72, ал.2 от ЗОП:

Отговор с вх. № 3-7000-533 от 20.07.2020 г. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.Пловдив, който съдържа следната информация:

Комисията констатира, че участникът не се е позовал на конфиденциалност относно всичко изложено в писмената обосновка, предвид което на основание чл. 102, ал. 1, изр. второ от ЗОП, същата може да бъде възпроизведена с конкретика в настоящия протокол.

Обосновката на участника, **с която обяснява предложената цена**, комисията документира в настоящия протокол съдържа следната информация:

Участникът е представил подробна схема за изчисляване на единичните цени на видовете СМР, като изчислението се извършва, като първо се определят преките и допълнителните разходи, определя се единичната себестойност, доставно- складовите

отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът, при следните мотиви:

- Разполагаемостта ресурсно осигуряване, **близостта на производствената база до обектите** и опита на дружеството в изпълнението на подобни обекти, формират „благоприятни условия“, относно изпълнението на обекта;
- Дружеството работи с предимно производители на съответните материали, които са дългогодишен техен партньор и ползват значителни отстъпки, като лоялен клиент;
- Има разработени вътрешно фирмени разходни норми за видовете СМР, основаващо се на по – висока производителност и капацитет на използваната техника;
- Участникът разполага с висококвалифицирани специалисти, в това число управленски персонал, извършващ ръководство и контрол върху качеството на изпълняваните видове СМР
- Дружеството разполага с квалифицирани кадри за видовете СМР, въз основа на провеждани по настоящата поръчка.
- Наличието на подходяща механизация осигурява възможност за бързото и лесното изпълнение на предмета на поръчката, като от друга страна минимизира разходите за наемане на същата от други фирми.

След детайлно запознаване с представената обосновка по чл. 72 от ЗОП, комисията реши, че действително „„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ““ ЕООД гр.Пловдив, може да предложени по – благоприятни цени, спрямо станалите участници, тъй като е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, която се отнася до:

наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите

Комисията смята, че изложеното в обосновката напълно и обективно установява приложимостта на хипотезата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и след задълбочен анализ на представената информация в Отговор №3-700-533 от 20.07.2020 г. на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.Пловдив, и единодушно реши да приеме така представената обосновка на участника.

3. „ИЛВА ХГ“ ООД гр.Пловдив

Комисията констатира, че участникът не се е позовал на конфиденциалност относно всичко изложено в писмената обосновка, както и приложените към нея документи, предвид което на основание чл. 102, ал. 1, изр. второ от ЗОП, същата може да бъде възпроизведена с конкретика в настоящия протокол.

Обосновката на участника, с която обяснява предложената цена, комисията документира в настоящият протокол съдържа следната информация :

- Вътрешно фирмена схема за определянето на възнаграждението – въпреки икономичността на предоставяните услуги, при определяне на стойността на услугата са отчетени всички фактори, влияещи върху формирането на цената. Стойността на възнаграждението на всички служители на дружеството е реалистично, с над 50% повече от средно определеното за страната и в пъти повече над определеният минимален размер на осигурителния доход п дейности

обстоятелства посочването на конкретни финансови/счетоводни/документи на дружеството, с посочените от него контрагенти, по отношение на които то ползва преференциални цени и търговски отстъпки за количества продукти, които закупува. Комисията направи задълбочен анализ на представената информация и копия на документи в Отговор № 3-7000-533 от 20.07.2020 г. на „ИЛВА ХГ“ ООД гр.Пловдив, и единодушно реши да приеме така представената обосновка на участника.

Комисията пристъпи към оценяване на **ценовите предложения** на допуснатите участници. Установи се, че всички участници са допуснати до оценяване на ценовите им предложения.

КЛАСИРАНЕ

	Наименование на участника	обща единична цена без ДДС	Класиране
1	„ИЛВА- ХГ“ ЕООД, гр.Пловдив	644,14 лв.	Първо място
2	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.Пловдив	728,58 лв.	Второ място
3	„СОЛИД БИЛД ГРУП“ ЕООД гр.Пловдив	1111,95 лв.	Трето място
4	„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД гр. София	2180,36 лв.	Четвърто място
5	„СТРОЙ ИНВЕСТ ГРУП 2“ ЕООД гр.Пловдив	3561,41 лв.	Пето Място

С това заседанието приключи, като протоколът, след като бъде съставен и подписан от всички членове, както и доклада по чл.60 от ППЗОП, ще бъдат предадени на Възложителя, заедно с цялата документация на процедурата.

С това заседанието на комисията приключи.

КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА:

Председател: Тодор Ганчев

Членове:

инж. Илиян Козарев

Стоянка Кузманова



ОБЩИНА ПЛОВДИВ – РАЙОН „СЕВЕРЕН”

гр. Пловдив, 4000, бул. „Цар Борис III Обединител” № 22А, тел: (032) 901 160, (032) 959 004, факс: (032) 901 161,
www.severen.bg, e-mail: info@severen.bg

Утвърдил:.....

27.07.2020г.

СТОЯН АЛЕКСИЕВ

Кмет на район „Северен”



ОКОНЧАТЕЛЕН ДОКЛАД

От Комисията, назначена със заповед № 20РД09-266/08.06.2020 г. на Кмета на Район „Северен”,
гр. Пловдив

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АЛЕКСИЕВ,

С настоящия, Ви докладваме за работата на горепосочената комисия, назначена за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите по обществена поръчка с предмет: „Поддържане и текущ ремонт на паважни, асфалтови и тротоарни настилки на улици, вътрешно блокови пространства, благоустрояване на терени за открити паркинги, находящи се на територията на Община Пловдив-район „Северен”, открита с Решение № 3 от 15.05.2020г., както следва:

1. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията:

Комисията заседава в състава, определен с Ваша заповед № 20РД09-266/08.06.2020, а именно:

Председател:

1. Тодор Ганчев–Директор дирекция „ФД, ЧР, ПО, ОК, СД и ОМП” на район „Северен”;

Членове:

2. инж. Илиян Козарев- главен експерт „ПИ и Б” на район „Северен”;

3. Стоянка Кузманова –старши юрисконсулт на район „Северен”.

Резервни членове :

1. Георги Велчев – гл. счетоводител на район „Северен”;

2. Манол Митев - старши юрисконсулт на район „Северен”.

Комисията заседава с редовните си членове на своите заседания, няма последващи заповеди за промени в състава ѝ.

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ:

Комисията е назначена със Заповед № 20РД09-266 от 08.06.2020г.

3. Кратко описание на работния процес:

Комисията изпълни задачите си в периода 08.06.2020г. – 24.07.2020г., като бе спазен предвидения ред за провеждане на процедурата и действията на комисията, съгласно ЗОП и ППЗОП. Заседанията на комисията се извършваха по график, определен от председателя на комисията. Всички решения на комисията бяха взети с пълно мнозинство и не бяха изказани особени мнения.

4. Кандидатите и участниците в процедурата:

Участниците в процедурата са:

	Наименование и седалище на участника	Входящ номер	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.Пловдив	С-1	05.06.2020г.	09:05 ч
2	„СТРОЙ ИНВЕСТ ГРУП 2“ ЕООД гр.Пловдив	С-2	05.06.2020г.	12:40 ч
3	„СОЛИД БИЛД ГРУП“ ЕООД гр.Пловдив	С-3	05.06.2020г.	14:04 ч
4	„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД гр. София	С-4	05.06.2020г.	15:50 ч
5	„ИЛВА- ХГ“ ЕООД, гр.Пловдив	С-5	05.06.2020г.	16:30 ч

5. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите, заявленията за участие и проведените преговори, когато е приложимо:

Офертите на описаните участници бяха отворени в публично заседание на комисията в посочените време и място в обявлението на поръчката. При отварянето на офертите присъстваха:

- Илиян Златанов, в качеството му на упълномощен представител на „ИЛВА - ХГ“ ООД, гр. Пловдив –представено нотариално заверено пълномощно – заверено копие “Вярно с оригинала“;
- Радослава Ботева, в качеството ѝ на упълномощен представител на „СТРОЙ ИНВЕСТ ГРУП 2“ЕООД – представено пълномощно в оригинал;
- Димитър Христов, в качеството му на упълномощен представител на „ПАРСЕК ГРУП“ЕООД– представено пълномощно в оригинал;
- Управителя на „СОЛИД БИЛД ГРУП“ЕООД – Денислав Гюмишев;

Офертите бяха разгледани при спазване на предвидения за това ред в Глава V, раздел VIII от ППЗОП, общите правила на ЗОП и условията на поръчката.

Оценяването на офертите бе извършено по критерия „Най-ниска цена“. Стриктно беше приложена методиката за оценка от условията на поръчката. *Посочената от участниците обща единична цена служи за класиране на офертите съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена“.*

6. Класиране на участниците, когато е приложимо:

Като приложи методиката за оценка- най-ниска цена, комисията класира участниците по следния начин:

	Наименование на участника	обща единична цена без ДДС	Класиране
1	„ИЛВА- ХГ“ЕООД, гр.Пловдив	644,14 лв.	Първо място
2	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр.Пловдив	728,58 лв.	Второ място
3	„СОЛИД БИЛД ГРУП” ЕООД гр.Пловдив	1111,95 лв.	Трето място
4	„ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, гр. София	2180,36 лв.	Четвърто място
5	„СТРОЙ ИНВЕСТ ГРУП 2” ЕООД гр.Пловдив	3561,41лв.	Пето Място

7. Предложение за отстраняване на кандидати или участници, когато е приложимо:

Няма

8. Мотиви за допускане или отстраняване на всеки кандидат или участник:

Участниците в процедурата са допуснати предвид установено спазване на изискванията към личното състояние и критериите за подбор и офертите им съответстват на условията поставени от възложителя, а така също и спазване на останалите изисквания на поръчката, в т.ч. съответствие с техническата спецификация.

В Протокол № 1 от 08.06.2020г., комисията е установила и предложила следното по отношение на:

Участникът **“ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**, гр. Пловдив е представил диск, в който съгласно предоставения опис се намира ЕЕДОП в електронен вариант. Комисията отвори и разпечата предоставения документ и констатира, че последния не отговаря на образаца, приложен към документацията за участие в обществената поръчка. Участникът е предоставил **Стандартизиран** образец за единния европейски документ. Предвид изложеното, установената нередовност на предоставените документи и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, участникът **“ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** следва да представи нов ЕЕДОП, съобразен с образаца, предоставен по настоящата поръчка. Определя срок, съгласно чл. 54, ал.9 от ППЗОП за изпълнение на гореописаното **5/пет/ работни дни** от датата на получаване на протокола.

В изпълнение на гореизложеното, участникът е входирил допълнително документи към офертата си - вх. 3-7000-533-2/16.06.2020г., които отговарят на изискванията на Възложителя, съответно комисията може да пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **“ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**.

Участникът **“СОЛИД БИЛД ГРУП” ЕООД**, гр. Пловдив е представил диск, в който съгласно предоставения опис се намира ЕЕДОП в електронен вариант. Комисията отвори диска, но констатира, че е празен и на него не се съдържа никаква информация – липсва ЕЕДОП. Предвид изложеното, установената нередовност на предоставените документи и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, участникът **„СОЛИД БИЛД ГРУП” ЕООД** следва да представи ЕЕДОП, тъй като такъв не е предоставен по настоящата поръчка. Определя срок, съгласно чл. 54, ал.9 от ППЗОП за изпълнение на гореописаното **5/пет/ работни дни** от датата на получаване на протокола.

В изпълнение на гореизложеното, участникът е входил допълнително документи към офертата си - вх. 3-7000-533-1/15.06.2020г., които отговарят на изискванията на Възложителя, съответно комисията може да пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **„СОЛИД БИЛД ГРУП” ЕООД**.

С протокол № 3, комисията изиска писмена обосновка на предложените ценови параметри от участниците:

„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр.Пловдив;
„СОЛИД БИЛД ГРУП” ЕООД гр.Пловдив;
„ИЛВА- ХГ” ЕООД, гр.Пловдив

чието ценово предложение е с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка в петдневен срок от получаване на искането по чл. 72 от ЗОП.

В указания срок постъпиха писмени обосновки от тримата участници. Комисията прие писмените обосновки, както следва:

- на „СОЛИД БИЛД ГРУП” ЕООД гр.Пловдив, като взе предвид наличието на обстоятелствата визирани в чл. 72, ал.2, и т. 2 от ЗОП. Комисията я разгледа по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът, при следните мотиви:
- Дружеството разполага с квалифицирани кадри за видовете СМР, въз основа на провеждани по настоящата поръчка.
- Организацията е много високо ниво, извършената работа качествена, като конкретно изготвени анализи, са приложени към ценовото предложение.
- Наличието на подходяща механизация осигурява възможност за бързото и лесното изпълнение на предмета на поръчката, като от друга страна минимизира разходите за наемане на същата от други фирми.

След детайлно запознаване и обсъждане на представената обосновка по чл. 72 от ЗОП, комисията реши, че действително **„СОЛИД БИЛД ГРУП” ЕООД –Пловдив** може да предложени по – благоприятни цени, спрямо станалите участници, тъй като е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, която се отнася до: *избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите*

Комисията смята, че изложеното в обосновката напълно и обективно установява приложимостта на хипотезата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и след задълбочен анализ на представената информация в Писмена обосновка с вх. №3-700-533 от 17.07.2020 г. на „СОЛИД БИЛД ГРУП” ЕООД–Пловдив, **и единодушно реши да приеме така представената обосновка на участника.**

Комисията пристъпи към обсъждане и детайлно запознаване с представената обосновка по чл. 72 от ЗОП, комисията реши, че действително **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр.Пловдив**, може да предложени по – благоприятни цени, спрямо станалите участници, тъй като е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, която се отнася до: **наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите**

Комисията приема представената писмена обосновка, като взе предвид наличието на обстоятелствата, визирани в чл. 72, ал.2, и т. 2 от ЗОП. Комисията я разгледа по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът, при следните мотиви:

- Разполагаемото ресурсно осигуряване, **близостта на производствената база до обектите** и опита на дружеството в изпълнението на подобни обекти, формират „благоприятни условия“, относно изпълнението на обекта;
- Дружеството работи с предимно производители на съответните материали, които са дългогодишен техен партньор и ползват значителни отстъпки, като лоялен клиент;
- Има разработени вътрешно фирмени разходни норми за видовете СМР, основаващо се на по – висока производителност и капацитет на използваната техника;
- Участникът разполага с висококвалифицирани специалисти, в това число управленски персонал, извършващ ръководство и контрол върху качеството на изпълняваните видове СМР
- Дружеството разполага с квалифицирани кадри за видовете СМР, въз основа на провеждани по настоящата поръчка.
- Наличието на подходяща механизация осигурява възможност за бързото и лесното изпълнение на предмета на поръчката, като от друга страна минимизира разходите за наемане на същата от други фирми.

След детайлно запознаване с представената обосновка по чл. 72 от ЗОП, комисията реши, че действително „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.Пловдив, може да предложени по– благоприятни цени, спрямо станалите участници, тъй като е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, която се отнася до: *наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите*

Комисията смята, че изложеното в обосновката напълно и обективно установява приложимостта на хипотезата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и след задълбочен анализ на представената информация в Отговор №3-700-533 от 20.07.2020 г. на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.Пловдив, **и единодушно реши да приеме така представената обосновка на участника.**

Комисията пристъпи към обсъждане и детайлно запознаване с представената обосновка по чл. 72 от ЗОП „ИЛВА ХГ“ ООД.

Комисията приема представената писмена обосновка, като взе предвид наличието на обстоятелствата визириани в чл. 72, ал.2, и т. 2 от ЗОП. Комисията я разгледа по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът, при следните мотиви:

- Наличието на материална база и механизация в близост до обекта на поръчката – гр.Пловдив, район „Северен” ;
- Дружеството разполага с квалифицирани кадри за тези видове СМР, въз основа на провеждани ежесмесчни курсове за вида техника/ механизация/ използвана при реализирането на СМР по настоящата поръчка;
- Описаните и твърдени от участника преференциални цени са доказани, като към постъпилата обосновка са представени заверени копия на удостоверения за ползване на преференциални цени от 25 – 30% от контрагенти на участника.

Комисията смята, че изложеното в обосновката напълно и обективно установява приложимостта на хипотезата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Комисията приема, за обективни обстоятелства **посочването на конкретни финансови/счетоводни/документи** на дружеството, с посочените от него контрагенти, по отношение на които то ползва преференциални цени и търговски отстъпки за количества продукти, които закупува. Комисията направи задълбочен анализ на представената информация и копия на документи в Писмена обосновка с вх.№ 3-7000-533 от 20.07.2020 г. на „ИЛВА ХГ“ ООД гр.Пловдив, **и единодушно реши да приеме така представената обосновка на участника.**

9. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание, когато е приложимо:

Предлагаме да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник:

„ИЛВА ХГ“ ООД гр.Пловдив

10. Описание на представените мостри и/или снимки, когато е приложимо:

Неприложимо.

Приложено Ви представяме всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, като протоколи, оценителни таблици и др.

Дата на представяне на възложителя: 24.07.2020г.

КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА:

Председател: Тодор Ганчев

Членове:

инж. Илиян Козарев

Стоянка Кузманова