

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисия за разглеждане на документите по процедура на договаряне с предварителна покана за участие за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Доставка и въвеждане в експлоатация на нови електрически автобуси и допълнително оборудване към тях за нуждите на обществен транспорт в Бургас”, по обособена позиция
№1

Комисията е назначена със заповед № ОП- 376 / 01.11.2019 г. на Управителя на „Бургасбус“ ЕООД – инж. Петко Драгнев за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и въвеждане в експлоатация на нови електрически автобуси и допълнително оборудване към тях за нуждите на обществения транспорт в Бургас”.

Състав на Оценителната комисия:

Заличено съгласно чл.1, ал.1,ал.2 и §1, т.1 от ДР на ЗЗЛД вр. чл.36а, ал.3 от ЗОП

След отваряне на постъпилите първоначални оферти, Комисията продължи работата си на закрити заседания на 17.06.2020 г. от 10:00 часа, 23.06.2020 г. от 10:00 часа и 26.06.2020 г. от 10:00 часа, по разглеждане на първоначалните оферти по Обособена позиция № 1 и установи следното:

1. По представената от „Solaris Bus & Coach S.A.”, с адрес: улица Obornicka 46, П.К. 62-005, град Bolechowo-Osiedle, Owinska, държава Полша, първоначална оферта за обособена позиция № 1, с вх. № ОП – 130 от 15.06.2020 г. - 09:20 часа.

При разглеждането на представените в офертата на участника документи за обособена позиция № 1, за която участникът участва, Комисията установи необходимост от изискване на разяснения от участника за заявените от него данни в офертата, по отношение на:

* Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOC_{ch}, по т.6 от представеното към офертата Предложение за изпълнение по Образец № 5.1.



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”



* Време за заряд (T) от SOCw до SOCm, по т.7 от представеното към офертата
Предложение за изпълнение по Образец № 5.1.

*Мотиви на Комисията, послужили като основание да изиска допълнителни
разяснения:*

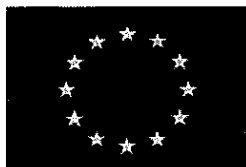
В сектора на електрически автобуси има голямо разнообразие от технически решения при батерийните системи, осигуряващи задвижващата енергия за превозните средства - елементите, модулите, схемата на свързване и т.н. Към това могат да се добавят характерните особености на конкретните зарядни станции в режим на заряд на автобусната батерийна система. Този факт именно е в основата на разработения от UITP (Международния съюз за обществен транспорт) метод на E-SORT, базиран на SORT-системата за пътни тестове и на Правило №100 на UNECE (Икономическата комисия за Европа на Организацията на обединените нации). Методът E-SORT е насочен специално към тестване на електрически и хибридни превозни средства, като формулира алгоритъм, който гарантира обективност и сравнимост при оценка на енергийната консумация на всеки предлаган автобус.

В тази връзка, в Образец № 5.1. и в Образец № 5.1.1. се съдържа изрично предвидено изискване за представяне на протоколи от проведени тестови изпитания според SORT-2 и E-SORT или еквивалентен метод, същите да са представени *„със задължително попълнени данни в таблиците 1. Измервания на консумацията (Consumption Measures) – Използвана енергия (Usable Energy) и Енергийна консумация (Energy Consumption) за всеки представен SORT цикъл.“*. Тези таблици, изискуеми съгласно условията на поръчката, са неотменна част от коректно проведени тестови изпитания по E-SORT. Чрез тях се гарантира предоставянето от участниците на данни, които да са проверяеми, обективно сравними и оценими, като предпоставка за еквивалентност и равнопоставеност при преценката на съответствието и оценяването на участниците.

* Пробегът (D) след заряд до максимално ниво SOCm, е дефиниран в техническата документация по обществената поръчка като установен пробег на база направени пътни тестове по SORT-2 по методиката на E-SORT или еквивалентна. Пробегът (D) показва като технически параметър възможността на предлаганото превозно средство да измине определено разстояние, след като батерийната система на автобуса е заредена до зададено максимално ниво на заряд SOCm. В настоящата процедура възложителят е изискал да се представят изпитанията при пътни цикли SORT-2.

В т.6 от представеното към офертата „Предложение за изпълнение“ по Образец № 5.1, участникът е посочил стойност на пробега (D) равен на 268 km. Комисията извърши проверка на заявените от участника данни и съответствието им с представените към офертата документи за проведени тестови изпитания, при което установи, че декларираната стойност на Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOCm не се извежда от представените данни за тестови изпитания.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника да предостави необходимите разяснения по какъв начин, на основание представените документи в офертата, имайки предвид условията за извършване на тестовите



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”



изпитания по E-SORT и получените резултати от тях, Комисията би могла да извърши проверка на посочените данни за Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOC_m.

* Времето за заряд (T) е дефинирано в Раздел VII, т.3.2. от документацията за участие, като Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m, съгласно методиката по E-SORT или по друг еквивалентен метод, където SOC_w [kWh] е ниво „предупреждение“, съответстващо на минимално ниво на заряд на батерията, достигнато при нормална работа на превозното средство до състояние на невъзможност за достигане на скорост на движение от 30 км/ч или появяване на предупредителен сигнал, а SOC_m [kWh] е максимално ниво на заряд на батерията, достигнато при автоматичното изключване на зарядната станция. Нивата на заряд SOC_w и SOC_m са параметри на зарежданата батерийна система (Rechargeable Energy Storage System / RESS).

В т.7 от представеното към офертата Предложение за изпълнение по Образец № 5.1, участникът е посочил стойност на времето за заряд (T) в размер на 295 минути. При извършената проверка на заявените от участника данни за съответствие с представените към офертата документи за проведени тестови изпитания, Комисията установи, че декларираната от участника стойност на Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m не се извежда от представените тестови данни.

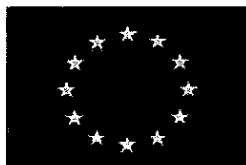
С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника да предостави необходимите разяснения по какъв начин, на основание представените документи в офертата, имайки предвид условията за извършване на тестовите изпитания по E-SORT и получените резултати от тях, Комисията би могла да извърши проверка на посочените данни за Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m.

* Оферираните стойности по т. 3, 4, 5, 10, 11, 13 и 18 в Образец № 5.1.2. „Технически спецификации“, в който същите са изискуеми.

Мотиви на Комисията, послужили като основание да изиска допълнителни разяснения:

В „Технически спецификации“ по Образец № 5.1.2, участникът бланкетно е заявил единствено потвърждение с изискванията за изпълнение по т. 3 – Габарити в мм, 4 – Брой оси, 5 - Маса и натоварване по оси, 10 – Седящи места (без водача), 11 – Общ брой места (седящи и правостоящи без водача), 13 - Врати за пътници и 18 - Вентилация, на предлаганите превозни средства. Но в Образец № 5.1.2. се изисква от участника да посочи конкретни стойности на параметрите на офертираното от него, чрез указаното в главата на таблицата :

„Предложение на участника : (потвърждение на факта и посочена конкретна стойност)”



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”



Образец № 5.1.2
към Офертата

ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ

88	Минимални технически изисквания	Участник: Марка и модел автобус:	
		Предложение на участника: (потвърждение на факта и посочена конкретна стойност)	Забележка:

В своето предложение, участникът е вписвал „Да, потвърждаваме”, без да посочи конкретна стойност.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника да предостави необходимите разяснения в кои от представените към офертата документи, се съдържат или извеждат конкретни стойности, приложими към изискванията по т. 3, 4, 5, 10, 11, 13 и 18 в Образец № 5.1.2. „Технически спецификации”

* Липсата на Списъци на консумативи, необходими за поддръжка на зарядните станции и на електронното оборудване, изключени от обхвата на гаранцията, съгласно т.3 от Приложение 1.1. „Техническа спецификация” към Документацията за участие.

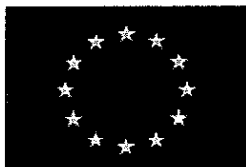
Мотиви на Комисията, послужили като основание да изиска допълнителни разяснения:

Съгласно т.3 от Приложение 1.1. „Техническа спецификация”, Възложителят е изискал следното:

„...Към своето Предложение за изпълнение, участникът следва да приложи Документ описващ пълните условия и обхвата на гаранцията, както и пълен списък на консумативи, необходими за поддръжка по нормално износване на автобуса, изключени от обхвата на гаранцията. Аналогичен списък на консумативи, участникът трябва да представи и за зарядните станции и електронното оборудване.”

Участникът не е представил Списъци на консумативи, необходими за поддръжка на зарядните станции и на електронното оборудване, изключени от обхвата на гаранцията. В тази връзка, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да поиска разяснение, дали тази липса означава, че не са предвидени такива консумативи и/или че обхвата на гаранцията покрива обслужването на всички консумативи, части и елементи на офертираните зарядни станции и електронно оборудване.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията изиска от участника да предостави необходимите разяснения в срок от 7 (седем) календарни дни, като изпрати на участника Искане за разяснения с изх. № 148/29.06.2020 г.



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”



2. По представената от „БОЗАНКАЙА ОТОМОТИВ МАКИНЕ ИМАЛЙАТ ИТХАЛЙАТ ВЕ ИХРАДЖАТ А.Ш.“, с адрес: Синджан 1.Организирана Индустриална зона, Ахи Евран Махаллеси, ул. Артуклулар № 3/А-2, кв. Синджан, гр. Анкара пощ. код 06930, Република Турция, първоначална оферта за обособена позиция № 1 , с вх. № ОП – 133 от 15.06.2020 г. - 13:30 часа.

При разглеждането на представеното в офертата на участника Техническо предложение за обособена позиция № 1, за която участникът участва, Комисията установи необходимост от изискване на разяснения от участника за заявените от него данни в офертата, по отношение на:

* Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOC_m, по т.6 от представеното към офертата „Предложение за изпълнение” по Образец № 5.1.;

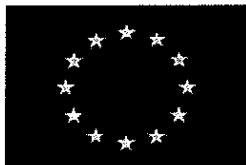
* Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m, по т.7 от представеното към офертата „Предложение за изпълнение” по Образец № 5.1.;

* Енергийна ефективност на зарядна станция, η [%], респективно Общи енергийни разходи, C [€] по представените по Образец № 5.1.1. „Енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси”.

Мотиви на Комисията, послужили като основание да изиска допълнителни разяснения:

Както е описано по-горе в настоящия протокол, в сектора на електрически автобуси има голямо разнообразие от технически решения при батерийните системи, осигуряващи задвижващата енергия за превозните средства - елементите, модулите, схемата на свързване и т.н. Към това могат да се добавят характерните особености на конкретните зарядни станции в режим на заряд на автобусната батерийна система. Този факт именно е в основата на разработения от UITP (Международния съюз за обществен транспорт) метод на E-SORT, базиран на SORT-системата за пътни тестове и на Правило №100 на UNECE (Икономическата комисия за Европа на Организацията на обединените нации). Методът E-SORT е насочен специално към тестване на електрически и хибридни превозни средства, като формулира алгоритъм, който гарантира обективност и сравнимост при оценка на енергийната консумация на всеки предлаган автобус.

В тази връзка, в Образец № 5.1. и в Образец № 5.1.1. се съдържа изрично предвидено изискване за представяне на протоколи от проведени тестови изпитания според SORT-2 и E-SORT или еквивалентен метод, същите да са представени „със задължително попълнени данни в таблиците 1. Измервания на консумацията (Consumption Measures) – Използвана енергия (Usable Energy) и Енергийна консумация (Energy Consumption) за всеки представен SORT цикъл.”. Тези таблици, изискуеми съгласно условията на поръчката, са неотменна част от коректно проведени тестови изпитания по E-SORT. Чрез тях се гарантира предоставянето от участниците на данни, които да са проверяеми, обективно сравними и оценими, като предпоставка за еквивалентност и равнопоставеност при преценката на съответствието и оценяването на участниците.



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”



* Пробегът (D) след заряд до максимално ниво SOC_m, е дефиниран в техническата документация по обществената поръчка като установен пробег на база направени пътни тестове по SORT-2 по методиката на E-SORT или еквивалентна. Пробегът (D) показва като технически параметър възможността на предлаганото превозно средство да измине определено разстояние, след като батерийната система на автобуса е заредена до зададено максимално ниво на заряд SOC_m. В настоящата процедура възложителят е изискал да се представят изпитанията при пътни цикли SORT-2.

В т.6 от представеното към офертата „Предложение за изпълнение” по Образец № 5.1, участникът за пробега (D) е декларирал следното: „90% и капацитет 320kWh, 230 km”. Комисията извърши проверка на заявените от участника данни и съответствието им с представените към офертата документи за проведени тестови изпитания, при което установи, че декларираната стойност на Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOC_m не се извежда от представените данни за тестови изпитания. В същите е посочена и различна стойност на SOC_m.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника да предостави необходимите разяснения по какъв начин, на основание представените документи в офертата, имайки предвид условията за извършване на тестовите изпитания по E-SORT и получените резултати от тях, Комисията би могла да извърши проверка на посочените данни за Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOC_m.

* Времето за заряд (T) е дефинирано в Раздел VII, т.3.2. от документацията за участие, като Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m, съгласно методиката по E-SORT или по друг еквивалентен метод, където SOC_w е ниво „предупреждение”, съответстващо на минимално ниво на заряд на батерията, достигнато при нормална работа на превозното средство до състояние на невъзможност за достигане на скорост на движение от 30 км/ч или появяване на предупредителен сигнал, а SOC_m е максимално ниво на заряд на батерията, достигнато при автоматичното изключване на зарядната станция. Нивата на заряд SOC_w и SOC_m са параметри на зарежданата батерийна система (Rechargeable Energy Storage System / RESS).

В т.7 от представеното към офертата „Предложение за изпълнение” по Образец № 5.1, участникът по отношение на времето за заряд е декларирал следното: „160 до 210 минути”. При извършената проверка на заявените от участника данни и съответствието им с приложените към офертата документи за проведени тестови изпитания, Комисията не може да установи начина на извеждане на декларираната от участника стойност на Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника да предостави необходимите разяснения по какъв начин, на основание представените документи в офертата, извършените тестови изпитания и получените резултати от тях, Комисията би могла да извърши проверка на посочените данни за Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m.



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”



* Енергийна ефективност на зарядна станция (η_c), респективно Общи енергийни разходи (C) по представените по Образец № 5.1.1. „Енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси”.

В Образец № 5.1.1. е указано, че Енергийните разходи (C) за целия експлоатационен цикъл на предлагания автобус, трябва да са измерени съгласно методиката по E-SORT или по друг еквивалентен метод. Показателят Енергийни разходи (C) за целия експлоатационен живот на автобуса е функция на енергийната консумация на 100км пробег (с, [kWh/100km]), пробегът за целия жизнен цикъл (LK = 800000 km), цената на електрическата енергия ($p=1\text{€}/\text{kWh}$) и енергийната ефективност на зарядната станция (η_c , [%]). Тъй като доставката на зарядната станция е част от предмета на настоящата поръчка, участникът следва да представи измерена енергийна ефективност на зарядното устройство (η) в проценти, изразяваща съотношението на параметрите $ES_{\max}$ към $EG_{\max}$, където $ES_{\max}$ е стойност за изходяща енергия от зарядната станция при заряд на батерията на автобуса от ниво SOC_w до ниво SOC_m , а $EG_{\max}$ е максималната стойност изходяща енергия от електрическата мрежа към зарядната станция при заряд на батерията на автобуса от ниво SOC_w до ниво SOC_m . Параметрите $EG_{\max}$ и $ES_{\max}$ следва да бъдат представени в изискуемата таблица Измервания на консумацията (Consumption Measures) – Използвана енергия (Usable Energy) от тестовите изпитания, а параметърът енергийна консумация (с) на 100 км пробег – в изискуемата таблица Енергийна консумация (Energy Consumption) за всеки представен SORT цикъл от тестовия протокол.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника да предостави необходимите разяснения по какъв начин, на основание представените документи в офертата, Комисията би могла да извърши проверка на посочените данни за Енергийна ефективност на зарядна станция (η_c), респективно за Общите енергийни разходи (C), съгласно Образец № 5.1.1. „Енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси”.

* Оферираните стойности по т. 11 - Общ брой места (сediaщи и правостоящи без водача) и т. 13 - Врати за пътници в Образец № 5.1.2. „Технически спецификации”, в който същите са изискуеми.

Мотиви на Комисията, послужили като основание да изиска допълнителни разяснения:

В „Технически спецификации” по Образец № 5.1.2, участникът декларативно е заявил, че предлаганите превозни средства отговарят на изискванията по т. 11 – Общ брой места (сediaщи и правостоящи без водача) и 13 – Врати за пътници, на предлаганите превозни средства, без да са посочени конкретни стойности. Но в Образец № 5.1.2. се изисква от участника да посочи конкретни стойности на параметрите на оферираното от него, чрез указаното в главата на таблицата :



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



„Предложение на участника : (потвърждение на факта и посочена конкретна стойност)”

Образец № 5.1.2
към Офертата

ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ

	Минимални технически изисквания	Участник: Марка и модел автобус: Предложение на участника: (потвърждение на факта и посочена конкретна стойност)	Забележка:
--	--	---	-------------------

В своето предложение, участникът е потвърдил за изпълнение изискванията на Възложителя по т.11 и по т.13, без да посочи конкретна стойност.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника да предостави необходимите разяснения в кои от представените към офертата документи, се съдържат или извеждат конкретни стойности, приложими към изискванията по т. 11 и 13 в Образец № 5.1.2. „Технически спецификации”.

* Липсата на Списъци на консумативи, необходими за поддръжка на зарядните станции и на електронното оборудване, изключени от обхвата на гаранцията, съгласно т.3 от Приложение 1.1. „Техническа спецификация” към Документацията за участие.

Мотиви на Комисията, послужили като основание да изиска допълнителни разяснения:

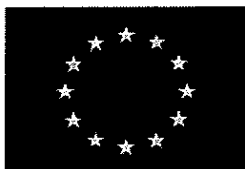
Съгласно т.3 от Приложение 1.1. „Техническа спецификация”, Възложителят е изискал следното:

„...Към своето Предложение за изпълнение, участникът следва да приложи Документ описващ пълните условия и обхвата на гаранцията, както и пълен списък на консумативи, необходими за поддръжка по нормално износване на автобуса, изключени от обхвата на гаранцията. Аналогичен списък на консумативи, участникът трябва да представи и за зарядните станции и електронното оборудване.”

Участникът не е представил Списъци на консумативи, необходими за поддръжка на зарядните станции и на електронното оборудване, изключени от обхвата на гаранцията.

В тази връзка, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да поиска разяснение, дали тази липса означава, че не са предвидени такива консумативи и/или че обхвата на гаранцията покрива обслужването на всички консумативи, части и елементи на офертираните зарядни станции и електронно оборудване.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията изиска от участника да предостави необходимите разяснения в срок от 7 (седем) календарни дни, като изпрати на участника Искане за разяснения с изх. № 151/29.06.2020 г.



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



3. По представената от ДЗЗД „ЕЛ Бус България“, с адрес: Република България, 8000, гр. Бургас, ул. „Одрин“ № 124, първоначална оферта за обособена позиция № 1, с вх. № ОП – 136 от 15.06.2020 г. - 15:50 часа.

След като разгледа Техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1 „Доставка и въвеждане в експлоатация на 10 броя нови 18-метрови електрически автобуси и допълнително оборудване към тях“ и установи съответствие с предварително обявените условия, Комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска участник ДЗЗД „ЕЛ Бус България“ до по-нататъшно участие в процедурата, за отваряне и разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция № 1.

Комисията се оттегли за продължаване на работата си след изтичане на срока за предоставяне на изисканите на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения от участниците по обособена позиция № 1.

Комисията, в непроменен състав, се събра на закрити заседания на 07.07.2020 г. от 10:00 часа, 09.07.2020 г. от 10:00 часа, 10.07.2020 г. от 10:00 часа, 13.07.2020 г. от 11:00 часа и 16.07.2020 г. от 11:00 часа за разглеждане на предоставените от участниците разяснения, изискани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и продължаване на работата по разглеждане на постъпилите първоначални оферти.

В рамките на определения от Комисията срок от 7 (седем) календарни дни, изтичащ на 06.07.2020 година в 16:30 часа, на Комисията са предоставени изисканите на основание на чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения по обособена позиция № 1, от следните участници:

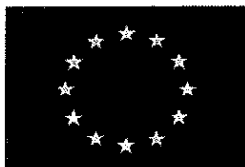
1. Разяснения от участник „Solaris Bus & Coach S.A.“ по обособена позиция № 1, с вх. № 163 / 03.07.2020 год.

2. Разяснения от участник „БОЗАНКАЙА ОТОМОТИВ МАКИНЕ ИМАЛЙАТ ИТХАЛЙАТ ВЕ ИХРАДЖАТ А.Ш.“ по обособена позиция № 1, с вх. № 166 / 06.07.2020 год.

Комисията в хода на работата си по разглеждане на постъпилите първоначални оферти и предоставените от участниците разяснения, установи следното:

1. По представената от „Solaris Bus & Coach S.A.“, с адрес: улица Obornicka 46, П.К. 62-005, град Bolechowo-Osiedle, Owinska, държава Полша, първоначална оферта за обособена позиция № 1, с вх. № ОП – 130 от 15.06.2020 г. - 09:20 часа.

В рамките на предоставените разяснения по обособена позиция № 1, с вх. № 163 / 03.07.2020 год, участникът е дал своите отговори на всеки един от поставените въпроси. При



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”



излагане на своите обяснения, участникът се е позовал на данни от представените към офертата документи.

Комисията разгледа разясненията предоставени от участника и прецени:

• По отношение на т.1 от изисканите на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения, за Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOC_m, с декларирана стойност 268 км и за Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m, с декларирана стойност 295 минути, участникът е направил изчисления, базирани на данни за зарядната станция, като „Използвана за заряд енергия” и „Време за балансиране” при зарядния процес.

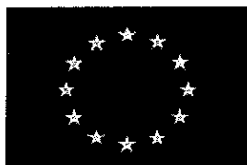
Пробегът (D) дефинира като технически параметър възможността на предлаганото превозно средство да измине определено разстояние след като батерийната система на автобуса е заредена до зададено максимално ниво на заряд SOC_m. По методиката на E-SORT, до стойността на този параметър се достига след извършване на пътни тестове. В настоящата процедура възложителят е изискал да се представят изпитанията при пътни цикли SORT-2, съобразно съответното натоварване в градски условия на превозните средства. Чрез този похват се вземат предвид изискванията към функционалността на предлаганите автобуси, прилаганите многообразни технологии в конструкциите на същите и различните възможности на батерийните системи за съхранение на енергията, като се осигурява възможност за равнопоставеност и обективност при оценяване на предложенията.

Съгласно предложеното разяснение, стойността на параметъра „Използвана за заряд енергия” е 351,1 kWh, каквато стойност не се съдържа в представения в офертата протокол за тестови изпитания. В разяснението относно декларираната стойност на параметъра Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOC_m, не е ползвана тестовата информация, измерена чрез методиката E-SORT на база изпитания по пътни цикли SORT-2, приложена към първоначалната оферта, съгласно която Енергията (EC_{max}), предадена като заряд от зарядното устройство към батерийната система на автобуса е 342,8 kWh.

Относно Времето за заряд (T) от SOC_w до SOC_m, участникът е направил разяснение, включвайки във Времето за заряд (T) стойност, получена чрез изчисление, и прибавено към нея „Време за балансиране”. По този начин, стойността на параметъра „Време за балансиране” е разликата между изчисленото време по формула и декларираното време за заряд 295 минути., а именно - 31,675 минути.

Възложителят не изисква в документацията да се декларира разделение на времето на заряд на различни режими. Участниците в процедурата могат да използват изчисления, чрез които да докажат или разяснят декларираните стойности на параметри, но само ако те са в състояние да дадат резултати, идентични на тези, до които се достига посредством теста. Параметърът (T) има дефиниция, зададена в описанието на тестовия метод и формулирана в документацията, а именно: Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m, съгласно методиката по E-SORT или по друг еквивалентен метод, където SOC_w е ниво „предупреждение”, съответстващо на минимално ниво на заряд на батерията, достигнато при нормална работа на превозното средство до състояние на невъзможност за достигане на скорост на движение от 30 км/ч или появяване на предупредителен сигнал, а SOC_m е максимално ниво на заряд на батерията, достигнато при автоматичното изключване на зарядната станция.

Представените разяснения на участника относно декларираните показатели Пробег (D) и Време за заряд (T) не кореспондират с информацията, съдържаща се в протокола за *Проектът се финансира по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България*



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



тестови изпитания и не могат да бъдат проверени по предварително обявената от Възложителя методология, чрез използване на данни, получени съгласно методиката по E-SORT или по друг еквивалентен метод. Комисията установи, че при така направените от участника разяснения по първоначалната оферта, относно показателите Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOC_m и Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m, последните не могат да се приемат като обективно оценими.

- По отношение на т.2 от изисканите на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения, свързани с липсата на Списъци на консумативи, необходими за поддръжка на зарядните станции и на електронното оборудване, изключени от обхвата на гаранцията, съгласно т.3 от Приложение 1.1. „Техническа спецификация” към Документацията за участие, участникът заявява, че липсата на тези списъци се основава на факта, че такива консумативи не са необходими и обхватът на гаранцията покрива обслужването на всички консумативи, части и елементи при поддръжката на зарядните станции и електронното оборудване.

Комисията приема представеното разяснение по т.2, тъй като включването на всички консумативи, части и елементи на оферирания зарядни станции и електронно оборудване в гаранцията, обосновава липсата на изискваните Списъци на консумативи, изключени от обхвата на гаранцията.

- По отношение на т.3 от изисканите на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения в кои от представените към офертата документи, се съдържат или извеждат конкретни стойности, приложими към изискванията по т. 3, 4, 5, 10, 11, 13 и 18 в Образец № 5.1.2. „Технически спецификации”, участникът е изложил своите обяснения. Той указва, че представените в разясненията данни се основават на документи под номера 9 и 16 от Образец №3 „Опис на представените документи към първоначалната оферта”. Под №9 е документа „Машабна схема и чертеж с нанесени външни размери, компоновка на салона, аварийни изходи”, съдържащ фиг.1 Машабна схема с нанесени външни габарити, фиг.2 и фиг.2.1 Оформление на седалките, фиг.3 Радиус на завиване и фиг.4 Схема с разположение на аварийните изходи. Под №16 е „ЕО сертификат за одобрение на типа Urbino 18”, включващ и оферирания Urbino 18 electric. Имайки пред вид представените обяснения, Комисията приема разясненията по т. 3 – Габарити в мм, т. 4 – Брой оси, т. 10 – Седящи места (без водача), т. 13 - Врати за пътници и т. 18 - Вентилация

В своите разяснения по т.5 от Образец №5.1.2., участникът е посочил стойности за максимална маса и допустими максимални натоварвания на задвижваща и неподвижна ос, които не са видими от посочените в разяснението документи с номера 9 и 16 от Описа към първоначалната оферта. Комисията счита, че посочените нови стойности представляват промяна в Техническото предложение на участника и противоречат на изискването на чл.104, ал.5 от ЗОП.

В своите разяснения по т.11 от Образец №5.1.2., участникът е посочил стойност за общ брой места (седящи плюс правостоящи, без водача), която не е видима от посочените в разяснението документи с номера 9 и 16 от Описа към първоначалната оферта. Комисията



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



счита, че посочената нова стойност представлява промяна в Техническото предложение на участника и противоречи на изискването на чл.104, ал.5 от ЗОП.

Във връзка с горното, Комисията не приема разясненията на участника по тази точка.

При разглеждането, от страна на Комисията, на Техническото предложение от представената първоначална оферта на участника, се установи наличието и на следното обстоятелство, което не отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя, а именно:

- В т. 24 в Образец № 5.1.2. „Технически спецификации”, участникът е оферирал тягова батерия с ниво на безопасност IP65. В т.23 от Приложение 1.1. „Техническа спецификация”, респективно в т. 24 в Образец № 5.1.2. „Технически спецификации” към Документацията за участие, Възложителят е поставил изискване към тяговите батерии на превозните средства - ниво на безопасност – мин. IP67, съгл. международния стандарт IEC 60529 или еквивалент.

Посоченото обстоятелство доказва, че предложеното от участника превозно средство не покрива минималните изисквания на Възложителя по отношение на поставените изисквания за ниво на безопасност на батерийната система на превозното средство относно прахово замърсяване и достъп на вода.

Разпоредбите на чл. 107, т.2, б. а) и т.5 от ЗОП, предвиждат, че освен на основанията по чл. 54 и 55, възложителят отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а така също и кандидат или участник, подал заявление за участие или оферта, които не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

С оглед на гореизложеното и като съобрази, че така представената от участника оферта не отговаря на изискванията на поставените от Възложителя минимални изисквания, Комисията единодушно

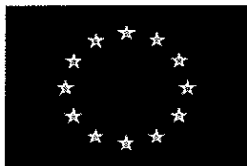
РЕШИ:

Не допуска участник „Solaris Bus & Coach S.A.” до по-нататъшно участие в процедурата, за отваряне и разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция № 1, като предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т.2, б. а) и т.5 от ЗОП.

2. По представената от „БОЗАНКАЙА ОТОМОТИВ МАКИНЕ ИМАЛЙАТ ИТХАЛЙАТ ВЕ ИХРАДЖАТ А.Ш.”, с адрес: Синджан 1.Организирана Индустриална зона, Ахи Евран Махаллеси, ул. Артуклулар № 3/А-2, кв. Синджан, гр. Анкара пощ. код 06930, Република Турция, първоначална оферта за обособена позиция № 1 , с вх. № ОП – 133 от 15.06.2020 г. - 13:30 часа.

В рамките на предоставените разяснения по обособена позиция № 1, с вх. № 166 / 06.07.2020 год, участникът е дал своите отговори на всеки един от поставените въпроси. При

Проектът се финансира по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”



излагане на своите обяснения, участникът се е позовал както на данни от представените към офертата документи, така и на документи, представени към разясненията, които имат за цел да допълнят офертата му, но не са издадени от компетентен орган по чл. 52 от ЗОП и до които, видно от датата на издаването им, участникът е имал достъп в съответните срокове за представяне на офертата.

Комисията разгледа разясненията предоставени от участника и прецени:

- По отношение на т.1 от изисканите на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения за Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOC_m, участникът е заявил, че *„При изчислението на пробега (D) е допусната аритметическа грешка. Пробеget, изчислен на базата на данните от SORT тестовете е 290 km”*. Посочената в разяснението нова стойност за пробега (D) се явява изменение на декларираното от участника в т.6 от представеното към офертата „Предложение за изпълнение” по Образец № 5.1. В разпоредбата на чл. 104, ал.5 от ЗОП е разписано, че „Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците”.

Участникът е декларира в т.7 от Предложението за изпълнение, Образец № 5.1 към първоначалната оферта, Времето за заряд (T) от SOC_w до SOC_m като *„160 до 210 минути”*. В разяснението си участникът е направил изчисление, базирано на данни за зарядната станция, водещо до *„време за заряд”* и към получената стойност е прибавил *„време за балансиране”*.

Възложителят не изисква в документацията да се декларира разделение на времето на заряд на различни режими. Параметърът (T) има дефиниция, зададена в описанието на тестовия метод и формулирана в документацията, а именно: Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m, съгласно методиката по E- SORT или по друг еквивалентен метод, където SOC_w е ниво „предупреждение”, съответстващо на минимално ниво на заряд на батерията, достигнато при нормална работа на превозното средство до състояние на невъзможност за достигане на скорост на движение от 30 км/ч или появяване на предупредителен сигнал, а SOC_m е максимално ниво на заряд на батерията, достигнато при автоматичното изключване на зарядната станция.

Съгласно представеното разяснение, стойността на параметъра *„време за балансиране”* е 15 минути, при което сборът от изчисленото *„време за заряд”* и стойността на *„времето за балансиране”* дава декларираната стойност на Времето за заряд (T) от 198 минути. Въпреки че, тази стойност е, както отбелязва участникът, *„в границите на предложеното време за заряд – 160 до 210 минути”*, същата се явява изменение на декларираното от участника в т.7 от представеното към офертата „Предложение за изпълнение” по Образец № 5.1. В разпоредбата на чл. 104, ал.5 от ЗОП е записано, че „Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците”.

Комисията счете, че не може да приеме представените разяснения на участника, тъй като същите водят до промени в техническото предложение и, освен това, верността на декларирания показател Време за заряд (T) не може да бъде проверена по предварително обявената от Възложителя методология, с използване на данни от проведени тестови изпитания, съгласно методиката по E-SORT или по друг еквивалентен метод.



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Комисията установи, че при така направените от участника разяснения по първоначалната оферта, относно показателите Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOC_m и Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m, последните не могат да се приемат като обективно оценими.

По отношение на обясненията за Енергийна ефективност на зарядна станция (η_c), респективно Общи енергийни разходи (C) през целия експлоатационен живот на автобуса, участникът посочва, че „При изчисление на Общите енергийни разходи, C [€] е допусната аритметическа грешка”. Съгласно предложеното разяснение, стойността на общите енергийни разходи е 834 526,32 €, което се явява изменение на декларираното от участника в Образец № 5.1.1. В разпоредбата на чл. 104, ал.5 от ЗОП е разписано, че „Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците”.

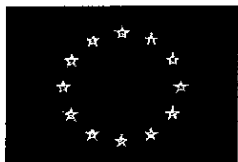
В представеното разяснение, участникът уточнява, че „Тъй като в „Протокола от изпитвания” не са посочени стойностите на EC_{max} и EG_{max}, стойността на Енергийната ефективност на зарядната станция, η_c [%] ..., е дадена на базата на проведените тестове от наша страна.” Така декларираната стойност на Енергийна ефективност на зарядна станция (η_c) не е изведена от проведени тестови изпитания по методиката на E-SORT или еквивалентна, представени към първоначалната оферта.

Комисията счита, че представените разяснения относно стойността, декларирана за Енергийна ефективност на зарядна станция (η_c), противоречат на предварително обявени условия от процедурата, чрез които е дефиниран този параметър и е указан начина на изчисление на същия. Следователно, не може да се приеме като обективно оценим показател предложението в офертата на участника за Общи енергийни разходи през целия експлоатационен живот на автобуса, C [€].

- По отношение на т.2 от изисканите на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения, свързани с липсата на Списъци на консумативи, необходими за поддръжка на зарядните станции и на електронното оборудване, изключени от обхвата на гаранцията, съгласно т.3 от Приложение 1.1. „Техническа спецификация” към Документацията за участие, участникът заявява, че липсата на тези списъци се основава на факта, че такива консумативи не са необходими и обхватът на гаранцията покрива обслужването на всички консумативи, части и елементи при поддръжката на зарядните станции и електронното оборудване. Комисията приема представеното разяснение по т.2, тъй като включването на всички консумативи, части и елементи на оферирания зарядни станции и електронно оборудване в гаранцията, обосновава липсата на изискваните Списъци на консумативи, изключени от обхвата на гаранцията.

- По отношение на т.3 от изисканите на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения в кои от представените към офертата документи, се съдържат или извеждат конкретни стойности, приложими към изискванията по т.11- Общ брой места (сediaщи и правостоящи без водача) и т.13 – Врати за пътници в Образец № 5.1.2. „Технически спецификации”,

Проектът се финансира по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България



Европейски съюз

Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



участникът е изложил своите обяснения. Той посочва, че представените в разясненията данни се основават на следните представени към офертата документи: „План за местата за сядане, приложение № 9.10.3.1.2. О” за общия брой места в превозното средство и „18M_4 врати_Външен вид_Размери на автобуса” за вратите за пътници в превозното средство. Имайки пред вид представените обяснения, Комисията приема разясненията по т. 13 – Врати за пътници.

В своите разяснения по т.11 - Общ брой места (сediaщи и правостоящи без водача) от Образец №5.1.2., участникът е посочил стойност за общия брой места в превозното средство, която не е видима от посоченият в разяснението документ. Комисията счита, че посочената нова стойност представлява промяна в Техническото предложение на участника и противоречи на изискването на чл.104, ал.5 от ЗОП.

Разпоредбата на чл. 107, т.5 от ЗОП, предвижда, че освен на основанията по чл. 54 и 55, възложителят отстранява кандидат или участник, подал заявление за участие или оферта, които не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

С оглед на гореизложеното и като съобрази, че така представената от участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, Комисията единодушно

РЕШИ:

Не допуска участник „БОЗАНКАЙА ОТОМОТИВ МАКИНЕ ИМАЛЪТ ИТХАЛЪТ ВЕ ИХРАДЖАТ А.Ш.” до по-нататъшно участие в процедурата, за отваряне и разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция № 1, като предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т.5 от ЗОП.

Комисията насрочи следващо заседание за отваряне и разглеждане на ценовите предложения на участниците, чиито първоначални оферти отговарят на изискванията на възложителя за 21.07.2020 г. от 11:00 часа.

Настоящият протокол е съставен на 16.07.2020 г.

Председател:	Заличено съгласно чл.1, ал.1,ал.2 и §1, т.1 от ДР на ЗЗЛД вр. чл.36а, ал.3 от
Членов	ЗОП
Проектът се ф	Европейския съюз