УТВЪРЖДАВАМ:

Заличена информация на основание ЗЗЛД и

Регламент ЕС2016/679

Инж. Борислав Иванов,
Управител на „Водоснабдяване и канализация“ ООД - Перник

ДОКЛАД

От дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-57/03.06.2020 г. на Управителя на „Водоснабдяване и канализация” ООД, Перник, изм.със Заповед №РД-142/27.08.2020 г. на Управителя на „Водоснабдяване и канализация” ООД, Перник със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „открита процедура“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: *„Организация и управление на проект: „Изграждане на ВиК инфраструктура на обособената територия обслужвана от “Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Перник“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020”*. Процедурата е открита с Решение №33 от дата 13.03.2020 г. на Управителя на „Водоснабдяване и канализация” ООД, Перник.

1. **Състав на комисията:**

Председател: Арбен Конедарев – Външен експерт
Членове:

1. Стефка Стефанова	Заместник Главен счетоводител във „Водоснабдяване и канализация” ООД, Перник – член на комисията до 27.08.2020 г.
2. Десислава Йорданова	Юрисконсулт във „Водоснабдяване и канализация” ООД, Перник
3.Инж.Елеонора Янкова	Инженер автоматизация във „Водоснабдяване и канализация” ООД, Перник – член на комисията от 27.08.2020 г. съгласно Заповед №РД-142/27.08.2020 г. на Управителя на „Водоснабдяване и канализация” ООД, Перник

2. Комисията е назначена със Заповед № РД-57/03.06.2020 г. на Управителя на „Водоснабдяване и канализация” ООД, Перник , изменена със Заповед №РД-142/27.08.2020 г. на Управителя на „Водоснабдяване и канализация” ООД, Перник за извършване на подбор на

участниците, разглеждане, оценката и класиране на офертите на горе-цитираната „открита процедура“ за възлагане на обществената поръчка. Определеният със заповедта за назначаване на комисията краен срок за изпълнение на задачите е 02.12.2020 г.

3. Комисията проведе заседания на 03.06.2020 г., 09.07.2020 г.,18.08.2020 г., 27.08.2020 г., На заседанията присъстваха всички титулярни членове на комисията.

4. Описание на дейността на комисията

Председателят на комисията откри заседанието на комисията на 03.06.2020 г. в 10.00 часа в заседателната зала на „Водоснабдяване и канализация“ ООД – Перник и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Румяна Павлова - Мирчева – представител на ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛЕЯДЕС- НЮ АЙ“ , гр. София.
2. Иво Ганчев – Управител на „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД гр. София
3. Нора Добрева Данчева-Иванова представител на „ВиК Консулт ПК“ ДЗЗД

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на „Водоснабдяване и канализация” ООД, Перник за участие в процедурата са представени 8 (осем) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на „Водоснабдяване и канализация” ООД, Перник, върху пликовете са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

1.“Инвестиционно проектиране“ ЕООД гр. Шумен с вх. № 1491/01.06.2020г. в 09:10ч.

2.Обединение „Техническа помощ ВиК Перник “ гр. София с участници Кооперация „София Консултинг Груп“ и „Свеко Енергопроект“ АД с вх. № 1492/01.06.2020г. в 09:20ч.

3.Обединение „Вик Перник – Управление“
/участници в обединението – „ВиК Консултинг“ ЕООД и „Евротехконсулт“ ООД гр. София с вх. № 1519/02.06.2020г. в 08:15ч.

4. Обединение „Консорциум ВиК Перник“ с участници „Глобал Адвайзърс“ АД, „Ипсилон Консулт“ ЕООД и „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД гр. София с вх. № 1522/02.06.2020г. в 09:25ч.

5.ДЗЗД „Плеядес-Ню Ай“
Ню Ай АД и Плеядес България ООД с вх. № 1525/02.06.2020г. в 10:47ч.

6.“Бим Консултинг“ ООД гр. София с вх. № 1531/02.06.2020г. в 11.32ч.

7.Обединение „ВиК Консулт ПК“ ДЗЗД Участници в обединението „НД Консултинг“ ЕООД и „Ди Енд Ем Консулт“ ЕООД гр. София с вх. № 1532/02.06.2020г. в 11.47ч.

8.“Проджект Управление 2020“ ДЗЗД Участници в обединението:“Темида Проджект“ ЕООД, „Адориа Консулт“ ЕООД,“Акваексперт-12“ ООД гр. София с вх. № 1535/02.06.2020г. в 14.52ч.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.
Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 –.“Инвестиционно проектиране“ ЕООД гр. Шумен
Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.
Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от Румяна Павлова – Мирчева – представител на Обединение „ПЛЕЯДЕС .- НЮ АЙ“, гр. София, Иво Ганчев – Управител на „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, гр. София, Нора Добрева Данчева - Иванова, представител на „ВиК Консулт ПК“ ДЗЗД. Техническото предложение беше подписано от представител на участниците Румяна Павлова – Мирчева – представител на Обединение „ПЛЕЯДЕС .- НЮ АЙ“, гр. София.

Участник № 2 – Обединение „Техническа помощ ВиК Перник “ гр. София с участници Кооперация „София Консултинг Груп“ и „Свеко Енергопроект“ АД

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.
Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от Иво Ганчев – Управител на „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, гр. София. Техническото предложение беше подписано от представител на участниците Нора Добрева Данчева - Иванова, представител на „ВиК Консулт ПК“ ДЗЗД.

Участник № 3 – Обединение „Вик Перник – Управление“
/участници в обединението – „ВиК Консултинг“ ЕООД и „Евротехконсулт“ ООД гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.
Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от Румяна Павлова – Мирчева – представител на Обединение „ПЛЕЯДЕС .- НЮ АЙ“, гр. София, Иво Ганчев – Управител на „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, гр. София. Техническото предложение беше подписано от представител на участниците Румяна Павлова – Мирчева – представител на Обединение „ПЛЕЯДЕС .- НЮ АЙ“, гр. София.

Участник № 4 – Обединение „Консорциум ВиК Перник“ с участници „Глобал Адвайзърс“ АД, „Ипсилон Консулт“ ЕООД и „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.
Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от Иво Ганчев – Управител на „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, гр. София. Техническото предложение беше подписано от представител на участниците Румяна Павлова – Мирчева – представител на Обединение „ПЛЕЯДЕС .- НЮ АЙ“, гр. София.

Участник № 5 – ДЗЗД „Плеядес-Ню Ай“ с участници
Ню Ай АД и Плеядес България ООД

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.
Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от Иво Ганчев – Управител на „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, гр. София. Техническото предложение беше подписано от представител на участниците Иво Ганчев – Управител на „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, гр. София.

Участник № 6 – “Бим Консултинг“ ООД гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.
Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от Румяна Павлова – Мирчева – представител на Обединение „ПЛЕЯДЕС .- НЮ АЙ“, гр. София и Нора Добрева Данчева - Иванова, представител на „ВиК Консулт ПК“ ДЗЗД. Техническото предложение беше подписано от представител на участниците Румяна Павлова – Мирчева – представител на Обединение „ПЛЕЯДЕС .- НЮ АЙ“, гр. София.

Участник № 7 - Обединение „ВиК Консулт ПК“ ДЗЗД Участници в обединението „НД Консултинг“ ЕООД и „Ди Енд Ем Консулт“ ЕООД гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.
Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от Румяна Павлова – Мирчева – представител на Обединение „ПЛЕЯДЕС .- НЮ АЙ“, гр. София, Иво Ганчев – Управител на „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, гр. София. Техническото предложение беше подписано от представител на участниците Румяна Павлова – Мирчева – представител на Обединение „ПЛЕЯДЕС .- НЮ АЙ“, гр. София.

Участник № 8 - Проджект Управление 2020“ ДЗЗД Участници в обединението:“Темида Проджект“ ЕООД, „Адориа Консулт“ ЕООД,“Акваексперт-12“ ООД гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.
Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от Румяна Павлова – Мирчева – представител на Обединение „ПЛЕЯДЕС .- НЮ АЙ“, гр. София, Нора Добрева Данчева - Иванова, представител на „ВиК Консулт ПК“ ДЗЗД. Техническото предложение беше подписано от представител на участниците Иво Ганчев – Управител на „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, гр. София.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

В закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – Инвестиционно проектиране“ ЕООД гр. Шумен

В общата опаковка от офертата на „Инвестиционно проектиране” ЕООД се съдържат документи, подробно описани в представения от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в обявата.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „Инвестиционно проектиране” ЕООД.

Участник № 2 – Обединение „Техническа помощ ВиК Перник “ гр. София с участници Кооперация „София Консултинг Груп“ и „Свеко Енергопроект“ АД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и изискванията на възложителя и несъответствия с критериите за подбор:

1. В офертата на участника не е представен договор за създаване на Обединение „Техническа помощ ВиК Перник“, което противоречи на изискванията на т.3.2 от Раздел III „Условия за участие“ от документацията.
2. В ЕЕДОП на съдружника „Свеко Енергопроект“АД за предложения експерт Координатор е посочено участието му в изпълнението на следните дейности:
   - Ръководител екип при изпълнението на договор „Упражняване на строителен надзор и осъществяване на функциите на инженер и строителен мениджмънт (управление) на обект „Договор под условията на ФИДИК Червена книга, издание 1999 г. „Реконструкция на водопроводната и реконструкция и удължаване на канализационната мрежа на гр. Враца – Етап I“;
   - Ръководител екип при изпълнението на договор „Упражняване на строителен надзор и осъществяване на функциите на инженер и строителен мениджмънт

(управление) на обект „Договор под условията на ФИДИК Жълта книга, издание 1999 г. „Инженеринг за реконструкция на ПСОВ гр. Враца, включително довеждащ път“;

- Координатор на проект „Изпълнение на строително монтажни работи за реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа и разширение на канализационната мрежа на гр. Сливен“;
- Координатор на проект „Изпълнение на строително монтажни работи за реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа и разширение на канализационната мрежа на гр. Сливен“ в рамките на проект „Интегриран проект за водния цикъл на гр.Сливен“ – допълнително възникнали СМР, Реконструкция на канализацията на град Сливен“;
- Зам.ръководител екип на при изпълнението на „Инвестиционни проекти за водоснабдителната и канализационната мрежа на Бургас – Меден рудник“

За всеки от договорите са описани задълженията на лицето, които са свързани с осъществяване на дейността на строителен надзор, координиране на изпълнението на договора, изготвяне на доклади за напредъка. От направеното описание се налага изводът, че експерта има опит в изпълнението на договора за осъществяване на строителен надзор при изпълнението на строителството, финансирани чрез проекти от различни източници, като последното е участвало в управлението на договорите за строителен надзор, но не и управлението на самите проекти. Управлението на проекта се различава от управлението на договорите, изпълнявани по съответните проекти, тъй като управлението на проекта включва координиране, контрол и управление на всички договори, включени в него съгласно правилата на финансиращата институция. От изложеното се стига до заключението, че специфичния опит на лицето не отговаря на изискванията на възложителя за длъжността Координатор – да има опит в минимум 1 дейност, включваща административно и/или техническо и/или финансово управление на проект.

3. В ЕЕДОП на съдружника „Свеко Енергопроект“АД за предложения експерт Административен сътрудник е посочено участието му в изпълнението на следните дейности:
   - Ръководител екип при изпълнението на договор „Упражняване на строителен надзор и осъществяване на функциите на инженер и строителен мениджмънт (управление) на обект „Договор под условията на ФИДИК Червена книга, издание 1999 г. „Реконструкция на водопроводната и реконструкция и удължаване на канализационната мрежа на гр. Враца – Етап I“;
   - Ръководител екип при изпълнението на договор „Упражняване на строителен надзор и осъществяване на функциите на инженер и строителен мениджмънт (управление) на обект „Договор под условията на ФИДИК Жълта книга, издание 1999 г. „Инженеринг за реконструкция на ПСОВ гр. Враца, включително довеждащ път“;
   - Координатор на проект „Изпълнение на строително монтажни работи за реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа и разширение на канализационната мрежа на гр. Сливен“;
   - Координатор на проект „Изпълнение на строително монтажни работи за реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа и разширение на канализационната мрежа на гр. Сливен“ в рамките на проект „Интегриран проект за водния цикъл на гр.Сливен“ – допълнително възникнали СМР, Реконструкция на канализацията на град Сливен“;
   - Зам.ръководител екип на при изпълнението на „Инвестиционни проекти за водоснабдителната и канализационната мрежа на Бургас – Меден рудник“

За всеки от договорите са описани задълженията на лицето, които са свързани с осъществяване на дейността на строителен надзор, координиране на изпълнението на договора, изготвяне на доклади за напредъка. От направеното описание се налага изводът, че експерта има опит в изпълнението на договора за осъществяване на строителен надзор при изпълнението на строителството, финансирани чрез проекти от различни източници, като последното е

участвало в управлението на договорите за строителен надзор, но не и управлението на самите проекти. Управлението на проекта се различава от управлението на договорите, изпълнявани по съответните проекти, тъй като управлението на проекта включва координиране, контрол и управление на всички договори, включени в него съгласно правилата на финансиращата институция. От изложеното се стига до заключението, че специфичния опит на лицето не отговаря на изискванията на възложителя за длъжността Координатор – да има опит в минимум 1 дейност, включваща административно и/или техническо и/или финансово управление на проект.

4. Не е представен ЕЕДОП от другия съдружник в Обединението – Кооперация „София Консултинг груп“, както и ЕЕДОП на участника Обединение „Техническа помощ ВиК Перник“, което е в противоречие на предложение 3) от точка 6.2.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията.
5. Не е представена информация за опита в изпълнението на сходни услуги, което е в противоречие с изискванията на точка 4.5.1 от Раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията.
6. Не са предложени експерти за позициите Ръководител на проекта, Лице с финансова експертиза, Лице със счетоводна експертиза, Лице по комуникации, Лице с юридическа експертиза – 2 броя, което е в противоречие с изискванията на точка 4.5.2 от Раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията.
7. Не е представена информация за оборота от изпълнението на сходни услуги, което е в противоречие с изискванията на точка 4.4.1 от Раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията.

Участник № 3 – Обединение „Вик Перник – Управление“ /участници в обединението – „ВиК Консултинг“ ЕООД и „Евротехконсулт“ ООД гр. София

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и изискванията на възложителя и несъответствия с критериите за подбор:

1. В ЕЕДОП на участника и на съдружника „ВиК Консултинг“ ЕООД за предложения експерт Ръководител на проекта е посочено участието му в изпълнението на следните дейности:
   - Ръководител на екип по проект „Реконструкция и доизграждане на канализационни мрежи по осем улици в град Горна Оряховица“;
   - Ръководител екип по проект „Реконструкция на канализация в северната част на град Кюстендил“;
   - Зам.ръководител по Договор за техническа помощ за подготовка на инвестиционни проекти за подобрения на водоснабдителната и канализационна мрежа в общините Горна Оряховица и Лясковец“, проект „Подготовка на инвестиционни проекти за подобрения на водоснабдителната и канализационна мрежа в общините Горна Оряховица и Лясковец“ в изпълнение на поетите ангажименти по Финансов Меморандум ИСПА“;

За нито един от договорите не са описани задълженията на лицето и/или на изпълняваните дейности по договорите, поради което не може да се направи заключение относно опита на експерта в административно и/или техническо и/или финансово управление на проект. Не става ясно дали деклариранят опит на експерта е само в частта на управлението на конкретния договор за строителство или на проект като цяло. Управлението на проекта се различава от управлението на договорите, изпълнявани по съответните проекти, тъй като управлението на проекта включва координиране, контрол и управление на всички договори, включени в него съгласно правилата на финансиращата институция. От изложеното се стига до заключението, че специфичния опит на лицето не отговаря на изискванията на възложителя за длъжността Ръководител проект – да има опит като ръководител екип в минимум 1 дейност, включваща административно и/или техническо и/или финансово управление на проект.

2. В ЕЕДОП на съдружника „Евротехконсулт“ ООД участникът не е представил отговор на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“. Декларирана е в свободен текст липсата на част от националните основания, но това не отменя задължението на дружеството да отговори на въпроса във формата на ЕЕДОП. В случай че участникът маркира отговор „Не“, той не е длъжен да изброява липсата на всички основания за отстраняване. В случай че маркира отговор „Да“, участникът следва да попълни следващия въпрос от ЕЕДОП като представи информация за въпросното основание.

Участник № 4 – Обединение „Консорциум ВиК Перник“ с участници „Глобал Адвайзърс“ АД, „Ипсилон Консулт“ ЕООД и „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД гр. София

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и изискванията на възложителя и несъответствия с критериите за подбор:

1. В ЕЕДОП на участника на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“ участникът е маркирал отговор „Не“. Същевременно е попълнил следващата част от ЕЕДОП, съдържаща информация, която се представя в случай на съвместно участие. Налице е противоречие между представената информация от участника и нередовност в попълване на ЕЕДОП.

Участник № 5 – ДЗЗД „Плеядес-Ню Ай“ – Участници в Обединението „Ню Ай“ АД и „Плеядес България“ ООД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и изискванията на възложителя и несъответствия с критериите за подбор:

1. Не е представен ЕЕДОП от другия съдружник в Обединението – „Плеядес България“ ООД, както и ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Плеядес – Ню Ай“, което е в противоречие на предложение 3) от точка 6.2.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията.
2. Не е представена информация за позицията координатор, административен сътрудник, лица с техническа експертиза – 4 броя, лице с финансова експертиза, лице с юридическа експертиза, което е в противоречие с изискванията на точка 4.5.2 от Раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията.

Участник № 6 – “Бим Консултинг“ ООД гр. София

В общата опаковка от офертата на „БИМ Консултинг” ООД се съдържат документи, подробно описани в представения от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в обявата.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „БИМ Консултинг” ООД.

Участник № 7 – Обединение „ВиК Консулт ПК“ ДЗЗД Участници в обединението „НД Консултинг“ ЕООД и „Ди Енд Ем Консулт“ ЕООД гр. София

В общата опаковка от офертата на Обединение „ВиК Консулт ПК“ ДЗЗД се съдържат документи, подробно описани в представения от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в обявата.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът

Участник № 8 – „Проджект Управление 2020“ ДЗЗД Участници в обединението: “Темида Проджект“ ЕООД, „Адориа Консулт“ ЕООД, “Акваексперт-12“ ООД гр. София

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и изискванията на възложителя и несъответствия с критериите за подбор:

1. В офертата на участника не е представен договор за създаване на „Проджект Управление 2020“, което противоречи на изискванията на т.3.2 от Раздел III „Условия за участие“ от документацията.
2. В ЕЕДОП на участника не е представена информация за оборота от изпълнението на сходни услуги, което е в противоречие с изискванията на точка 4.4.1 от Раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията.
3. В ЕЕДОП на участника и на съдружника „Темида Проджект“ ЕООД за ключов експерт по комуникации е посочено лице, което има завършено висше образование специалност „География“. Образованието на лицето не отговаря на изискванията на възложителя за длъжността Лице по комуникации – висше образование по една от следните специалности „Публична администрация“ в професионално направление „Администрация и управление“ от област „Социални, стопански и правни науки“ или „Връзки с обществеността“ или „Журналистика“ в професионално направление „Обществени комуникации и информационни науки“ от област „Социални, стопански и правни науки“ или „Маркетинг“ в професионално направление „Филология“ от област „Хуманитарни науки“ или еквивалентна.
4. В ЕЕДОП на участника, нито в ЕЕДОП на някой от съдружниците не е представена информация за позицията на лице с експертиза по ГИС, което е в противоречие с изискванията на точка 4.5.2 от Раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията.
5. В ЕЕДОП на обединението е посочено, че участникът ще използва капацитета на трети лица за доказване съответствието с критериите за подбор, но няма информация за третите лица, както и приложен ЕЕДОП от последните, което е в противоречие с изискванията на 3.4.7 от Раздел III;
6. Не е представен ЕЕДОП от другия съдружник в Обединението – „Адориа Консулт“ ЕООД,

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите от протокол 1, комисията реши да изпрати протокола на всички участници. Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в протокол 1 комисията указва на участниците, за които са констатирани несъответствия или липса на информация да представят на комисията документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията определя срок за представянето на документите - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокол 1.

На следващо заседание на комисията на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на допълнително представените документи, изискани от участниците с протокол №1 от 09.07.2020 г. В изпълнение на чл.54, ал.8 от ППЗОП Протокол №1 е изпратен до всички участници в процедурата на посочените от тях адреси и е публикуван в „Профил на купувача“ на интернет страни;ата страницата на „Водоснабдяване и канализация” ООД, Перник.

Определеният в протокола краен срок за представяне на изискнаните допълнителни документи от участниците е 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

В рамките на определения от комисията срок в деловодството на „Водоснабдяване и канализация” ООД, Перник са депозириани изисканите с Протокол №1 допълнителни документи както следва:

Комисията разгледа представените допълнителни документи от участниците и установи следното:

Участник №2 Обединение „Техническа помощ ВиК Перник “
Участникът е представил в определения от комисията срок допълнителни документи, входирани под номер 2187/21.07.2020 г., 9.20 часа. При отваряне на плика с допълнителните документи, комисията констатира, че участникът е представил договор за създаване на обединение, три броя ЕЕДОП (на електронен носител) на всеки от съдружниците и на обединението, договори и референции за изпълнението им.

При преглед на допълнително представените документи комисията установи следното:

- В съответствие с указанията на комисията е представен договор за създаване на обединение, както и ЕЕДОП на съдружника Кооперация „София Консултинг Груп“ и на Обединение „Техническа помощ ВиК Перник “;
- В съответствие с указанията на комисията участникът е представил допълнителна информация относно специфичния опит на предложените експерти координатор и административен сътрудник;
- Представена е информация относно оборота от сходни услуги и информация за изпълнена сходна услуга по смисъла на документацията;
- Предложени са експерти за позициите ръководител на проекта, лице с финансова експертиза, лице със счетоводна експертиза, лице по комуникации, лице с юридическа експертиза – 2 броя;

С оглед на гореизложеното и на установено съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, участникът Обединение „Техническа помощ ВиК Перник“ се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

Участник №3 Обединение „Вик Перник – Управление“
Участникът е представил в определения от комисията срок допълнителни документи, входирани под номер 2141/16.07.2020 г., 13.25 часа. При отваряне на плика с допълнителните документи, комисията констатира, че участникът е представил три броя ЕЕДОП (на електронен носител) на всеки от съдружниците и на обединението.

При преглед на допълнително представените документи комисията установи следното:

- В съответствие с указанията на комисията участникът в ЕЕДОП и в ЕЕДОП на съдружника „ВиК Консултинг“ ЕООД е представил допълнителна информация относно специфичния опит на предложения ръководител екип;

- В ЕЕДОП на съдружника „Евротехконсулт“ ЕООД коректно е декларирана липсата на националните основания за изключване

С оглед на гореизложеното и на установено съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, участникът Обединение „Вик Перник – Управление“ се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

Участник №4 Обединение „Консорциум ВиК Перник“

Участникът е представил в определения от комисията срок допълнителни документи, входирани под номер 2198/21.07.2020 г., 15.30 часа. При отваряне на плика с допълнителните документи, комисията констатира, че участникът е представил един брой ЕЕДОП (на електронен носител).

При преглед на допълнително представените документи комисията установи следното:

- В съответствие с указанията на комисията участникът в ЕЕДОП коректно е декларирал обстоятелствата относно участието с други икономически оператори.

С оглед на гореизложеното и на установено съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, участникът Обединение „Консорциум ВиК Перник“ се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

Участник №5 ДЗЗД „Плеядес-Ню Ай“

Участникът е представил в определения от комисията срок допълнителни документи, входирани под номер 2164/20.07.2020 г. При отваряне на плика с допълнителните документи, комисията констатира, че участникът е представил два броя ЕЕДОП (на електронен носител).

При преглед на допълнително представените документи комисията установи следното:

- В съответствие с указанията на комисията е представен ЕЕДОП на съдружника „Плеядес България“ ООД и на ДЗЗД „Плеядес-Ню Ай“
- Предложени са експерти за позициите координатор, административен сътрудник, лица с техническа експертиза – 4 броя; лице с юридическа експертиза;

С оглед на гореизложеното и на установено съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, участникът ДЗЗД „Плеядес – Ню Ай“ се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

Участник №8 “Проджект Управление 2020“ ДЗЗД

Участникът е представил в определения от комисията срок допълнителни документи, входирани под номер 2201/22.07.2020 г. При отваряне на плика с допълнителните документи, комисията констатира, че участникът е представил четири броя ЕЕДОП (на електронен носител) на всеки от съдружниците и третото лице и подизпълнител и на обединението, декларация за предоставяне на ресурсите му и за съгласие за участие като подизпълнител; пълномощно за представителната власт на представителя на третото лице; договор за създаване на обединение.

При преглед на допълнително представените документи комисията установи следното:

- В съответствие с указанията на комисията е представен договор за създаване на обединение, както и ЕЕДОП на съдружника „Адориа Консулт“ ЕООД;
- В съответствие с указанията на комисията участникът е представил допълнителна информация относно образованието на експерт лице по комуникации;

- Представена е информация относно оборота от сходни услуги;
- Предложено е лице с експертиза по ГИС;
- Представен е ЕЕДОП от „Нортан“ ЕООД, в качеството му на трето лице и подизпълнител, както и декларация за предоставяне на ресурсите му и за съгласие за участие като подизпълнител;

С оглед на гореизложеното и на установено съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, участникът “Проджект Управление 2020“ ДЗЗД се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

В съответствие с гореописаното, констатациите от Протокол №1 от 09.07.2020 г. и установеното съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията пристъпи към разглеждане на представените от допуснатите участници технически предложения за изпълнение на обществената поръчка за съответствие с изискванията на възложителя, заложени в техническата спецификация и документацията за участие като цяло.

Участник №1 „Инвестиционно проектиране“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено от по Образец №3 от образците на документи, част от документацията за на обществената поръчка, с което поема ангажимент за изпълнение на обществената поръчка съгласно заложеното в техническата спецификация и нормативните изисквания. Към техническото предложение е представена и „Програма за изпълнение на дейностите“.

Участникът започва „Програмата за изпълнение“ с описание на проекта, по който се финансира обществената поръчка, заложените цели и резултати от неговото реализиране.

Следваща част от изложението е Раздел I „Дейности, включени в предмета на обществената поръчка“. В този раздел участникът разглежда предвидените за изпълнение дейности и задачи от техническата спецификация.

Следваща част от изложението е Раздел II „Разпределение на ресурсите и организация на екипа за изпълнение на поръчката“. В него са описани принципите на работа на експертите, начините на комуникация и координация на изпълнението. В таблица за всяка дейност и задача са посочени ангажирани човешки ресурси и необходимите технически ресурси. Описани са задълженията на всеки от експертите.

Раздел III „Осъществяване на комуникация с възложителя и с останалите участници в изпълнението на проекта“ описва начина на комуникация при изпълнението. Предложени са действия в случай на прекъсване изпълнението на обществената поръчка. Показани са начини на комуникация на ниво екип за изпълнение, описани са начините на комуникация между възложителя и изпълнителя, между възложител – изпълнител – участник в изпълнението на проекта, както и между възложител – изпълнител – управляващ орган на програмата.

Раздел IV „Механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти, начини за взаимодействие между тях“ описва общи положения и принципи при упражняването на вътрешен контрол. Предложени са методи за осигуряване на вътрешен контрол – метод на съпоставка и оценка на постигнатите резултати, метод за гарантиране качеството на резултатите. Като елемент от извършване на мониторинга върху работата на екипа от експерти е посочена и описана система за документиране на работата на екипа. Предложени са мерки и корективни действия при отклонение или забавяне в процеса на изпълнение от страна на

членовете на екипа – осъществяване на три нива на контрол и проследяване на работата на екипа.

Като отделно приложение е графикът за изпълнение на поръчката, споменат в Раздел V. Графикът съответства на изложеното описание на дейностите, разгледано в Раздел I от предложението на участника.

Раздел VI е озаглавен "Мерки за управление на рисковете, идентифицирани от възложителя". В раздела са разгледаните идентифицираните от възложителя рискове. За всеки риск са направени оценка и степен на въздействие на риска върху изпълнението, предложени са мерки на въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска.

Комисията установи следните несъответствия на предложението на участника:

1.В описанието за изготвянето на Процедура за предварителен финансов контрол, съгласно изискванията на Закона за финасовото управление и контрол в публичния сектор, участникът е посочил целите и характера на вътрешния контрол съгласно ЗФУКПС като е преповторил изискванията и текста на Закона. Като е посочил, че *„Създадените вътрешни правила при бенефициента ще бъда анализирани и при необходимост ще поискаме актуализация. Поемането на задължения и извършването на разходи, както и осъществяването на предварителен контрол за законосъобразност ще се извършват изцяло и в съответствие с с разписаните вътрешни правила на бенефициента."*
В техническата спецификация Възложителят е заложил изискване при изпълнението на Дейност 1 да бъдат разработени Правила и процедури, като една от тези процедури е Процедура за предварителен финансов контрол. Предложението на участника за преглед на действащите вътрешни правила и актуализация при необходимост противоречат на изискванията на техническата спецификация и задълженията на изпълнителя, посочени там. Прегледа на вътрешните процедури е част от първата задача от изпълнението на Дейност 1, а актуализацията на документи, в частност вътрешните правила, представлява дейност по изменение и допълване на вече съществуващи документи, докато изискването на възложителя е за разработване, тоест изцяло ново разработване на документите.
Съгласно условията на документацията установяването на противоречие с техническата спецификация е основание за отстраняване на участника от процедурата.

2.В направеното описание за задача 1, задача 2, задача 3, задача 4 от Дейност 2 участникът не е посочил отговорните експерти, сроковете за изпълнение и предпоставките за изпълнението им. В документацията е заложено условието, че за всяка една от задачите трябва да е посочен отговорен експерт и срок за изпълнение на задачата, както и трябва да са дефинирани предпоставките за качествено и навременно изпълнение на отделните задачи.
Съгласно условията на документацията в случай, че в представената от участника програма не е разгледан елемент от задължителното съдържание на техническото предложение, изложено в документацията или някой от елементите е попълнен формално, това е основание за отстраняване на участника от процедурата. В настоящия случай участникът не е изпълнил част от изискванията на възложителя, което прави предложението му относно изпълнението на дейностите непълно.

3.В Раздел I от предложението за изпълнение на задача 5 и задача 20 от Дейност 3 и задача 1, задача 3, задача 4, задача 5, задача 6, задача 8, задача 9, задача 10, задача 11, задача 13, задача 14, задача 15, задача 16, задача 17, задача 18, задача 19, задача 20, задача 21 и задача 22 от Дейност 4, участникът е индивидуализирал единствено ръководителя на екипа и координатора, посочвайки ги като отговорни за изпълнението експерти. Като други отговорни експерти е посочил – „експерти в зависимост от притежаваните им компетенции". По аналогичен начин са

посочени експертите и таблицата от в Раздел II, описваща ресурсната обезпеченост и в линейния график. В документацията е заложено условието, че за всяка една от задачите трябва да е посочен отговорен експерт и срок за изпълнение на задачата, както и трябва да са дефинирани предпоставките за качествено и навременно изпълнение на отделните задачи.
Съгласно условията на документацията в случай, че в представената от участника програма не е разгледан елемент от задължителното съдържание на техническото предложение, изложено в документацията или някой от елементите е попълнен формално, това е основание за отстраняване на участника от процедурата. В настоящия случай участникът само формално е изпълнил изискването за посочване на отговорни за изпълнението експерти при начина на изпълнение на дейностите, ресурсите за изпълнението и графика, като не е определил експертите, извън ръководителя и координатора, а само е препратил към притежаваните им компетенции, което прави предложението му относно изпълнението на дейностите, описанието на необходимите ресурси и графика непълно. Посочените елементи от работната програма на участника са разгледани формално, което е основание за отстраняване на предложението.

4.В раздел II от предложението си участникът описва човешки и технически ресурси за изпълнението на всяка дейност, посочва задълженията на експертите, но не е описан необходимия документален инструментариум за изпълнението на всяка дейност и задача.
Съгласно условията на документацията в случай, че в представената от участника програма не е разгледан елемент от задължителното съдържание на техническото предложение, изложено в документацията или някой от елементите е попълнен формално, това е основание за отстраняване на участника от процедурата. В настоящия случай участникът не е направил описание на документалния инструментариум за изпълнение на поръчката, разгледано и съотнесено към отделните задачи и дейности.

Поради изложените по-горе мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата участника „Инвестиционно проектиране“ ЕООД на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участник №2 Обединение „Техническа помощ ВиК Перник “

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено от по Образец №3 от образците на документи, част от документацията за на обществената поръчка, с което поема ангажимент за изпълнение на обществената поръчка съгласно заложеното в техническата спецификация и нормативните изисквания. Към техническото предложение е представена и „Програма за изпълнение на дейностите“.

Участникът започва „Програмата за изпълнение“ с Точка 1 „Описание на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка“. В тази точка участникът разглежда предвидените за изпълнение дейности и задачи от техническата спецификация. За всяка една от задачите са посочени отговорните експерти, срока за изпълнението й и предпоставките за изпълнението.

Следваща част от изложението е точка 2 „Организация на екипа и разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката“. В него са описани принципите на работа на експертите и мобилизация на експертите по започване на работа. В таблица за всяка дейност и задача са посочени ангажирани човешки ресурси и техните отговорности. За всяка от дейностите и задачите са определени необходимите технически ресурси и документалния инструментариум.

Точка 3 „Начини на осъществяване на комуникация с възложителя и с останалите заинтересовани страни“ описва начина на комуникация при изпълнението. Описани са две линии на комуникация в екипа – хоризонтални и вертикални, както и различни средства за комуникация. Описани са начините на комуникация между възложителя и изпълнителя, както и

между възложителя, изпълнителя и останалите участници в изпълнението на проекта. Предложен е процес на координация и комуникация между възложителя, изпълнителя и управляващия орган на програмата, както и с населението в обособената територия на ВиК Перник. Описани са действия, които ще бъда предприети при прекъсване на изпълнението от страна на възложителя.

Точка 4 „Механизми за вътрешен мониторинг и контрол“ описва общи положения и принципи при упражняването на вътрешен контрол. Предложени са следните мерки – изготвяне и прилагане на работен план, провеждане на редовни работни срещи, процедура по управление на информацията, контрол върху качеството на документите, процедура по отчитане работата на експертите. В нито една от мерките, или като отделно предложение не са разгледани корективни действия или мерки при отклонения или забавяне в процеса на изпълнение от страна на членовете на експертния екип.

В точка 5 „Индикативен план график за изпълнение на дейностите“ е представен графикът за изпълнение на поръчката. Графикът съответства на изложеното описание на дейностите, разгледано в Раздел I от предложението на участника.

Раздел VI е озаглавен “Мерки за управление на риска“. В раздела са разгледаните идентифицираните от възложителя рискове. За всеки риск са посочени вероятност и степен на въздействие, предложени са мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска.

Комисията установи следните несъответствия на предложението на участника:

1.В описанието на изпълнението на задача 2.1. „Изготвяне на процедурни правила за движение, съхранение и архивиране на документите по проекта“ от Дейност 2 участникът е посочил, че при изготвянето на правилата ще се ръководи от Регламент за изпълнение (ЕС) 821/2014 г. за определяне на правила за прилагане на Регламент (ЕС) 1303/2013. Регламент за изпълнение (ЕС) 821/2014 г. е изменен с Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/255 от 14.02.2019 г. Посочването че правилата ще бъда изготвени при спазване условията на неактуална нормативна уредба прави предложението неотговарящо на действащото законодателство и в частност на правото на ЕС, относимо към проекта.
В условията на документацията е посочено, че установяването на противоречие с действащото законодателство е основание за отстраняване на участника в процедурата.

2. В описанието на изпълнението на задача 4.3. „Наблюдение и контрол на процеса на проектиране и строителство“ от Дейност 4 участникът е посочил, че експертите ще следят за изпълнението на строителството и задълженията на строителите и строителния надзор при спазване на нормативната уредба, която изброява. Участникът посочва като част от нея Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС №277 от 05.11.2012 г. Посочената наредба е отменена и към момента действа Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС №267 от 05.12.2017 г. Посочено е, че ще се съблюдават нормите и на Наредба №Із – 1971 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар. Наредбата е отменена и към момента действа Наредба № Із-1971 от 29 октомври 2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар. Посочването че ще бъде спазвани условията на неактуална нормативна уредба прави предложението неотговарящо на действащото законодателство, относимо към проекта.
В условията на документацията е посочено, че установяването на противоречие с действащото законодателство е основание за отстраняване на участника в процедурата.

3. Точка 4 „Механизми за вътрешен мониторинг и контрол“ в нито една от мерките, или като отделно предложение не са разгледани корективни действия или мерки при отклонения или забавяне в процеса на изпълнение от страна на членовете на експертния екип.
Съгласно условията на документацията в случай, че в представената от участника програма не е разгледан елемент от задължителното съдържание на техническото предложение, изложено в документацията или някой от елементите е попълнен формално, това е основание за отстраняване на участника от процедурата. В настоящия случай участникът не е изпълнил част от изискванията на възложителя, което прави предложението му относно вътрешния контрол и мониторинг неотговарящо на изискванията.

Поради изложените по-горе мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата участника Обединение „Техническа помощ ВиК Перник“ на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участник №3 Обединение „Вик Перник – Управление“

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено от по Образец №3 от образците на документи, част от документацията за на обществената поръчка, с което поема ангажимент за изпълнение на обществената поръчка съгласно заложеното в техническата спецификация и нормативните изисквания. Към техническото предложение е представена и „Програма за изпълнение на дейностите“.

Участникът започва „Програмата за изпълнение“ с Раздел I, който съдържа описание на проекта, по който се финансира обществената поръчка. В Раздел II са посочени резултатите от изпълнението на поръчката, начина на докладване.

Следваща част от изложението е Раздел III „Предложение за дейностите, включени в предмета на поръчка“. В този раздел участникът разглежда предвидените за изпълнение дейности и задачи от техническата спецификация. За всяка дейност и задача са описани очакваните резултати, отговорните експерти, срока за изпълнение. В таблица са посочени предпоставките за изпълнението на отделните дейности и задачи.

Следваща част от изложението е Раздел IV „Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа за изпълнение на поръчката“. В него са описани принципите на работа на експертите, както и дейностите по мобилизация на екипа. В таблица за всяка дейност и задача са посочени отговорните експерти. В отделна таблица за всяка задача са описани задълженията на експертите. В друга таблица за всяка задача са посочени технически ресурси и документален инструментариум.

Раздел V „Предложение за начина на осъществяване на комуникация с възложителя и с останалите участници в изпълнението на проекта“ описва начина на комуникация при изпълнението. В таблица са разгледани отделните нива на комуникация – ниво екип за изпълнение, ниво възложител - изпълнител, ниво възложител – изпълнител – участник в изпълнението на проекта, ниво възложител – изпълнител – управляващ орган на програмата. За всяко ниво са определени йерархия на комуникацията, линии на комуникация, експерт, отговорен за съответното ниво и линия. Описани са действия, които ще бъда предприети при прекъсване на изпълнението от страна на възложителя.

Раздел VI „Предложение за механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти“ описва методи и мерки за осигуряване на вътрешен контрол Предложени са мерки и корективни действия при отклонение или забавяне в процеса на изпълнение от страна на

членовете на екипа – регулярен контрол на изпълнението, реорганизиране на човешките ресурси, стриктна отчетност, уведомяване на възложителя.

В Раздел VII е представен графикът за изпълнение на поръчката. Графикът съответства на изложеното описание на дейностите, разгледано в Раздел III от предложението на участника.

Раздел VIII е озаглавен "Предложение за мерки за управление на рисковете, идентифицирани от възложителя". В раздела са разгледаните идентифицираните от възложителя рискове. За всеки риск са посочени вероятност, определяне степента на вероятност, последици, определяне на степента на значимост на последиците ниво на риска, класификация на риска. В отделна таблица за всеки риск са посочени аспекти на проявление и сфери на влияние, степен на въздействие върху договора, последици от настъпването на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, срокове, отговорни лица, дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риска, срокове, отговорни лица.

Комисията установи следните несъответствия на предложението на участника:

1.В описанието на задача 2.3 „Съхранение на оригиналите на документите (технически и финансови), свързани с управлението на проекта в отделно досие", задача 2.4 „Организиране и привеждане на наличната документация по проекта в съответствие с приетите процедурни правила" и задача 2.5. „Водене на документацията по проекта съобразно Ръководство за изпълнение на договори/заповеди за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОП „Околна среда" 2014 – 2020" от Дейност 2 участникът предвижда като отговорен експерт координаторът на проекта. В описанието на трите дейности са посочени действия по организиране на архива на проекта и договора – създаване на опис на документите, обособяване на отделни папки с документи, създаване на електронен архив, поддържане на проектното досие. Съгласно техническата спецификация задълженията, свързани с архивиране – създаване, поддържане и архивиране на проектното досие; завеждане с натрупване входящата и изходящата документация по проекта; организиране на текущия архив чрез поддържане на досие на електронен и хартиен носител – са възложени на административния сътрудник. В предложението на участника това изискване не спазено.
Съгласно условията на документацията установяването на противоречие с техническата спецификация е основание за отстраняване на участника от процедурата.

2. В описанието на задача 4.8 „Извършва проверки на място на изпълнителите на договорите за обществени поръчки, сключени за дейности в обхвата на проекта", задача 4.9 „Попълва контролни листа и изготвя доклади от проверката на място на изпълнението договорите за обществени поръчки, сключени за дейности в обхвата на проекта " от Дейност 4 участникът предвижда като отговорни експерти лицата с техническа експертиза (за дейност 4.8 и дейност 4.9) и координаторът на проекта (за дейност 4.9). В описанието на двете дейности е посочено, че проверките на място ще се извършват от лицата с техническа експертиза. Същото е посочено и в таблицата от Раздел IV „Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа за изпълнение на поръчката", в която е направено разпределение на експертите при изпълнението на дейностите. Съгласно техническата спецификация обхватът на проверките на място не се ограничава единствено до проверка на СМР и строителните договори, а е посочено че се проверяват всички договори по проекта, което обхваща и договорите за услуги – строителен надзор, информация и комуникация. Последното се потвърждава и от задълженията на експертите от ЗУП, описани в техническата спецификация, съгласно която проверки на място и попълване на контролни листа са вменени и на лицата с юридическа експертиза, лице по комуникации, лице с финансова експертиза. В предложението на участника не са отчетени изискванията на техническата спецификация относно задълженията на посочените експерти и участието им в дейностите по проверки на място и попълване на контролни листа от тях, както и в описанието на посочените дейности са предвидени единствено извършване на проверка на място на строителството, без да са предвидени такива на договорите за услуги.

Съгласно условията на документацията установяването на противоречие с техническата спецификация е основание за отстраняване на участника от процедурата.

3. В Раздел IV „Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа за изпълнение на поръчката“ като част от документалния инструментариум за изпълнението на задача 1.3. „Анализ на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 – 2020 г.“ от Дейност 1, участникът е посочил Регламент за изпълнение (ЕС) 821/2014 г. за определяне на правила за прилагане на Регламент (ЕС) 1303/2013. Регламент за изпълнение (ЕС) 821/2014 г. е изменен с Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/255 от 14.02.2019 г., което не е отразено в предложението на участника. Посочването че ще бъде спазвани условията на неактуална нормативна уредба прави предложението неотговарящо на действащото законодателство, относимо към проекта.
В условията на документацията е посочено, че установяването на противоречие с действащото законодателство е основание за отстраняване на участника в процедурата.

4. В Раздел IV „Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа за изпълнение на поръчката“ като част от документалния инструментариум за изпълнението на задача 1.2. „Разработване на процедури“ от Дейност 1, задача 3.13 „Извършва набюлдения на плащания и лимити, на справки и отчети по проекта“ от Дейност 3, задача 3.14. „Отговаря за осчетоводяването на финансовите документи на ниво проект“ от Дейност 3, задача 3.15 „Регистрира своевременно счетоводните операции в съответствие с приложимото законодателство“ от Дейност 3, задача 3.16 „Осъществяване на хронологично, двустранно, синтетично и аналитично счетоводно записване и съставя отчети в съответствие с изискванията и основните принципи на Закона за счетоводството“ участникът е посочил и ПМС №352 от 03.11.2014 г. за изменение и допълнение на Методологията за определяне на финансови корекции във връзка с нарушения, установени при възлагането и изпълнението на обществени поръчки и на договори по проекти, съфинансирани от Структурните фондове, Кохезионния фонд на ЕС, ЕЗФРСР, ЕФР и фондовете от общата програма „Солидарност и управление на миграционните потоци“, приета с Постановление №134 на Министерски съвет от 2010 г. Посочената методология, в това число и ПМС за изменението и допълнението й, са отменени и към момента действа НАРЕДБА за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, приета с ПМС №57 от 28.03.2017 г. изм.и допълнена с ДВ. бр.67 от 23 Август 2019г., изм. и доп. ДВ. бр.19 от 6 Март 2020 г. Посочването че ще бъде спазвани условията на неактуална нормативна уредба прави предложението неотговарящо на действащото законодателство, относимо към проекта.
В условията на документацията е посочено, че установяването на противоречие с действащото законодателство е основание за отстраняване на участника в процедурата.

Поради изложените по-горе мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата участника Обединение „Вик Перник – Управление“ на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участник №4 Обединение „Консорциум ВиК Перник“

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено от по Образец №3 от образците на документи, част от документацията за на обществената поръчка, с което поема ангажимент за изпълнение на обществената поръчка съгласно заложеното в техническата спецификация и нормативните изисквания. Към техническото предложение е представена и „Програма за изпълнение на дейностите“.

Участникът започва „Програмата за изпълнение“ с Раздел „Въведение“, който съдържа описание на проекта, по който се финансира обществената поръчка, целите и резултатите от изпълнението му.

Следваща част от изложението е Раздел „Дейности, включени в предмета на поръчка“. В този раздел участникът описва начина на управление на проеките, като посочва структура на проекта, задачи за изпълнение, управление на задачите, управление на риска. Разгледани са предвидените за изпълнение дейности и задачи от техническата спецификация. За всяка дейност и задача са описани начин на изпълнение, организация и технология на изпълнение, отговорните експерти, предпоставките за изпълнението на задачите, срока за изпълнение. В таблица са посочени предпоставките за изпълнението на отделните дейности и задачи. В таблица са посочени за всяка дейност и задача срокът за изпълнението им. Разгледани са ключови фактори за навременно изпълнение на задачите.

Следваща част от изложението е Раздел „Разпределение на ресурсите и организация на екипа за изпълнение на поръчката“. В табличен вид са посочени времето на мобилизация и крайния срок за работа на всеки от експертите. Изброено е техническото оборудване, необходимо за изпълнението. В таблица за всяка дейност и задача са посочени човешките и техническите ресурси, документалния инструментарием и задълженията на отговорните експерти.

Раздел „Начини на осъществяване на комуникация с възложителя и с останалите участници в изпълнението на проекта“ описва начина на комуникация при изпълнението. Описани са общи принципи при комуникацията между страните в процеса. Разгледани са отделните нива на комуникация – ниво екип за изпълнение, ниво възложител - изпълнител, ниво възложител – изпълнител – участник в изпълнението на проекта, ниво възложител – изпълнител – управляващ орган на програмата, като на схеми за всяка от нивата са онагледени линиите на комуникация и отговорните експерти. Описани са действия, които ще бъда предприети при прекъсване на изпълнението от страна на възложителя.

Раздел „Механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти, както и начините на взаимодействие между тях“ описва методи и мерки за осигуряване на вътрешен контрол Предложени са мерки и корективни действия при отклонение или забавяне в процеса на изпълнение от страна на членовете на екипа – регулярен контрол на изпълнението, реорганизиране на човешките ресурси, стриктна отчетност, уведомяване на възложителя. РАзгледани са девет мерки за контрол на качеството, като за всяка мярка са направени описание и въздействие върху изпълнението на договора.

Представен е графикът за изпълнение на поръчката. Графикът съответства на изложеното описание на дейностите, разгледано в техническото предложението на участника.

Слеващият раздел е озаглавен „Мерки за управление на рисковете, идентифицирани от възложителя“. В раздела са разгледаните идентифицираните от възложителя рискове. За всеки риск са посочени аспекти на проявление и сфери на влияние, степен на въздействие върху договора, последици от настъпването на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, срокове, отговорни лица, дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риска, срокове, отговорни лица.

Комисията установи следните несъответствия на предложението на участника:

1.В описанието на задача 3.10 „Следи за изпълнението на договорите за възлагане на обществени поръчки, включително относно сроковете и разходните им части“ от Дейност 3 участникът предвижда като отговорни експерти ръководителя на проекта, координаторът, лицето с финансова експертиза и лицата с юридическа експертиза. В описанието на дейноста е посочено, че ще бъде упражняван преглед и контрол на сключените договори по отношение на

срокове за изпълнение, технологична програма за изпълнение на строителството. Никой от посочените от участника експерти няма необходимата компетентонст и квалификация да упражнява контрол или преглед на изпълнението на строителните програми. Такива компетнтостти имат лицата с техническа експертиза, поради което са им вменено и редица задължения относно следенето на изпълнението на договорите в техническата спецификация – предоставя становища по всички въпроси, свързани с техническото изпълнение на изисквания на възложителя и на съответния договор за строителство; преглежда генерираната в процеса на изпълнение на съответния строителен договор отчетна документация от строителя, като дава становище относно тази документация при спазване на разпоредбите на сключения договор за обществена поръчка за строителство относно приемането на работата на изпълнителя; преглежда генерираната в процеса на изпълнение на съответния договор за строителен надзор отчетна документация от строителя, като дава становище относно тази документация при спазване на разпоредбите на сключения договор за обществена поръчка за строителство относно приемането на работата на изпълнителя. В предложението на участника изискванията на техническата спецификация относно задълженията на лицата с техническа експертиза не е спазено. Съгласно условията на документацията установяването на противоречие с техническата спецификация е основание за отстраняване на участника от процедурата.

2.В описанието на задача 3.13 „Извършва наблюдение на плащания и лимити, на справки и отчети по проекта“ от Дейност 3 участникът предвижда като отговорни експерти ръководителя на проекта и лицето с финансова експертиза. Съгласно техническата спецификация на лицето със счетоводна експертиза са вменени и задълженията да приема и осъществява верификация и проверка на разходоправдателни документи, преди извършвания на плащания по проектните дейности, съгласно нормативните изисквания и АДБФП; подготвя справки на база обработена информация в счетоводната система. Очевидно е, че посочените задължения на експерта със счетоводна експертиза се отнасят до изпълнението на задачата, свързана с наблюдения на плащания и лимити, на справки и отчети, но въпреки това лицето не е посочено като отговорен експерт по изпълнението на задачата в предложението на участника. В предложението на участника изискванията на техническата спецификация относно задълженията на лицето със счетоводна експертиза не е спазено. Съгласно условията на документацията установяването на противоречие с техническата спецификация е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Поради изложените по-горе мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата участника Обединение „Консорциум ВиК Перник“ на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участник №5 ДЗЗД „Плеядес – Ню-Ай“

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено от по Образец №3 от образците на документи, част от документацията за на обществената поръчка, с което поема ангажимент за изпълнение на обществената поръчка съгласно заложеното в техническата спецификация и нормативните изисквания. Към техническото предложение е представена и „Програма за изпълнение на дейностите“.

Участникът започва „Програмата за изпълнение“ с Раздел 1 „Обща информация за поръчката“, който съдържа описание на проекта, по който се финансира обществената поръчка, резултатите от изпълнението на поръчката, задълженията на екипа за управление на поръчката, съгласно описаното в техническата спецификация.

Следваща част от изложението е Раздел 2 „Организация на изпълнението“. В този раздел участникът описва подхода си за изпълнение чрез разглеждане на основни принципи на работа.

Посочени са принципи на взаимодействие между експертите от екипа, както и са дефинирани предпоставки за изпълнение на проекта. Участникът разглежда и предвидените за изпълнение дейности и задачи от техническата спецификация. За всяка дейност и задача са описани отговорните експерти и техните задължения, неободимите технически ресурси, срока за изпълнение, документалния инструментариум, както и предпоставките за изпълнението на отделните дейности и задачи.

Раздел 3 „Комуникация“ описва начина на комуникация при изпълнението. Представена е схема на комуникациите между страните, описани са общи комуникационни канали и средства за комуникация. Описана е комуникацията на ниво екип за изпълнение, на ниво възложител - изпълнител, ниво възложител – изпълнител – участник в изпълнението на проекта, ниво възложител – изпълнител – управляващ орган на програмата. Описани са правила за работа с документи и документите като част от процеса по комуникация. В таблица за всяка ниво на комуникация са посочени йерархия, основания за комуникация с друго ниво, средства за комуникация, отговорен експерт.

Раздел 4 „Вътрешен контрол и мониторинг на изпълнението“ описва методи и мерки за осигуряване на вътрешен контрол. Описан е процесът на взаимодействие между експертите от екипа чрез изброяване на различни механизми за координация. Като мярка при отклонение или забавяне в процеса на изпълнение от страна на членовете на екипа е предложено разработване на процедура за превантивни и коригиращи действия. В таблица са посочени възможни несъответствия, като за всяко от тях са разгледани проявления, последствия, превантивни действия, корогиращи дейности, отговорни лица.

В Раздел 5 е представен графикът за изпълнение на поръчката.

Раздел 6 е озаглавен “Мерки за управление на рисковете“. В раздела са разгледаните идентифицираните от възложителя рискове. За всеки риск са аспекти на проявление, степен на влияние върху изпълнението на договора, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване последиците при настъпването им.

Комисията установи следните несъответствия на предложението на участника:

1.В описанието на на Дейност 2 „Разработване и поддържане на система за съхраняване и архивиране на всички документи във връзка с проекта“, както и на всички задачи от дейността, като експерти, участващи в изпълнението (подмомагащи експерти) участникът посочва и лице с финансова експертиза, лице по комуникацията, едно от лицата с юридическа експертиза, лице с експертиза по ГИС, четирите лица с техническа експертиза. Задълженията на всички подпомагащи експерти са посочени по следния начин – *„Подпомагащите експерти са отговорни за съхранение на документи, придобити или създадени от тях във връзка с изпълнението на проекта“*. Съгласно Ръководството за изпълнение на договори/заповед за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОП „Околна среда 2014-2020“ бенефициентите са длъжни да съхраняват документите, свързани с изпълнението на проекта, по определен начин и спазване на стриктна подредба – в отделни кльсьори, групирани тематично. Поради тази причина е заложено и изискване за административен сътрудник, чиито основни задължения са поддържане на архив на хартиен и електронен носител, подреждане на документи, завеждане на документите във входяща и изходяща поща. По този начин се въвежда единна точка на отчетност и единна архивна система. Направеното предложение от участника, че посочените от него като подпомагащи експерти са отговорни за съхранението на документи, във връзка с проекта, противоречи на изискванията на техническата спецификация и на Ръководството за изпълнение на договори/заповед за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОП „Околна среда 2014-2020“, тъй като по този начин ще бъде нарушен основен принцип за поддържане на архива и отчетността.

Съгласно условията на документацията установяването на противоречие с техническата спецификация, както и на изискванията и документите на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“ е основание за отстраняване на участника от процедурата.

2. В нито една част от Програмата за изпълнение на участника не са описани действия, които ще бъда предприети при прекъсване на изпълнението от страна на възложителя.
Съгласно условията на документацията в случай, че в представената от участника програма не е разгледан елемент от задължителното съдържание на техническото предложение, изложено в документацията или някой от елементите е попълнен формално, това е основание за отстраняване на участника от процедурата. В настоящия случай участникът не е изпълнил част от изискванията на възложителя, което прави предложението му относно вътрешния контрол и мониторинг неотговарящо на изискванията.

3.Налице е разминяване между сроковете за изпълнение, посочени в Раздел 2 „Организация на изпълнението“ и Линейния график. В описанието на изпълнението на Задача 1 „Анализ на действащи във ВиК Перник правила и процедури.“ От Дейност 1 участникът като срок за изпълнение е посочил 40 дни. В графика за изпълнение е представено, че изпълнението на задачата ще бъде два месеца, което не съответства на изложеното в програмата за изпълнение на дейностите.
Съгласно условията на документацията между представения индикативен план график и останалите елементи от програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в тях е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Поради изложените по-горе мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата участника ДЗЗД „Плеядес – Ню-Ай“ на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участник №6 „БИМ Консултинг“ ООД

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено от по Образец №3 от образците на документи, част от документацията за на обществената поръчка, с което поема ангажимент за изпълнение на обществената поръчка съгласно заложеното в техническата спецификация и нормативните изисквания. Към техническото предложение е представена и „Програма за изпълнение на дейностите“.

Участникът започва „Програмата за изпълнение“ с Раздел I, който съдържа представяне на дружеството.

Следваща част от изложението е Раздел II „Предложение за дейностите, включени в предмета на обществената поръчка“. В този раздел участникът разглежда предвидените за изпълнение дейности и задачи от техническата спецификация. За всяка дейност и задача са описани начин на изпълнение, отговорните експерти, срока за изпълнение, както и предпоставките за изпълнението им.

Следваща част от изложението е Раздел III „Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа за изпълнение на поръчката“. Разделът започва с описание на нормативната уредба, която ще бъде използвана при изпълнението. В него са описани принципите на работа на експертите, както и дейностите по мобилизация на екипа. В таблица за всяка дейност и задача са посочени човешките ресурси, документалния инструментариум, задълженията на отговорните експерти.

Раздел IV „Предложение за начина на осъществяване на комуникация, система и комуникация, линии и йерархия на комуникацията и организационни мерки и действия“ описва начина на комуникация при изпълнението. Описани са действия, които ще бъда предприети при прекъсване на изпълнението от страна на възложителя. На схеми са онагледени отделните нива на комуникация – ниво екип за изпълнение, ниво възложител - изпълнител, ниво възложител – изпълнител – участник в изпълнението на проекта, ниво възложител – изпълнител – управляващ орган на програмата. Посочени са линиите на комуникациите и отговорните експерти за комуникацията на всяко ниво.

Раздел V „Предложение за механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти. Начини за взаимодействие между тях.Мерки и корективни действия при отклонение или забавяне в процеса на изпълнение от страна на членовете на експертния екип“ описва методи и мерки за осигуряване на вътрешен контрол чрез въвеждане на контрол на изпълнението на две нива. Като методи за мониторинг на изпълнението са описани метод на наблюдение, метод на корекция. Предложени са мерки и корективни действия при отклонение или забавяне в процеса на изпълнение от страна на членовете на екипа – анализ на неблагоприятното събитие, пренасочване на допълнителен резерз ресурси, компенсиране забавянето, поставяне на нови срокове на изпълнение, удължаване на работното време при спазване разпоредбата на КТ.

Раздел VI е озаглавен “Предложение за мерки за управление на рисковете, идентифицирани от възложителя“. В раздела са разгледаните идентифицираните от възложителя рискове. За всеки риск са посочени възможност за проява, степен на влияние, аспекти на проявление, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Раздел VII е озаглавен “Индикативен План-график“. В раздела са разгледаните идентифицираните от възложителя рискове. За всеки риск са посочени възможност за проява, степен на влияние, аспекти на проявление, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Комисията установи следните несъответствия на предложението на участника:

1.В описанието на изпълнението на задача 2.1. „Поддържане на адекватна одитна среда“ от Дейност 2 участникът като предпоставка за изпълнение на задачата посочва познаването на Регламент (ЕС) 1303/2013, но не посочва като необходима предпоставка Регламент за изпълнение (ЕС) 821/2014 г., който определя правилата за изпълнение на Регламент (ЕС) 1303/2013, както и Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/255 от 14.02.2019 г., с който се променя Регламент за изпълнение (ЕС) 821/2014 г. Посочването че правилата ще бъда изготвени при спазване условията на неактуална нормативна уредба прави предложението неотговарящо на действащото законодателство и в частност на правото на ЕС, относимо към проекта.
В условията на документацията е посочено, че установяването на противоречие с действащото законодателство е основание за отстраняване на участника в процедурата.

2. В описанието на задача 3.20 „Съдейства на възложителя при осъществяване на проверки на място от представители на УО, Сертифициращия орган, одитиращи и контролни органи по проекта“ от Дейност 3 участникът предвижда като отговорен експерт ръководителя на проекта. Съгласно техническата спецификация в проверките на място слудва да участват и административния сътрудник, координатора, лицата с техническа експертиза, лицето с финансова експертиза, лицето със счетоводна експертиза, лицето по комуникации, лицата с юридическа експертиза. В предложението на участника не са отчетени изискванията на

техническата спецификация относно задълженията на посочените експерти и участието им в дейностите по проверки на място от страна на УО, както и други контролни органи.
Съгласно условията на документацията установяването на противоречие с техническата спецификация е основание за отстраняване на участника от процедурата.

3. В описанието на задача 4.8 „Извършва проверки на място на изпълнителите на договорите за обществени поръчки, сключени за дейности в обхвата на проекта“, задача 4.9 „Попълва контролни листа и изготвя доклади от проверката на място на изпълнението договорите за обществени поръчки, сключени за дейности в обхвата на проекта “ от Дейност 4 участникът предвижда като отговорни експерти ръководителят на проекта и координаторът (за дейност 4.8) и лицата с техническа експертиза (за дейност 4.9). В описанието на изпълнението на дейност 4.8 са насочва към извършване на проверки на място единствено на строителството (участникът посочва че е необходимо да се запознае предварително с клаузите на всеки един договор за строителство, без да отчита че проверката на място може и да не обхваща строителните дейности). Съгласно техническата спецификация обхватът на проверките на място не се ограничава единствено до проверка на СМР и строителните договори, а е посочено че се проверяват всички договори по проекта, което обхваща и договорите за услуги – строителен надзор, информация и комуникация. Последното се потвърждава и от задълженията на експертите от ЗУП, описани в техническата спецификация, съгласно която проверки на място и попълване на контролни листа са вменени и на лицата с юридическа експертиза, лице по комуникации, лице с финансова експертиза. В предложението на участника не са отчетени изискванията на техническата спецификация относно задълженията на посочените експерти и участието им в дейностите по проверки на място и попълване на контролни листа от тях, както и в описанието на посочените дейности са предвидени единствено извършване на проверка на място на строителството, без да са предвидени такива на договорите за услуги.
Съгласно условията на документацията установяването на противоречие с техническата спецификация е основание за отстраняване на участника от процедурата.

4. В Раздел III участникът посочва нормативната уредба, която ще прилага при изпълнението на предмета на поръчката или за спазването на която ще следи. Участникът посочва като част от нея и Постановление №41 от 26 февруари 2004 г. за приемане на Наредба за опаковките и отпадъците от опаковки. Посочената наредба е отменена с Постановление № 271 от 30 октомври 2012 г. , с което е приета Наредба за опаковките и отпадъците от опаковки - ДВ, бр. 85 от 6 ноември 2012 г., в сила от 06.11.2012 г.. Посочено е и, че ще се съблюдават нормите и на Наредба №Із – 1971 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар. Наредбата е отменена и към момента действа Наредба № Із-1971 от 29 октомври 2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар. Посочването че ще бъде спазвани условията на неактуална нормативна уредба прави предложението неотговарящо на действащото законодателство, относимо към проекта.
В условията на документацията е посочено, че установяването на противоречие с действащото законодателство е основание за отстраняване на участника в процедурата.
В условията на документацията е посочено, че установяването на противоречие с действащото законодателство е основание за отстраняване на участника в процедурата.

Поради изложените по-горе мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата участника „БИМ Консултинг“ ООД на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участник №7 Обединение „ВиК Консулт ПК“ ДЗЗД

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено от по Образец №3 от образците на документи, част от документацията за на

обществената поръчка, с което поема ангажимент за изпълнение на обществената поръчка съгласно заложеното в техническата спецификация и нормативните изисквания. Към техническото предложение е представена и „Програма за изпълнение на дейностите“.

Участникът започва „Програмата за изпълнение“ с Раздел I „Въведение“, който съдържа описание на проекта, по който се финансира обществената поръчка, посочване на дейностите и задачите и задълженията на екипа за управление на проекта от техническата спецификация, както и резултатите от изпълнението на обществената поръчка.

Следваща част от изложението е Раздел II „Предложение за изпълнение на отделните дейности дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка“. В този раздел участникът описва подхода си на изпълнение чрез използване на системния метод, разглежда принципи на изпълнение и организацията. Участникът разглежда предвидените за изпълнение дейности и задачи от техническата спецификация. За всяка дейност и задача са описани отговорните експерти, организация и технология на изпълнение, срок за изпълнение, мерки за качествено и навременно изпълнение. Посочени са предпоставки за изпълнение на дейностите и задачите, както и резултатите от изпълнението.

Следваща част от изложението е Раздел III „Разпределение на ресурсите и организация на екипа за изпълнение на поръчката“. В него е описана управленската структура и принципите на работа на експертите. За всеки експерт са посочени дейностите, в изпълнението на които участва, както и неговите задължения. В отделна таблица за всяка дейност е посочен необходимия документален инструментариум. Изброени са материалните ресурси, необходими за изпълнението.

Раздел IV „Осъществяване на комуникация с възложителя и с останалите участници в изпълнението на проекта“ описва начина на комуникация при изпълнението. Представен е План за комуникация. Описани са отделни средства и начини за комуникация. Разгледана е комуникацията с възложителя и комуникацията с ОПОС. Представени на схеми са отделните нива на комуникация – ниво екип за изпълнение, ниво възложител – изпълнител – участник в изпълнението на проекта, ниво възложител – изпълнител – управляващ орган на програмата.

Раздел V „Механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях“ описва методи и мерки за осигуряване на вътрешен контрол. На фигура е изобразен процесът по осъществяване на мониторинг върху работата на екипа, като е направено описание на графичното изображение. Описани са етапите на упражняване на контрол по качеството. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг – проверка, проучване, наблюдение, систематичен контрол, анализ. Предложени са мерки и корективни действия при отклонение или забавяне в процеса на изпълнение от страна на членовете на екипа.

Раздел VI е озаглавен “Мерки за управление на рисковете“. Направен а анализ на риска и описание на системата за анализ на риска. В раздела са разгледани идентифицираните от възложителя рискове. За всеки риск са посочени обхват на въздействие върху изпълнението на договора, степен на въздействие върху договора, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, дейности които се предвиждат за за изпълнението на мерките за недопускане/предотвратяване на риска, очакван ефект в сферата на недопускане/проявление на разглеждания риск, мерки за преодоляване на последиците от риска, дейности, които се предвиждат за изпълнението на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, очакван ефект в сферата на недопускане/проявление на разгеждания риск.

В Раздел VII „Индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката“ е представен графикът за изпълнение на поръчката. Графикът съответства на изложеното описание на дейностите, разгледано в Раздел III от предложението на участника.

Комисията установи следните несъответствия на предложението на участника:

1.В раздел III „Разпределение на ресурсите и организация на екипа за изпълнение на поръчката“ от предложението си участникът посочва необходиите експерти за изпълнението на отделните дейности, но не и на задачите, съставляващи дейностите. Направеното описание е твърде формално, тъй като участникът посочва че всеки от експертите ще участва в изпълнението на всичките четири групи от дейности, но не индивидуализира изпълнението на отделните задачи, които са разгледани от него в предходния раздел от програмата му за изпълнение.
Отделно от това при посочване на документалния инструментариум участникът за всяка дейност е изброил задачите, които я съставят, като е посочено, че документалния инструментариум е еднакъв за изпълнението на всички задачи от дейността. Изложеният подход само формално отговаря на изискванията на възложителя, тъй като не е отчетен специфичния документален инструментариум за изпълнението на всяка от дейностите.
Съгласно условията на документацията в случай, че в представената от участника програма не е разгледан елемент от задължителното съдържание на техническото предложение, изложено в документацията или някой от елементите е попълнен формално, това е основание за отстраняване на участника от процедурата. В настоящия случай участникът не е направил описание на документалния инструментариум за изпълнение на поръчката, разгледано и съотнесено към отделните задачи, както и не е посочил разпределение на експертите и техните задължения при изпълнението на задачите, съставляващи дейностите.

2. В нито една част от Програмата за изпълнение на участника не са описани действия, които ще бъда предприети при прекъсване на изпълнението от страна на възложителя.
Съгласно условията на документацията в случай, че в представената от участника програма не е разгледан елемент от задължителното съдържание на техническото предложение, изложено в документацията или някой от елементите е попълнен формално, това е основание за отстраняване на участника от процедурата. В настоящия случай участникът не е изпълнил част от изискванията на възложителя, което прави предложението му относно вътрешния контрол и мониторинг неотговарящо на изискванията.

Поради изложените по-горе мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата участника Обединение „ВиК Консулт ПК“ ДЗЗД на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участник №8 „Проджект Управление 2020“ ДЗЗД

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено от по Образец №3 от образците на документи, част от документацията за на обществената поръчка, с което поема ангажимент за изпълнение на обществената поръчка съгласно заложеното в техническата спецификация и нормативните изисквания. Към техническото предложение е представена и „Програма за изпълнение на дейностите“.

Участникът започва „Програмата за изпълнение“ с Раздел I „Общи положения“, който съдържа описание на проекта, по който се финансира обществената поръчка, посочване на дейностите и задачите на екипа за управление на проекта.

Следваща част от изложението е Раздел II „Предложение за изпълнение и взаимна обвързаност на дейностите, предмет на поръчката“. В този раздел участникът описва подхода си на изпълнение чрез посочване на принципи на изпълнение, предвидени процедури. Идентифицирани са три етап на изпълнение – 1) подготвителен етап; 2) изпълнение; 3) заключителен етап. За всеки от етапите са посочени действията и дейностите, които ще бъдат

изпълнени. За всяка дейност и задача са описани описание на изпълнението, технология и организация на изпълнение, отговорен експерт, експерти, ангажирани с изпълнението, срок за изпълнение, предпоставки за качествено изпълнение. Разгледаните дейности и задачи съответстват на дейностите и задачите от техническата спецификация.

Следваща част от изложението е Раздел III „Организация на експертите в екипа“. В него са описани процедурите за работата на екипа от експерти – процедури за одобрение, процедури за оторизиране, разделяне на отговорностите, предварителен контрол за законосъобразност, равила за достъп на информация. За всеки експерт са избронени задълженията и отговорностите, които ще има при изпълнението. В таблица са посочени дейностите и задачите, съгласно техническата спецификация. За всяка дейност и задача са посочени технически ресурси, човешки ресурси, документален инструментариум, задължения на експертите.

Раздел IV „Комуникация с възложителя и с останалите участници в изпълнението на проекта“ описва начина на комуникация при изпълнението. Разгледани са вътрешни комуникационни връзки. Определени са всички страни, с които ще бъде осъществявана комуникация – възложител, изпълнители на договорите по проекта, участници в обществените поръчки, управляващ орган на ОПОС, контролни и административни органи. За всяка от страните са изложени начини на комуникация. Представен е План за комуникация. Описани са отделни нива на комуникация – ниво екип за изпълнение, ниво възложител – изпълнител – участник в изпълнението на проекта, ниво възложител – изпълнител – управляващ орган на програмата. За всяко от нивата на комуникация са определени средствата за комуникация, както и отговорните лица по хоризонтала и вертикала. Предложени са действия при прекъсване на изпълнението от страна на възложителя – изготвяне на доклади, провеждане на срещи и разговори, съставяне на план за изпълнение, предлагане на решение.

Раздел V „Описание на мерките за вътрешен контрол“ описва методи и мерки за осигуряване на вътрешен контрол. Предложени и описани са три нива на контрол на изпълнението. Описани са етапите на упражняване на контрол по качеството. Предложени са три мерки за вътрешен контрол и мониторинг. За всяка мярка са посочеии съдържание и обхват на мярката, експерти, ангажирани с изпълнението, задължения на експертите по прилагане на мярката, очаквани резулти върху качеството от изпълнението на мярката. Предложени са мерки и коректривни действия при отклонение или забавяне в процеса на изпълнение от страна на членовете на екипа – ежедневен мониторинг върху задълженията на експертите от ръководителя, разговор с експерта при закъснение, представяне на срок за преработка на некачествено изпълнение, актуализаране на графика, контрол на документи и организация на документооборота.

Раздел VI е озаглавен “Стратегия за управление на рисковете“. Направен а анализ на риска и описание на системата за анализ на риска. В раздела са разгледани идентифицираните от възложителя рискове. За всеки риск са посочени оценки за вероятност, тежест на вредата, оценка на риска, ниво на риска. В таблица за всеки от рисковете са описани аспекти и сфери на влияние, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на последиците от риска.

В Раздел VII „Индикативен план-график“ е представен график за изпълнението с посочване срокове на изпълнение на дейностите и отговорните експерти. Графикът съответства на изложеното описание на дейностите, разгледано в Раздел III от предложението на участника.
При преглед на техническото предложение комисията установи, че то е изготвено при спазване на изискванията на техническата спецификация и действащото законодателство, като са отразени всички специфики на обществената поръчка. Водена от горните мотиви комисията взе решение за допускане на участника „Проджект Управление 2020“ ДЗЗД до отваряне на ценовото му предложение.

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, което да се извърши на 27.08.2020 г. в 11.00 часа в сградата на ВиК Перник. Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 /два/ работни дни преди определената по-горе дата.

Действията на комисията, обективирани в протокол 2, приключиха на 18.08.2020 г. в 15.30 часа.

На 27.08.2020 г. в 11.00 часа в заседателната зала на „Водоснабдяване и канализация“ ООД – Перник комисията се събра на открито заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците в процедурата. Заседанието беше открито от председателя на комисията в 11:00ч. Поради отсъствието на редовния член на комисията Стефка Стефанова заради използване на платен годишен отпуск, със Заповед №РД-142/27.08.2020 г. на Управителя на „Водоснабдяване и канализация” ООД, Перник като член на комисията е определена инж. Елеонора Янкова. След като се запозна с участниците в процедурата, новия член на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.
Съгласно чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Председателят на комисията обяви, че на този етап от процедурата е допуснат до участие:
1.„Проджект Управление 2020” ДЗЗД

В изпълнение на чл.57, ал.3 ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника и оповести предложената цена:

I. „Проджект Управление 2020” ДЗЗД

-цена за изпълнение на договора е в размер на 2 750 000 лв. без включен ДДС или 3 300 000 лв. с включен ДДС.

След отваряне и оповестяване на ценовото предложение на допуснатия участник, комисията продължи своята работа в закрито заседание по разглеждане на ценовата оферта. Извърши проверка за пълнотата и съответствието й с документацията за участие и приложеният образец на „Ценово предложение“ – Образец №5 и установи, че ценовото предложение е попълнено по образец №5 към документацията за участие и че не са допуснати грешки в предложената цена. Комисията установи, че ценовата оферта на „Проджект Управление 2020” ДЗЗД, е изготвена съобразно приложеният в документацията образец и отговаря на условията на Възложителя от документацията за участие, поради което реши да я допусне до оценяване и класиране.
Комисията обобщи резултатите на този етап от процедурата. Допусната до оценяване и класиране е офертата на участника „Проджект Управление 2020” ДЗЗД. Поради наличието само на една оферта, допусната до етапа на оценяване, разпоредбата на чл.72 от ЗОП е неприложима.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към оценка на офертите. Съгласно методиката за оценка на офертите, критерият за оценка е „най-ниска цена“, като участникът, предложил най-ниска цена се класира на първо място.

Комисията извърши следната оценка на участниците в процедурата:

1. Участник „Проджект Управление 2020” ДЗЗД – 2 750 000 лв. без ДДС.

Въз основа на получените резултати по критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „най-ниска цена“, комисията извърши следното класиране в обществена

поръчка с предмет : *„Организация и управление на проект: „Изграждане на ВиК инфраструктура на обособената територия обслужвана от "Водоснабдяване и канализация" ООД, гр. Перник", финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020".*

На първо място: „Проджект Управление 2020" ДЗЗД с предлагана цена от 2 750 000 лв. без ДДС.

С оглед направените констатации, комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с предмет *„Организация и управление на проект: „Изграждане на ВиК инфраструктура на обособената територия обслужвана от "Водоснабдяване и канализация" ООД, гр. Перник", финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020".* с класирания на първо място участник „Проджект Управление 2020" ДЗЗД.

Настоящият Протокол №3 отразява действията на комисията на публичното заседание по чл.57, ал.3 ППЗОП, както и работата ѝ на закрито заседание по разглеждане и проверка на ценовата оферта, оценяване и класиране на участниците в процедурата. Същият е съставен на основание чл.103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.57 и 58 от ППЗОП и е подписан на 27.08.2020г. в 14.00 ч.

Настоящият Доклад, задно с **ПРОТОКОЛ 3 от 27.08.2020 г., заедно с ПРОТОКОЛ 2 от 18.08.2020 г. и ПРОТОКОЛ 1 от 09.07.2020 г.** представляват цялостният и окончателен доклад на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: ***„Организация и управление на проект: „Изграждане на ВиК инфраструктура на обособената територия обслужвана от "Водоснабдяване и канализация" ООД, гр. Перник", финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020".***

Настоящият доклад, съставен на 28.08.2020 година, заедно с цялата документация и постъпилите оферти се предават на възложителя за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба.

КОМИСИЯ:

Председател: Заличена информация на основание ЗЗЛД и Регламент ЕС2016/679 .....
/Арбен Конедарев/

Членове: 1. Заличена информация на основание ЗЗЛД и Регламент ЕС2016/679 .....
/инж.Елеонора Янкова /

Заличена информация на основание ЗЗЛД и Регламент ЕС2016/679 .....
/Десислава Йорданова/