П Р О Т О К О Л № 2

Днес, 12.05.2020 г. в 10:00 часа, в гр. София, в заседателната зала на административната сграда на Института по обща и неорганична химия (ИОНХ) към Българската академия на науките (БАН), находяща се на адрес: гр. София, ул. „Акад. Георги Бончев“, бл. 11, стая 303, в изпълнение на Заповед № РД-09-41/16.03.2020 г. на Директора на ИОНХ към БАН, комисията за провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Проектиране, извършване на строително-монтажни работи и авторски надзор на обект: „Реконструкция на Блок 29 – самостоятелна сграда, собственост на БАН, кампус „Гео Милев“ по проект „Национален център по мехатроника и чисти технологии“* се събра в титулярния си състав:

Председател: адв. Димитър Владимиров Златанов – правоспособен юрист и

Членове: инж. Андреан Иванов Ваньов;

д-р Стоян Христов Нейчев;

инж. Надежда Петкова Петрова;

арх. Лидия Стоянова Лазарова.

Комисията продължи работата си, като разгледа получените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците в процедурата допълнителни документи относно съответствието им с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, на 30.04.2020 г. комисията за провеждане на процедурата е изпратила протокола с констатираните непълноти и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор до всички участници, като едновременно с това възложителят е публикувал Протокол № 1 от 29.04.2020 г. в профила на купувача. Протоколът е изпратен и успешно доставен до електронната поща на всички участници в процедурата.

В законоустановения срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, изтекъл на 08.05.2020 г. в 17:30 часа, допълнителни документи са представени от следните участници:

1. „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, гр. София – С писмо вх. № 193 от 05.05.2020 г. са представени следните документи:

- нов еЕЕДОП на участника;
- конкретизираща информация (справка за оборота) и доказателства за реализирания оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката през последните три приключени финансови години (2017, 2018 и 2019 г.).

2. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, гр. София – С писмо вх. № 201 от 08.05.2020 г. са представени следните документи:

- нов еЕЕДОП на участника;
- конкретизираща информация и доказателства (справки, фактури, приемо-предавателни протоколи и др.) за реализирания оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката през последните три приключени финансови години (2017, 2018 и 2019 г.).

3. „ПАНОВ“ ЕООД, гр. Варна – С писмо вх. № 199 от 08.05.2020 г. са представени следните документи:

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

- нов еЕЕДОП на участника;
- нов еЕЕДОП за „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД, гр. София (подизпълнител и трето лице)
- конкретизираща информация и доказателства за реализирания от участника и подизпълнителя оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката през последните три приключени финансови години (2017, 2018 и 2019 г.) – справки за реализирания оборот, попадащ в областта на обществената поръчка.

4. ДЗЗД „БСГ – БОЯНА“, гр. София – С писмо вх. № 198 от 08.05.2020 г. са представени следните документи:

- Допълнително споразумение (№ 8-А) към Договора за създаване на обединение, в което е извършено необходимото разпределение на задълженията от партньорите по начин, отговарящ на изискванията на възложителя;
- нов еЕЕДОП на участника;
- нов еЕЕДОП за водещият партньор „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, гр. София;
- нов еЕЕДОП за партньора „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО БОЯНА“ ЕООД, гр. София;
- конкретизираща информация и доказателства за реализирания от партньорите в обединението оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката през последните три приключени финансови години (2017, 2018 и 2019 г.).

5. ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“, гр. София – С писмо вх. № 196 от 07.05.2020 г. са представени следните документи:

- Допълнително споразумение № 1 към Договора за създаване на обединение, в което е извършено преразпределение на задълженията и отговорностите от партньорите по начин, отговарящ на изискванията на възложителя;
- нов еЕЕДОП на участника;
- нов еЕЕДОП за водещият партньор „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД, гр. София;
- нов еЕЕДОП за партньора „АЗ И ПАРТНЬОРИ“ ЕООД, гр. София;
- конкретизираща информация и доказателства (справки – декларации) за реализирания от партньорите в обединението оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката през последните три приключени финансови години (2017, 2018 и 2019 г.).

I. До изтичането на предоставения срок, допълнителни документи не са получени от „АДВАНС – 2002“ ЕООД, гр. Хасково, като впоследствие от получена от самия участник информация комисията констатира, че същият е изпратил по куриер документи. След направена справка по номера на товарителницата (№ 1050299971580) в интернет страницата на доставчика (www.econt.com) беше установено, че пратката е била неуспешно доставена поради обстоятелството, че куриерът е опитал да я предаде на получателя след работното му време (на 07.05.2020 г. в 18:03 ч. и на 8.05.2020 г. в 17:54 ч.). Предвид липсата на получени допълнителни документи от „АДВАНС – 2002“ ЕООД, гр. Хасково в законоустановения срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, и с оглед на обективираните констатации в Протокол № 1 от 29.04.2020 г., **комисията единодушно РЕШИ:**

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във вр. с чл. 67, ал. 5 от ЗОП предлага участник „АДВАНС – 2002“ ЕООД, гр. Хасково да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка при следните мотиви:

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

1. Участникът не е представил изисканият на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП, с който да удостовери и докаже съответствието си с поставеното в т. 3.2.2. на Раздел II „Условия за участие“ от документацията изискване, а именно да е реализирал през последните три приключени финансови години (2017, 2018 и 2019 г.) минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, както следва:

- минимален оборот в размер на 40 000 (четиридесет хиляди) лева без ДДС от дейности, включващи изпълнение на проектантски услуги;
- минимален оборот в размер на 2 000 000 (два милиона) лева без ДДС от дейности, включващи изпълнение на строителство.

2. От представената в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на „АДВАНС – 2002“ ЕООД, гр. Хасково информация не става ясно дали предложеният от участника Ръководител проектантски екип и Проектант по Част „Конструкции” притежава изискуемия от възложителя опит в проектирането по част „Конструкции“ (изготвяне на проект във фаза „Технически“ и/или „Работен“) на минимум един обект, за изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на сграда за обществено обслужване в областта на образованието и науката (научно-изследователски комплекс / лаборатория / технологичен парк / обект в областта на научната и развойна дейност или образователната инфраструктура или химията или физиката) и/или здравеопазването и/или енергетиката и/или промишлеността или други аналогични научни и практико-приложни обекти *(не е посочено коя/и част/и е проектирал на обект: Инженеринг (проектиране и реконструкция) на обект: „Инкубатор“, реализиращ се по проект „Научно-технологичен парк“ гр. София – 12 177 м² - Първа група, Първа категория).*

3. От представената в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на „АДВАНС – 2002“ ЕООД, гр. Хасково информация не става ясно дали предложеният от участника Проектант по Част „Технологична” притежава изискуемия от възложителя опит в проектирането по част „Технологична“ (изготвяне на проект във фаза „Технически“ и/или „Работен“) на минимум един обект за изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на сграда за обществено обслужване в областта на образованието и науката (научно-изследователски комплекс / лаборатория / технологичен парк / обект в областта на научната и развойна дейност или образователната инфраструктура или химията или физиката) и/или здравеопазването и/или енергетиката и/или промишлеността или други аналогични научни и практико-приложни обекти. *(не е посочено коя/и част/и е проектирал на обект: Инженеринг (проектиране и реконструкция) на обект: „Инкубатор“, реализиращ се по проект „Научно-технологичен парк“ гр. София – 12 177 м² - Първа група, Първа категория).*

4. От представената в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на „АДВАНС – 2002“ ЕООД, гр. Хасково информация не става ясно дали предложеният от участника Проектант по Част „Архитектура“ притежава изискуемия от възложителя опит в проектирането по част „Архитектура“ (изготвяне на проект във фаза „Технически“ и/или „Работен“) на минимум един обект за изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на обект от Първа група, Четвърта или по-висока категория *(не е посочено коя/и част/и е проектирал на обект: Инженеринг (проектиране и*

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

реконструкция) на обект: „Инкубатор“, реализиращ се по проект „Научно-технологичен парк“ гр. София – 12 177 м² - Първа група, Първа категория).

5. От представената в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на „АДВАНС – 2002“ ЕООД, гр. Хасково информация не става ясно дали предложеният от участника Проектант по Част „Електрическа“ притежава изискуемия от възложителя опит в проектирането по част „Електрическа“ (изготвяне на проект във фаза „Технически“ и/или „Работен“) на минимум един обект за изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на обект от Първа група, Четвърта или по-висока категория *(не е посочено коя/и част/и е проектирал на обект: Инженеринг (проектиране и реконструкция) на обект: „Инкубатор“, реализиращ се по проект „Научно-технологичен парк“ гр. София – 12 177 м² - Първа група, Първа категория).*

6. От представената в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на „АДВАНС – 2002“ ЕООД, гр. Хасково информация не става ясно дали предложеният от участника Проектант по Част „ТОВК“ притежава изискуемия от възложителя опит в проектирането по част „ТОВК“ (изготвяне на проект във фаза „Технически“ и/или „Работен“ независимо от фазата на проектиране) на минимум един обект за изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на обект от Първа група, Четвърта или по-висока категория *(не е посочено коя/и част/и е проектирал на обект: Инженеринг (проектиране и реконструкция) на обект: „Инкубатор“, реализиращ се по проект „Научно-технологичен парк“ гр. София – 12 177 м² - Първа група, Първа категория).*

II. След като комисията подробно се запозна със съдържанието на допълнително представените документи от останалите петима участника („ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, „ПАНОВ“ ЕООД, ДЗЗД „БСГ – БОЯНА“ и ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“), същата констатира, че по отношение на тях са представени изисканите доказателства, свързани със съответствието им с поставеното в т. 3.2.2. на Раздел II „Условия за участие“ от документацията изискване за наличие на минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката през последните три приключени финансови години (2017, 2018 и 2019 г.).

Наред с горното въпросните участници са представили нови еЕЕДОП, след проверката на които не са констатирани липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

По отношение на участниците ДЗЗД „БСГ – БОЯНА“ и ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“, комисията констатира, че същите са представили допълнителни споразумения към договорите си за създаване на обединенията, в които надлежно са посочени дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, като разпределението обхваща всички посочени в документацията дейности, включени в предмета на обществената поръчка.

Имайки предвид гореизложеното **комисията единодушно РЕШИ:**

Допуска участници „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, „ПАНОВ“ ЕООД, ДЗЗД „БСГ – БОЯНА“ и ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“ до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, а именно разглеждане на техническите им предложения.

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

III. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите предложения на участниците, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия поставени от възложителя, като проведе своите заседания съответно на 20, 21 и 22.05.2020 г., 04 и 05.06.2020 г.

Председателят запозна комисията с утвърдената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите на участниците, в т.ч. с минималните изисквания по отношение на съдържанието на предложенията за изпълнение на поръчката. Отчетено бе, че съгласно документацията за участие в процедурата, преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията следва да провери съответствието на техническите оферти с изискванията от техническите спецификации. Комисията следва да предложи за отстраняване от процедурата всеки участник, *„който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, на условията залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение, както и такива съдържащи в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават цялостното изпълнение на поръчката, изразяващи се в: краен резултат, различен от целения с настоящата поръчка (а именно, предаване на обекта и подписване на Констативен акт № 15 за установяване годността за приемането му); посочване на дейности и/или методи, които си противоречат и при прилагането им би било невъзможно постигането на крайния резултат; представяне на Организацията на персонала и Начина за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, съдържащи противоречия и/или разминавания в същите, както и противоречия и/или разминавания с и/или в/между приложените Строителна програма и Линеен календарен график на изпълнението на отделните дейности, включени в предмета на поръчката“.*

Наред с горното бе обърнато внимание и на минималните изисквания към съдържанието на всяко едно техническо предложение, а именно необходимостта същите да включват:

*1. Представяне на **Организационна схема** на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката, като се посочат длъжностите и взаимовръзките (начина на реализиране на взаимоотношенията) между възложител, изпълнител, членове в обединението (ако участникът е обединение), подизпълнителите (ако се предвиждат), консултантът, извършващ оценката на съответствието на инвестиционния проект и упражняващ строителен надзор при строителството на обекта, контролиращи и одитиращи органи и институции (предвид източника на финансиране на поръчката), ръководителят на проектантския екип, техническият ръководител при изпълнение на строителството, както и останалия ръководен екип, участващ в изпълнението на дейностите;*

*2. Описание на **Генералния подход и методологията за изпълнение на етапите и дейностите**, включени в предмета на поръчката и описание на **работните методи за проектиране и изпълнение на основните строителни и монтажни работи и авторския***

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

надзор на обекта. Участникът трябва да представи предложение относно необходимите механизация и оборудване за изпълнение на строителството;

*3. Представяне на **Строителна програма** и **Линеен календарен план-график** за изпълнението на отделните дейности (във формат Microsoft Project или еквивалентен, предоставящ еквивалентна функционалност, в т.ч. и на електронен носител). Графикът следва да представя програмата за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията и проекта на договор. Той трябва да показва последователността, продължителността и разпределението във времето на дейностите, в т.ч. нестроителни дейности, изготвяне и одобрение на документи на изпълнителя, доставка на материали и оборудване, строително-монтажни работи.*

*4. Описание на **Мерките за опазване на околната среда**, които да отчитат въздействията, свързани със строителството и спазването на съответните изисквания за предотвратяване на негативния ефект. Следва да се обърне внимание на:*

- съблюдаване на ограниченията, предписани от приложимото законодателство по отношение на опазване на околната среда;

- подходящо събиране, складиране, обезвреждане, транспортиране, оползотворяване на генерираните от дейността строителни отпадъци;

- опазване и възстановяване на нарушени зелени терени;

- почистване на строителната площадка.

Комисията разгледа техническите предложения на участниците, прецени съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, на условията залегнали в Техническата спецификация и на посочените в методиката минимални изисквания за оформяне и съдържание на Техническото предложение, и констатира следното:

Участник 1 – „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, гр. София

След като се запозна и разгледа предложението на участника за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че **същото не съответства на изискванията на възложителя, заложени в документацията за участие и техническата спецификация, както и не покрива изискуемото минимално съдържание, посочено в методиката** и по-конкретно:

1. *По отношение на предложената от „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД **Организационна схема**, в която следва да са посочени длъжностите и взаимовръзките (начина на реализиране на взаимоотношенията) между заинтересованите страни в изпълнението на поръчката:*

В т. 3 на приложеното към Техническата оферта Предложение за изпълнение на обществената поръчка, участникът е представил Организационната схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката (т. 16 – 40), като в нея е включил и описание на задълженията, отговорностите и взаимовръзките както между членовете на проектантския екип, така и между тези от екипа за управление на строителството.

По отношение на самата Организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката, комисията констатира липсата на ролята и функциите на самия изпълнител на обществената поръчка (същият не е отбелязан в схемата и не са посочени

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

неговите взаимовръзки и взаимоотношения с възложителя и останалите посочени от възложителя заинтересовани страни). Отделно (макар и не дотам съществен пропуск) комисията констатира, че в предложението липсва връзката между проектантите по част „Паркоустройство и благоустройство" и част „Архитектура", чието взаимодействие в голяма част е определящо за коректността в изготвения инвестиционен проект и неговото последващо реализиране.

Наред с горното, в представените от „ИНТЕРХОЛД" ЕООД етапи на инвестиционното проектиране (част от Организационната схема) са налице и други неточни записи, а именно:

- отбелязано е, че инвестиционното проектиране във фаза „Технически проект" ще се извършва от възложителя (а не както би било редно от проектантския колектив);

- посочено е, че предаването на обекта на възложителя с Акт обр. 15 се извършва от Проектантския колектив, а не както е законоустановено от Строителя.

Участникът е допуснал неточност и като е посочил, че Проектантът по част „Геодезия" *„дава задание на проектанта по част „Паркоустройство и благоустройство"*, въпреки че последният следва да ползва плана за вертикална планировка.

В техническата си оферта „ИНТЕРХОЛД" ЕООД е предвидило и подмяна на абонатната станция, което не е заложено в предмета на поръчката от възложителя (съгласно документацията помещението ще има други функции и е поставено изискване за проектиране и изграждане на централна охладителна, отоплителна и вентилационна изнсталация (виж т. 3.2.6 и т. 4.4. на Техническа спецификация). Отделно е предвидено „Топлофикация – София" да възстанови средствата за нейната подмяна, което също не съответства на утвърдената от възложителя документация за участие.

2. *По отношение на предложението на участника във връзка с* ***Генералния подход и методологията за изпълнение на етапите и дейностите, включени в предмета на поръчката*** *(стр. 40 – 235 и стр. 241 – 242), комисията констатира следните несъответствия и неточности спрямо Техническата спецификация към документацията:*

- на стр. 62 участникът е посочил, че *„ще бъде проектирана и изградена нова покривна конструкция..."*, въпреки че в Техническата спецификация по отношение на част „Конструктивна" е записано, че при необходимост ще се укрепи и усили покривната конструкция в случай че се наложи разполагане на централната климатизационна система на покрива. В точка 3.2.2. „Част Конструктивна" от Техническата спецификация Възложителя е указал, категорично *„Да не се премахват и не се разрушават конструктивни елементи с носеща и антисеизмична функция. Да не се променя геометрията на конструктивния комплекс"* и *„В съответствие с предписанията от конструктивното обследване да се извърши усилване (укрепване) на определени конструктивни елементи и възли от сградата"* както и *„Да се предвиди подходящо място за монтаж на централната климатизационна система. При невъзможност за разполагане на подходящо място е сградата, да се предвиди място на покривната конструкция, като при необходимост да се укрепи и усили покривната конструкция"*. Въпреки указанията да не се премахват и разрушават конструктивни елементи (покривната конструкция е именно такава), участника е предвидил в предложението си проектиране и изграждане на нова покривна конструкция, което е в противоречие с изискванията на възложителя ;

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии", финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж" 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

- на стр. 67 участникът е предвидил в техническия проект по част „Архитектурна“ да бъде включена Изчислителна записка с оразмерявания, въпреки че същата е неприложима за въпросната част от инвестиционния проект;

- на стр. 83 участникът е предвидил в техническия проект по част „Електрическа” да бъдат включени чертежи *„схеми на запълване на трафопостовете и подстанциите“*, каквито не са включени в Техническите спецификации на възложителя. В т. 1.2.4. (стр. 8) и т. 3.2.4 (стр. 20) „Част Електро“ възложителя единствено е указал, че при необходимост ще се подменят *„компроментирани участъци от трасето на захранващите кабели, в т.ч. кабелни шахти“* и съответно *„Да се предвиди ново кабелно трасе и полагане в защитени кабелни канали, при необходимост от увеличаване на инсталираната мощост и невъзможност за полагане към съществуващото трасе*“. Следователно в техническите спецификации възложителя не е предивдил и предписал, работи в трафопостове и подстанции, каквито участникът е описал в техническотро си предложение;

- На стр. 115 в т. 4.4.1.4.4. „Отстраняване на забележки“ е посочено, че *„в случай, че в срок до 10 работни дни след датата на предаване на двата варианта Възложителят върне отговор със забележки, те ще бъдат отстранени“*. Подобно предложение противоречи на чл. 7, ал. 2 от проекта на договор, съгласно който срокът на възложителя за преглед и забележки по проекта е 21 дни, а не посочените 10 работни дни;

- На стр. 197 е посочено, че вътрешните водопроводи ще бъдат изпълнени от полипропиленови и стоманени поцинковани тръби, което противоречи на условията по т. 3.2.5. от Техническите спецификации, където ясно е определен материалът, от който трябва да бъдат изработени тръбите и сред тях не са стоманените поцинковани такива;

- На стр. 236 в т. 4.4.4.5.1.1. участникът е предвидил да *„съгласува проектно-сметната документация (ПСД) по всички части с експлоатационните дружества и с други съгласувателни институции (РСПБЗН, МВР-КАТ и др.)“* без да съобрази, че по документация следва да предаде за одобрение от възложителя инвестиционният проект (а не проекто-сметната документация);

- на стр. 47 участникът е уточнил, че *„от Възложителя ще бъде изискана информация за подземния кадастър на обект...“*, въпреки че съгласно условията на възложителя ангажимент на бъдещия изпълнител е да си набави допълнителни изходни данни за проектиране (Българска академия на науките не е орган, поддържащ информация относно подземния кадастър);

- на стр. 52 участникът е предвидил да отправи *„предложение за евентуална подмяна на абонатната станция“*, въпреки че съгласно документацията помещението ще има други функции, вкл. в обхвата на поръчката не е заложено изграждане на нова абонатна станция;

- На стр. 90 участникът е посочил, че в обяснителната записка към техническия проект по част „Водоснабдяване и канализация“ ще бъде включена обосновка относно *„необходимостта от пречистване на питейните ... води“*, както и данни за водопроводните инсталации с обосновка на *„избраните съоръжения към водопроводната инсталация за повишаване на напора, пречистване и дезинфекция, както и за водохващания, ако и това се изисква със заданието за проектиране“*. Горното предложение е в разрез с указанията, дадени от възложителя в Техническите спецификации към поръчката, където не е изискано пречистване на питейните води и извършването на дейности по водохващане от външни

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

източници (в т. 1.2.3. и 3.2.5. от Спецификациите е предвидено единствено реконструкция на сградното водопроводно отклонение към съществуваща водоснабдителна система);

- На стр. 94 участникът е предвидил като елемент на графичната част на проекта по част „ТОВК“ да нанесе *„разположението на външната топлофикационна мрежа с означение на местата на груповите и индивидуалните абонати“*. Видно от Техническите спецификации (т. 3.2.6.), не е предвидено отоплението на сградата да се извършва от външна топлофикационна мрежа. Подобни текстове от предложението са налични и на стр. 95 *(„топлоснабдяване с данни за източниците на топлина и външните топлопреносни мрежи“)* и стр. 98 *(„количествена сметка за извънсградните (захранващи и връщащи) инсталационни мрежи“)*;

- на стр. 95 участникът е предвидил в предмета на настоящата поръчка да бъдат включени работи по таванско етаж, въпреки че по документация сградата няма таванско етаж;

- на стр. 115 участникът е предвидил възможност оценката за съответствие на проекта да се извърши от „експертен съвет на Възложителя“, въпреки че подобно предложение и възможност противоречи както на документацията, така и на ЗУТ, доколкото възложителят не е орган/лице, който може да извърши оценяване на съответствието на инвестиционния проект.

3. *По отношение на представените от „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД* ***Строителна програма*** *(стр. 131-138) и* ***Линеен календарен план-график за изпълнението на отделните дейности,*** *комисията не установи да са налице несъответствия.* В отбелязаните по-горе части на техническото предложение, участникът е демонстрирал последователността на изпълнение на отделните дейности, посочил е тяхната продължителност и разпределението им във времето.

4. *Предложените от участника* ***Мерки за опазване на околната среда*** *(стр. 260 – 272) съдържат изискуемите от възложителя реквизити,* отчитат въздействията, свързани със строителството и спазването на съответните изисквания за предотвратяване на негативния ефект и обръщат внимание на посочените в методиката основни моменти, като основен акцент е поставен върху правилата за работа със строителни отпадъци, съдържащи азбест, което отразява спецификата на поръчката.

Водена от всичко изложено по-горе, комисията счита, че офертата на „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД се явява непълна и неотговаряща на предварително обявените условия, доколкото в предложението на участника не са включени всички минимално изискуеми елементи и налице са редица несъответствия с изискванията, залегнали в Техническата спецификация и нормативно заложените такива. От горното може да се заключи, че предложението за изпълнение на поръчката на „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД не обезпечава цялостното изпълнение на поръчката и би могло да постави в невъзможност постигането на целения краен резултат.

С оглед на гореизложеното, **комисията единодушно РЕШИ ценовото предложение на участника „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД да не се отваря на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и същият да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените изисквания и условия на възложителя от документацията за участие, досежно липсата на посоченото по-горе минимално изискуемо съдържание, както и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради представянето на оферта, неотговаряща на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, предвид изложените по-горе несъответствия с утвърдените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.**

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

Участник 3 – „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, гр. София

Въпреки, че горепосоченият участник не се е съобразил с изискването на възложителя по т. 3 „Съдържание на опаковката“ от Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ на документацията, съгласно която техническото предложение следва да бъде представено както на хартиен, така и на електронен носител (във файлов формат, позволяващ прегледа и текстообработването му), комисията прецени горният пропуск за несъществен и реши да прегледа и оцени предложението му за изпълнение на поръчката.

След като се запозна и разгледа предложението на участника за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че **същото не съответства на изискванията на възложителя, заложени в документацията за участие и техническата спецификация, както и не покрива изискуемото минимално съдържание, посочено в методиката** и по-конкретно:

1. *По отношение на предложената от „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД* ***Организационна схема****, в която следва да са посочени длъжностите и взаимовръзките (начина на реализиране на взаимоотношенията) между заинтересованите страни в изпълнението на поръчката:*

В представената от участника Организационна схема (Раздел II на предложението за изпълнение на поръчката) не са включени всички посочени от възложителя заинтересовани страни, като е отчетено че липсват контролиращите и одитиращите органи и институции и начините, по които останалите участници в проектирането и строителството си взаимодействат с тях. Отделно не са представени начините, по които ще се реализират взаимоотношенията между отделните лица и органи, включени в схемата.

На множество места в предложението си (стр. 1, 3, 4, 6, 12 и др.) „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД е посочило, че инвестиционният проект ще бъде изработен във Работна фаза, въпреки че в т. 3.1. от Техническите спецификации възложителят изрично е посочил, че проектът следва да бъде изготвен във фаза „Техническа“. Горното несъответствие показва липсата на задълбочено запознаване с утвърдената от възложителя Техническа спецификация, както и противоречие със същата.

На стр. 6 участникът е предвидил *„съгласуване с Възложителя на проектните идеи и концепции“*, като съгласно утвърдената документация подобно задължение не възниква за възложителя и същото не следва да му бъде вменявано чрез техническото предложение.

На стр. 12 участникът е посочил, че инвестиционният проект в Част „Геодезия“ определя *„работна геодезическа мрежа за трасирането и контролирането при изграждане на подобектите“*, както и *„данните за трасирането и контролирането на основните и подробните оси, при строителството и монтажа на големи единични обекти или подобектите“*, което предложение не съответства на Техническата спецификация и предмета на обществената поръчка, доколкото не е отчетено обстоятелството, че настоящият обект не е разделен на подобекти, т.е. тази част от предложението противоречи на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. *В предложения от „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД* ***Генерален подход и методология за изпълнение на етапите и дейностите, включени в предмета на поръчката,*** *комисията констатира липса на задълбочено представяне на работни методи за проектиране и изпълнение на основните СМР, в т.ч. и необходимите механизация и оборудване.* Направените

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

предложения до голяма степен се отнасят общо до изпълнението на проектантски и строителни дейности, без да отчитат спецификата на конкретния обект. По отношение на механизацията, която ще бъде използвана при изпълнението на поръчката, комисията установи, че участникът е предвидил и предложил използването единствено на ръчна такава, което е нереалистично за подобен обект.

За пример на липса на конкретика в отправеното предложение могат да бъдат посочени следните текстове:

- *„При представяне на одобрения технически проект е оценено съответствие в администрацията на Община Панагюрище...“*, въпреки че посочената община под никаква форма не участва в оценяването на съответствието на проекта, чието изработване се възлага в рамките на поръчката;

- *„Строителният надзор (....) внася документацията в ДНСК, откъдето насрочват дата за приемателна комисия и подписване на Протокол 15. В кратки срокове се издава Разрешение за ползване...“* (стр. 22), въпреки че съгласно документацията строежът е четвърта категория, т.е. ДНСК не участва в горепосочената процедура. Отделно предвиденото издаване на Разрешение за ползване противоречи на разпоредбата на чл. 177, ал. 2 и 3 от ЗУТ.

3. *По отношение на представените от „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД* ***Строителна програма*** *и* ***Линеен календарен план-график за изпълнението на отделните дейности****, комисията не установи да са налице съществени пропуски.* В Раздел III „Описание на видовете СМР и технологична последователност на изпълнението им“ участникът е представил последователността, продължителността и разпределението във времето на дейностите, като е акцентирал върху строителните такива. Приложеният към техническата оферта Линеен календарен график е разделен на две самостоятелни части, отразяващ двете възлагани дейности по поръчката. Комисията констатира, че същият съответства на релевантните изисквания от документацията и съдържа минимално изискуемите реквизити.

4. *По отношение на предложените от участника* ***Мерки за опазване на околната среда (стр. 29 – 32)*** *комисията установи, че не е обърнато внимание на първия от четирите изискуеми аспекта, а именно съблюдаването на ограниченията, предписани от приложимото законодателство по отношение на опазване на околната среда.* Никъде в предложението си „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД не е включило приложимите законови разпоредби в тази област и не е представило мерки, които ще бъдат изпълнявани с цел опазване на околната среда при изграждането на обекта, което е в пряко противоречие с установените в документацията изисквания за минимално съдържание на офертите.

Като пример за липсата на задълбоченост на офертата в тази й част може да се посочи предложението транспортната схема за извозване на отпадъците да *„се съгласува с Община Пловдив“* (на стр. 30).

Всички горепосочени обстоятелства правят офертата на „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД непълна и неотговаряща на предварително обявените условия, доколкото в определени части техническото предложение на участника несъответства на изискванията, залегнали в Техническата спецификация и до голяма степен липсва конкретика и съобразяване със специфичния обект на поръчката. От горното може да се заключи, че предложението за изпълнение на поръчката на „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД не обезпечава цялостното изпълнение на поръчката и би могло да постави в невъзможност постигането на целения краен резултат.

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

С оглед на гореизложеното, **комисията единодушно РЕШИ ценовото предложение на участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД да не се отваря на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и същият да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените изисквания и условия на възложителя от документацията за участие, досежно липсата на посоченото по-горе минимално изискуемо съдържание, както и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради представянето на оферта, неотговаряща на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, предвид изложените по-горе несъответствия с утвърдените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.**

Участник 4 – „ПАНОВ“ ЕООД, гр. Варна

След като се запозна и разгледа предложението на участника за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че **същото не съответства на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, на изискванията, залегнали в Техническата спецификация и не покрива минимално изискуемото съдържание, посочено в методиката** и по-конкретно:

1. *По отношение на предложената от „ПАНОВ“ ЕООД* ***Организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката*** *(стр. 1 – 42), комисията установи, че същата отговаря на изискванията от документацията, макар да съдържа и някои неточности.* Така например на стр. 4 от предложението си, участникът е посочил като задължение на Техническия ръководител да *„изготвя екзекутив на вложените материали“*, макар подобни документи да се съставят относно настъпили несъществени изменения в одобрения инвестиционен проект, а не за материали в строителството.

2. *По отношение на предложения от участника* ***Генерален подход и методология за изпълнение на етапите и дейностите, включени в предмета на поръчката*** *(стр. 42 – 189), комисията констатира следните несъответствия и неточности спрямо предварително обявените условия, доколкото в определени части техническото предложение на участника не отговаря на изискванията, залегнали в Техническата спецификация и на приложимото действащо законодателство*, а именно:

- Липсва предложение за работните методи, които ще бъдат прилагани при изпълнение на строителството по част „ТОВК“. Участникът се е ограничил до обща формулировка на строителните дейности в тази част, без да е налице съответно предложение по отношение на начините на изпълнение на съответните строителни работи (стр. 164);

- Липсва предложение относно подхода и методологията за изпълнение на дейностите по провеждане на административната процедура по одобряване на инвестиционния проект от компетентния орган и съгласуване на проектната документация от всички необходими инстанции, в т.ч. и получаване на разрешение за строеж. Горепосочените дейности са вменени като отговорност на изпълнителя на обществената поръчка и в този смисъл участниците следва да ги предвидят за изпълнение в работната си програма и да посочат методологията за тяхното изпълнение;

- Липсва предложение относно работните методи за изпълнение на строителните и монтажни работи по част „Технологична“, като в същото време те са съществен елемент от

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

цялостното изпълнение на обекта предвид неговата специфика, произтичаща от съдържанието на Техническите спецификации (вкл. изискванията към отделните лаборатории), а също и целите на поръчката и изпълнявания проект, чрез който се финансира същата;

- При представянето на видовете строителни и монтажни работи, които ще бъдат извършени на обекта и посочването на работните методи за тяхното изпълнение, участникът е пропуснал да включи следните основни видове СМР (посочени от възложителя в т. 4.1. и 4.2. на Техническата спецификация):

✓ Демонтаж на стара и монтаж на нова товарна платформа - западна фасада

✓ Изграждане на рампа или доставка и монтаж на съоръжение за осигуряване на достъпна среда за хора с увреждания

✓ Монтаж и инсталиране на технологична тръбна разводка - за използване на консумативи- газове за целите на научните лабораторни изследвания, в съответствие с одобрения инвестиционен проект и специализираната апаратура.

✓ Монтаж към вътрешно-стоманено стълбище на вертикален подемник/подемници за хора с физически увреждания, които да обслужват всички етажи и всички останали необходими видове строително монтажни работи съобразно одобрения инвестиционен проект.

От друга страна, предвиденият от „ПАНОВ“ ЕООД *„монтаж на обшивка от гипсокартон по фасадни стени“* противоречи на заложеното в Техническата спецификация изпълнение на дейности по *„Монтаж нова обшивка (покривни и фасадни елементи) съгласно технологичните изисквания, топлотехническите изчисления и енергийни мерки, в съответствие с одобрения инвестиционен проект“* и *„Обкантване на нови фасадни прозорци и врати с прахово-боядисана ламарина по страници и щурцове“*;

- На стр. 62 участникът е вменил като задължение на възложителя (без това да е съобразено с документацията) при всяко посещение на обекта задължително да подписва формуляр за упражняване на авторски надзор;

- На стр. 66 участникът е посочил, че *„реакция при необходимост ще бъде според заложените срокове от уведомлението, съгласно договора за провеждане на авторски надзор“*, без да е отчетено че възложителят не предвижда сключването на подобен самостоятелен договор, а дейността се възлага в рамките на настоящата обществена поръчка;

- На стр. 92 участникът е предложил при извършване на СМР да се изпълнят предвидените в *„количествената сметка дейности“*, което противоречи на утвърдената документация за обществената поръчка, доколкото в същата не е предвидено изготвянето на количествени сметки, респ. предвидените в тях дейности, каквото е предложението на участника. Липсата на отчитане на това обстоятелство от „ПАНОВ“ ЕООД ясно се забелязва и от текста на стр. 93 от предложението, съгласно който *„По време на строителството ние ще съдействаме (...) на Възложителя относно (...) съответствието на влаганите на обекта строителни продукти с предвидената проектно-сметната документация към договора – техническа спецификация, КСС и други“*. Комисията отчита горното като несъответствие с изискванията, поставени от възложителя, доколкото същият не е предвидил изготвяне на подробни КСС, а от приложимото законодателство е видно, че в съдържанието на въпросния документ не се съдържат изисквания към строителните продукти (последните са предмет на други части на инвестиционния проект);

- По отношение на отчитането на изпълнението на строителния обект (на стр. 93) участникът е предвидил да извършва *„проверка на съответствието на реално изпълнени*

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

СМР с работните проекти и всички изменения в тях, одобрени от общината“, а също и *„съответствието им с изискванията на работния проект“*, което не съответства на заложеното в документацията изискване проектът да бъде изготвен във фаза „Технически“ (т. 3.1. от Техническите спецификации) – Допуснатата неточност не може да бъде отчетена като технически пропуск от страна на комисията, доколкото не се касае за единичен случай. Отделно следва да бъде отчетено обстоятелството, че измененията на проекта се одобряват от Главния архитект на общината/района (самостоятелно лице съгласно законодателството в областта на инвестиционното проектиране и строителството), а не от общината.

- При посочване на методите и начините на изпълнение на работите от част „Вертикална планировка“, предложението е обхванало ремонтни работи по подпорните стени около сградата, въпреки че въпросните дейности са предмет на част „Конструктивна“, а от друга страна липсва предложение по отношение изпълнението на работите по паркоместата и полагането на нови настилки.

3. *По отношение на представените от „ПАНОВ“ ЕООД* ***Строителна програма*** *(стр. 101 – 107) и* ***Линеен календарен план-график за изпълнението на отделните дейности****, комисията установи, че не са налице съществени пропуски.* Последният е разделен на две самостоятелни части, отразяващ двете възлагани дейности (проектиране и строителство) по поръчката. Установява се съответствие между релевантните изисквания, уредени в документацията и съдържанието на графика – същият отразява предложената от участника последователност, продължителност и разпределение във времето на съответни дейности по начина, определен в документацията. Установено е съответствие спрямо графичната част и текстовата такава.

4. *По отношение на предложените от участника* ***Мерки за опазване на околната среда*** *(стр. 222 - 230) комисията установи, че „ПАНОВ“ ЕООД е идентифицирало и описало всеки един от изискуемите от възложителя елементи,* а именно:

- Обърнато е внимание на съблюдаването на предписаните от законодателството в областта на опазване на околната среда ограничения (стр. 222 – 224);
- Предложени са мерки за управление на отпадъците (стр. 224 – 228);
- Направени са съответни предложения, свързани с опазване и възстановяване на нарушени зелени терени (стр. 228 – 229). В тази част предложението е насочено основно към опазване на почвите и дърветата, грижи за растителния и животински свят, а също и възстановяване на градската среда, като възстановяването на нарушените в следствие на строителството зелени площи е споменато в общ контекст и без да се навлиза в конкретика. Въпреки това комисията приема, че предложението на „ПАНОВ“ ЕООД съответства на изискванията в тази част.

Въпреки горното, с оглед на всички изложени по-горе обстоятелства, комисията счита, че офертата на „ПАНОВ“ ЕООД е непълна и неотговаряща на предварително обявените условия, доколкото в дадените части техническото предложение на участника несъответства на изискванията, залегнали в Техническата спецификация и не е съобразено със специфичния обект на поръчката. От горното може да се заключи, че предложението за изпълнение на поръчката на „ПАНОВ“ ЕООД не обезпечава цялостното изпълнение на поръчката и би могло да постави в невъзможност постигането на целения краен резултат.

С оглед на гореизложеното, **комисията единодушно РЕШИ ценовото предложение на участника „ПАНОВ“ ЕООД да не се отваря на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и**

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

същият да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените изисквания и условия на възложителя от документацията за участие, досежно липсата на посоченото по-горе минимално изискуемо съдържание, както и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради представянето на оферта, неотговаряща на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, предвид изложените по-горе несъответствия с утвърдените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Участник 5 – ДЗЗД „БСГ-БОЯНА“, гр. София

След като се запозна и разгледа предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **същото съответства на техническата спецификация и изискванията на възложителя**, като в него е включено минимално изискуемото съдържание съгласно т. 3.3. на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ и утвърдената Методика за определяне на комплексните оценки на офертите (Раздел X), а именно:

1. *В т. 4 на Раздел А „Организация на персонала“ ДЗЗД „БСГ-БОЯНА“ е представило* ***Организационната схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката*** *(стр. 29 – 41), като комисията установи, че същата отговаря на изискванията от документацията и методиката за комплексна оценка.* Същата съдържа начина на реализиране на взаимоотношенията между посочените от възложителя лица и органи, които се явяват преки и непреки участници в изпълнението на поръчката – всички участници в строителството, а също и ръководния екип (вкл. ръководители на проектантски и строителни екипи), както и контролиращи и одитиращи органи и институции (правилно е посочен източникът на финансиране).

2. *В т. 1 на Раздел Б „Начин на изпълнение“ от предложението си за изпълнение на поръчката (Обяснителната записка) „БСГ-БОЯНА“ ДЗЗД е описало* ***Генералния подход и методологията за изпълнение на етапите и дейностите****, включени в предмета на поръчката.* В представянето са включени основните принципи и правила, които участникът предвижда по отношение на строителната му програма, методи/инструменти относно организационната структура и др. В допълнение е налично предложение относно работните методи при изпълнението на дейностите по проектиране и авторски надзор (стр. 65 – 67), а също и на строителните работи (стр. 67 – 101). Предложението е конкретно насочено към специфичния обект на поръчката и отговаря на поставените от възложителя условия.

На стр. 101 – 102 от обяснителната си записка участникът е представил предложението си по отношение на необходимите механизация и оборудване за изпълнение на възлаганото в рамките на настоящата обществена поръчка строителство.

3. *Представената* ***Строителна програма****, която „БСГ-БОЯНА“ ДЗЗД предвижда да приложи при реализирането на обекта (стр. 103 – 104), и приложения към офертата* ***Линеен календарен план-график*** *(в изискуемия формат Microsoft Project) са в пълно съответствие помежду си, отговарят на поставените от възложителя изисквания и представят последователността при изпълнението на отделните дейности.* Представеният график

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

включва изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията и проекта на договор и демонстрира логическата и правилна последователност на работите, отразява продължителността и разпределението във времето на дейностите, в т.ч. нестроителните такива, необходимото време за изготвяне и одобрение на документи на изпълнителя, доставка на материали и оборудване, строително-монтажни работи.

4. *Предложените от участника* ***Мерки за опазване на околната среда*** *съдържат всеки един от компонентите, посочени в документацията за поръчката.*

По отношение на изискуемото от възложителя съблюдаване на ограниченията, предписани от законодателството в областта на опазване на околната среда, на стр. 105 – 116 от предложението си „БСГ-БОЯНА“ ДЗЗД е разгледало основните компоненти на околната среда съгласно приложимото право и е предложило конкретни действия за прилагане на мерките, както и други аспекти, които не се изискват от документацията.

Във връзка с управлението на отпадъците, на стр. 111 – 112 е приет конкретен ангажимент за изпълнение на определени действия в тази насока и са представени съответните действия, които ще бъдат прилагани.

На стр. 108 от обяснителната записка са разгледани мерките, които участникът ще предприеме за опазване и възстановяване на нарушените зелени терени, като са направени конкретни предложения, които да бъдат изпълнявани в хода на реализиране на обекта.

На стр. 106 участникът е представил мерките и действията, които ще изпълнява за почистване на строителната площадка, като комисията отчита, че същите са конкретно приложими за настоящия обект.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно приема, че предложението на „БСГ-БОЯНА“ ДЗЗД съдържа всички минимално изискуеми съгласно документацията за обществената поръчка елементи, съответства на поставените изисквания към съдържанието на офертите, включително предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради което предложението подлежи на оценка по утвърдената от възложителя Методика за комплексна оценка на офертите (Раздел X от документацията за участие). Комисията оцени техническата оферта на участника по показатели „Организация на персонала по време на изпълнение на дейностите по проектиране, строителство и авторски надзор“ (ТП1) и „Начин на изпълнение на проектирането и строителството“ (ТП2) по следния начин:

I. Организация на персонала по време на изпълнение на дейностите по проектиране, строителство и авторски надзор – ТП1:

В Предложението си за начина, по който ще организира персонала (ТП1) при изпълнението на дейностите по проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор, освен изрично изискуемото минимално съдържание „БСГ-БОЯНА“ ДЗЗД не е надградил същото, включвайки някой от посочените в методиката допълнително надграждащи обстоятелства. Аргументите в подкрепа на горното заключение са следните:

1. По отношение на изискването за *посочване на задълженията и отговорностите на отделните експерти от ръководния екип, отговорни за изпълнението на дейностите по проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор*, комисията констатира, че на

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

стр. 7 – 15 от обяснителната записка предвидените задължения и отговорности на отделните експерти са идентични (с изключение на Ръководителя на проектантския екип, за които има предложени някои общи координационни функции), независимо от различните части, за които съответните експерти (проектанти) се предвижда да отговарят. Липсата на конкретика и изрично посочване на отделните ангажименти, които всеки отделен проектант би следвало да има и изпълнява, не позволява на помощния орган да приеме за налично допълнително посоченото в методиката обстоятелство. Още повече, че направеното предложение относно изпълняваните от експертите функции и отговорности са общоприложими към проектирането на строителен обект и не са отчетени спецификите на настоящия такъв (т.е. не се реализира второто от въведените чрез документацията условие за присъждане на допълнителен брой точки). Разписаните задължения и отговорности на експертите от ръководния екип, ангажиран със строителството (стр. 17 – 21) също са общи и приложими за всеки строителен обект – без значение от неговия вид и характер. Липсва конкретика в тази част на предложението и връзка между тази него и специфичните функциите, които всеки отделен експерт следва да изпълнява предвид обхвата и съдържанието на настоящата поръчка. В допълнение комисията счита, че видно от съдържанието на тази част от предложението, същото е насочено към начина на изпълнение на дейностите по проектиране и авторски надзор, а не към организацията на ръководния персонал.

Предвидените от участника механизми и мерки за вътрешен контрол по отношение организацията на ключовите експерти също се отличават с общоприложими текстове, които не отчитат спецификата на поръчката.

Предложените от участника методи за осъществяване на комуникация между участниците в строителството (стр. 41 – 47) също не отчитат специфичните изисквания към строителния обект и предвидените за изпълнение дейности, като същите са общовалидни и обичайно приложими за всякакъв вид строителство – провеждане на срещи и докладване, осъществяване на комуникация между проектантите и възложителя, както и координация, взаимодействие и субординация в структурата на изпълнителя. Последните посочени касаят вътрешноорганизационни въпроси и не са относими към предмета на тази част от предложението.

2. Предложението на „БСГ-БОЯНА“ ДЗЗД относно *организацията на работата на персонала, свързана с подсигуряване правилното протичане и финализиране на процеса на одобрение на изработения инвестиционен проект*, е представено в две части (стр. 15 – 18 и стр. 36 – 39) като същото съдържа редица неточности, които не позволяват на комисията да приеме, че въпросният елемент, обуславящ по-висок точки по показател ТП1, е налице. Като аргумент в подкрепа на горното може да се изтъкне следното:

- На стр. 15 участникът е предвидил обследване на конструкцията, като същото е вече извършено от възложителя и обективирано в приложение № 3 към Техническите спецификации (Доклад за резултатите от конструктивно обследване);
- Предвидената от участника организация и начин на съгласуване и одобряване на изготвения от него инвестиционен проект касае единствено взаимоотношенията между възложител и изпълнител (посочено е, че изготвеният инвестиционен проект ще се одобрява с подписване на двустранен констативен протокол), като не е обърнато внимание на действията, които изпълнителят ще предприеме за съгласуване и одобряване на проектната документация от компетентните органидо получаване на разрешение за строеж.

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

- Участникът е изтъкнал, че ще запознае *„всеки един проектант с Техническото задание за проектиране, както и с ПУП и другите документи, предоставени в поръчката от Възложителя“*, въпреки че последният не е прилагал към документацията по поръчката устройствен план.

3. *По отношение на предложената от ДЗЗД „БСГ-БОЯНА“ организация по съставянето на актовете и протоколите по време на строителството* (стр. 47 – 51), участникът основно е преповторил текстове от проекта на договор, свързани с отчитането и приемането на изпълнени СМР. В тази връзка, макар и относими към настоящата поръчка, комисията счита, че така пренесени текстовете не могат да заместят необходимостта от включване на конкретика по отношение на предвидената от участника организация по изпълнение на въпросните дейности. Наред с горното, комисията отчита като липса на детайлност и задълбоченост и буквалното преписване и преразказване на текстове от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Така включените в предложението на участника текстове, макар и съответстващи на нормативната уредба, не изясняват каква организация същият предвижда да въведе и впоследствие приложи във връзка със съставяне на актовете и протоколите по настоящата обществена поръчка, вкл. организацията между техническия ръководител и ключови експерти, а също и другите участници в строителството, каквито са релевантните изисквания на тази част от методиката.

Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно достигна до извода, че предложението на ДЗЗД „БСГ-БОЯНА“, касаещо начина, по който ще бъде организиран персонала във връзка с взаимоотношенията между заинтересованите страни в изпълнението на дейностите по проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор удовлетворява минималните изисквания на възложителя, без обаче същото да е надградено с наличието на някой от посочените в методиката допълнителни обстоятелства. Горното обстоятелство е основание и аргумент, комисията да оцени предложението на участника с **10 точки по показател ТП1 „Организация на персонала по време на изпълнение на дейностите по проектиране, строителство и авторски надзор“**.

Мотивите за присъдената оценка са следните:

Съгласно утвърдената методика за определяне на комплексните оценки на офертите по показател ТП1, оценка от 10 точки се присъжда на технически предложения, в които предложеният от участника начин, по който ще бъде организиран персонала във връзка с взаимоотношенията между заинтересованите страни в изпълнението на дейностите по проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор удовлетворява минималните изисквания на възложителя, без да ги надгражда с някое от посочените по-долу обстоятелства:

1. Посочени са задълженията и отговорностите на отделните експерти от ръководния екип, отговорни за изпълнението на дейностите по проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор . В представената организация по изпълнението на горепосочените дейности са посочени методите за осъществяване на комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес съгласно чл. 160 от ЗУТ;

2. Предложена е организация на работата на персонала (лично от ръководителя на проектантския екип, както и на другите експерти от проектантския екип), която да

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

подсигури правилното протичане и финализиране на процеса по одобрение на изработения инвестиционен проект. Предложението е необходимо да е насочено както към организация във връзка с работа с органа, одобряващ инвестиционния проект, така и организация на работата на ръководителя на проектантския екип с останалите негови членове, което да осигури законосъобразно и в рамките на разумен срок одобряване на проекта;

3. Предложена е организация, касаеща съставянето на актовете и протоколите по време на строителството, съобразно изискванията на действащото законодателство. Същата е необходимо да обхване както организацията между техническия ръководител в строителството и другите ключови експерти (съобразно избраната и предложена от участника организация), така и с другите участници в строителството.

Видно от техническото предложение, както и от съдържателния анализ, направен от комисията, ДЗЗД „БСГ-БОЯНА“ е представило оферта, в която не са посочени конкретни предложения (отчитащи обхвата, съдържанието и специфичния характер и предмет на поръчката) по нито един от горепосочените надграждащи елементи, част от направените предложения са насочени към начина на изпълнение на дейностите по проектиране и авторски надзор, а не към организацията на ръководния персонал.

Липсата и на трите горепосочени елемента от съдържанието на техническото предложение на участника е достатъчно основание за присъждане на **оценка от 10 т. по Показател ТП1.**

II. Начин на изпълнение на проектирането и строителството – ТП2:

С единодушие комисията заключи, че в предложението си, касаещо организацията и начина на изпълнение на проектантските и строителни работи (ТП2), ДЗЗД „БСГ-БОЯНА“ е включило минимално изискуемото от възложителя съдържание без обаче да надгради същото чрез наличието на някой от посочените в методиката допълнителни обстоятелства. Аргументите в подкрепа на горното заключение са следните:

1. *Предложените от участника мерки за предотвратяване и преодоляване на идентифицираните от възложителя пречки за изпълнението на дейностите по проектиране и строителство* (стр. 116 – 129) не отговарят на въведените в документацията изисквания същите да са насочени конкретно към специфичния строителен обект на настоящата поръчка, а са общоприложими при изпълнението на всякакви строителни и проектантски дейности. Липсата на конкретна насоченост на направените предложения е довело до включването и на някои неадекватни и неотносими спрямо предмета на поръчката мерки като например тези, насочени към предотвратяване и преодоляване на негативните последици вследствие на повреда/дефектиране на техника. За справяне с въпросния риск, участникът предлага да уведоми възложителя и съответните държавни институции (стр. 119), въпреки че същите едва ли биха могли да допринесат за справяне с подобна негативна ситуация.

2. По отношение на предложенията на ДЗЗД „БСГ-БОЯНА“, свързани *с организацията на доставката на материалите, необходими за изпълнението на строителството и свързаните с това мерки* (стр. 129-140), комисията установи следното:

2.1. Предложените от участника мерки за осигуряване на материали, чиито качества и характеристики съответстват на договорните изисквания, вкл. тези, произтичащи от съдържанието на одобрения проект (стр. 130 – 133) включват редица дейности (Предварителни проучвания на пазара; Съгласуване с Възложителя; Контрол на превоза;

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

Визуален контрол и др.), които обаче са общоприложими и отнасящи се до всяка обществена поръчка, включваща изпълнението на строителство и дейности по доставка на материали, без значение на нейния специфичен обхват. В този смисъл комисията намира, че в тази част предложението не е насочено към настоящата поръчка, вкл. не отчита нейните предварително обявени условия. Отделно от горното участникът предвижда материалите да бъдат влагани само след одобрението на възложителя, въпреки че подобен ангажимент за последния би могло да бъде неприемлив, предвид обстоятелството, че същият не е включил такова задължение в документацията за поръчката (потенциалното му ангажиране с процеса на предварително одобрение на материалите би могло да предизвика забавяне и затруднения при администриране на договора за обществена поръчка). С оглед на изложеното и предвид направените предложения, комисията счита, че обхватът на предвидените дейности не гарантират и/или предполагат осигуряване на материали, съответстващи на договорните изисквания.

2.2. Посочените от ДЗЗД „БСГ-БОЯНА“ мерки, свързани с осигуряването на ритмичност и своевременна доставка на необходимите материали (стр. 133 – 136) също се явяват общоприложими при изпълнението на СМР и не са насочени пряко към настоящата обществена поръчка и нейния специфичен обект. За горното заключение свидетелстват идентичните предложения, направени от участника – същият предлага извършването на Предварителни проучвания на пазара; Съгласуване с Възложителя; Изготвяне на графици за поръчване и доставка и др. Предвиденото съгласуване с възложителя на графика за своевременна доставка на материалите не съответства на неговите изисквания и му поставя допълнителни ангажименти, които биха затруднили срочността и администрирането на договора за обществената поръчка.

Участникът предвижда материалите да бъдат съгласувани с Възложителя преди влагането им – подобен ангажимент на последния не е въведен чрез документацията и потенциалното му ангажиране с процеса предполага затруднения в процеса на администриране на договора за обществена поръчка. Предвиденото съгласуване на материалите от проектантите също буди недоумение и е неотносимо към настоящата поръчка, доколкото екипът от проектанти е в състава на изпълнителя. Имайки предвид гореизложеното, комисията счита че дейностите, които участникът предлага, видно от техния обхват, не гарантират и/или предполагат осигуряване на ритмичност и своевременна доставка на необходимите за изпълнение на СМР материали.

2.3. На последно място помощният орган на възложителя намира, че част от предложените от ДЗЗД „БСГ-БОЯНА“ мерки и дейности, свързани с извършване на входящия контрол за качество на доставените материали (стр. 136 – 140) практически са неотносими към настоящата поръчка. Пример за това заключение е предложението относно осигуряване на площадка за претоварване на инертни материали, въпреки че предметът на поръчката не предполага обеми на подобни материали, които е необходимо да бъдат претоварвани, вкл. да бъде осигурена широчина на пътища и проходи на товаро-разтоварна площадка, на която да се извършва това (стр. 137). И в тази част участникът е предвидил като мярка материалите да бъдат влагани само след одобрението на възложителя. Предложено е и изпълнението на товаро-разтоварни дейности и извършването на документален контрол без да е посочена и обяснена конкретната им връзка с настоящата поръчка. Всичко това води до заключението, че предложението на участника в тази част не е конкретно насочено към настоящата обществена

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

поръчка, не отчита нейния специфичен обект и в тази връзка не може да гарантира постигането на посочения от участника резултат.

Извън горното комисията отчита, че е налично предложение, отнасящо се до експертите или служителите, ангажирани с изпълнението на мерките, както и очакваният ефект от тях, но тези обстоятелства не повлияват върху цялостната оценка на предложението по елемента.

3. По отношение на предложените от ДЗЗД „БСГ-БОЯНА“ *мерки, свързани с контролиране на социалното напрежение в периода на изпълнение на строителството* (стр. 140 – 154), комисията установи, че същите не биха могли с категоричност да доведат до посочените и желани от възложителя резултати, предвид следното:

3.1. Предложените мерки, направени във връзка с осигуряването на безопасно и безпроблемно движение на пешеходци и моторни превозни средства покрай обекта е общоприложимо за всеки строителен обект без значение на неговия обхват и без да е отчетена спецификата на настоящия такъв, неговото местоположение и предвидени ремонтни работи. Направените предложения, свързани с подходящото управление на строителната площадка, уведомяването на заинтересованите страни на сайта на общината и осигуряването на всички разрешителни от институциите (стр. 141) са общовалидни и много често недостатъчни за осигуряването на безопасно и безпроблемно движение на пешеходците и превозните средства в районите, където се извършват строителни дейности. В този смисъл комисията намира, че в случая представените от участника мерки не отчитат настоящия специфичен обект и не са насочени конкретно към него. Наред с горното са констатирани и редица неточности в предложението спрямо предмета на поръчката и нейния специфичен териториален обхват и разположение като например: 1. Предвидено е пренасочване на колите на обществения градски транспорт по обходни маршрути (стр. 141), въпреки че в подстъпите към територията, където се намира обекта на БАН преминават основно трамваи; 2. Посочено е, че ще бъдат осигурени маршрути на превозните си средства по начин, по който те да са максимално безопасни за живеещите в района, както и че ще бъдат информирани засегнатите жители (стр. 142) – покрай обекта на територията на БАН няма лица, които да са постоянно или временно живущи.

3.2. Предложените мерки, свързани с предоставяне на навременна, пълна и точна информация при необходимост от планови затваряния на улици (участъци за движение), вкл. вътрешни и нарушения на водоподаването и електрическото захранване на съседните сгради, също са общоприложими и не са насочени към настоящата обществена поръчка и нейния специфичен обект. Редица от посочените мерки са и неотносими към поръчката. Предвидено е *„провеждане на информационни кампании сред населението, живущо и работещо около строителната площадка“* (стр. 143), без да е отчетено, че в района на настоящия обект не са налице жилищни сгради и съответно няма пряко засегнати лица, които да са постоянно или временно живущи. Съгласно документацията предмет на мярката е също евентуални нарушения във водоподаването и електрическото захранване на съседните сгради, а това практически не е разгледано в офертата и не са предложени съответните мерки от участника.

3.3. Мерките, които ДЗЗД „БСГ-БОЯНА“ е предложило, по отношение на елиминирането или редуцирането на вредното социално въздействие от СМР спрямо непосредствено засегнатите лица също е общовалидно за всякакъв вид строителни обекти без значение от тяхната специфика. В този смисъл и в тази част предложението не е насочено

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

конкретно към настоящата обществена поръчка. Още повече, че в основната си част предложените мерки са свързани с опазване на околната, а не на социалната среда. Въпреки че същите частично се припокриват като обхват и въздействие, то това не повлиява върху извода, вече изведен по-горе. Следва да се отбележи, че е установено единично обвързване на тази част от предложението с настоящата обществена поръчка (стр. 145), но това също не повлиява върху горния извод именно поради единичния характер на действието.

3.4. Направените предложения, свързани с намаляване на социалното напрежение в случай на постъпили жалби, сигнали, оплаквания и други подобни от лица, непосредствено засегнати от изпълняваните СМР (стр. 153-154), като обхват и съдържание не са насочени към настоящата обществена поръчка, а представляват мерки от общоприложим характер. Предложени са действия, които са нормативно задължение на бъдещия изпълнител (напр. изготвяне на временна организация на движението; провеждане на информационни кампании сред живущите; уведомяване на възложителя в случай на постъпили жалби или сигнали).

Във връзка с всичко изложено по-горе, комисията с единодушие достигна до извода, че предложението на ДЗЗД „БСГ-БОЯНА“, касаещо организацията на работа и начина на изпълнение на проектантските и строителни работи, удовлетворява минималните изисквания на възложителя, без обаче същото е надградено с наличието на някой от посочените в методиката допълнителни обстоятелства. Горното обстоятелство е основание и аргумент, комисията да оцени предложението на участника с **15 точки по показател ТП2 „Начин на изпълнение на проектирането и строителството“**.

Мотивите за присъдената оценка са следните:

Съгласно утвърдената методика за определяне на комплексните оценки на офертите по показател ТП1, оценка от 15 точки се присъжда на технически предложения, в които предложените от участника организация и начин, по който ще бъдат изпълнени проектантските и строителни дейности удовлетворяват минималните изисквания на възложителя, без да ги надграждат с някое от посочените по-долу обстоятелства:

1. Предложени са мерки за предотвратяване и преодоляване на идентифицираните по-долу възможни пречки за изпълнението на дейностите по проектиране и строителство (същите са в контекста на конкретния строителен обект и отчитат изискванията и спецификите на ЗУТ и приложимите подзаконови нормативни актове):

- Непълноти и/или неточности в изходните данни, продиктувани от спецификата на обекта и водещи до трудности при изготвянето на проекта;

- Забавяне на съгласуването и одобряването на изготвения инвестиционен проект от компетентните органи;

- Повреда / дефектиране на техника и механизация в процеса на изпълнение на СМР;

- Възникване на изключително неблагоприятни климатични условия;

- Напускане на персонал (независимо от вида му) на обекта или продължителни стачни действия.

2. Представена е организация на доставката на материалите, необходими за изпълнението на строителството. Предложени са мерки за:

- осигуряване на материали, чиито качества и характеристики съответстват на договорните изисквания, вкл. тези, произтичащи от съдържанието на одобрения проект;

- осигуряване на ритмичност и своевременна доставка на необходимите материали; - извършване на входящия контрол за качество на доставените материали.

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

За всяка една от представените мерки е включено предложение на конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ и са посочени експертите и/или служителите, ангажирани с прякото ѝ изпълнение. Мерките следва да бъдат съпроводени и от посочване на очаквания ефект от тяхното изпълнение и да водят до постигането на целите на контрола по доставката и качеството и съответствието на материалите.

3. Предложени са мерки, свързани с контролиране на социалното напрежение в периода на изпълнение на строителството и водещи до:

- осигуряване на безопасно и безпроблемно движение на пешеходци и моторни превозни средства покрай обекта;

- предоставяне на навременна, пълна и точна информация при необходимост от планови затваряния на улици (участъци за движение), вкл. вътрешни и нарушения на водоподаването и електрическото захранване на съседните сгради;

- елиминиране или редуциране на вредното социално въздействие от СМР спрямо непосредствено засегнатите лица;

- намаляване на социалното напрежение в случай на постъпили жалби, сигнали, оплаквания и други подобни от лица, непосредствено засегнати от изпълняваните СМР.

Мерките следва да бъдат съпроводени и от посочване на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

Видно от техническото предложение, както и от съдържателния анализ, направен от комисията, ДЗЗД „БСГ-БОЯНА“ е представило оферта, в която не са посочени конкретни предложения (насочени към настоящата обществена поръчка и нейния специфичен обект, отчитащи обхвата, съдържанието и специфичния характер и предмет на поръчката) по нито един от горепосочените надграждащи елементи.

Липсата и на трите горепосочени елемента от съдържанието на техническото предложение на участника е достатъчно основание за присъждане на **оценка от 15 т. по Показател ТП2.**

Участник 6 – ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“, гр. София

След като се запозна и разгледа предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията единодушно заключи, че **същото съответства на техническата спецификация и изискванията на възложителя**, като в него е включено минимално изискуемото съдържание съгласно т. 3.3. на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ и утвърдената Методика за определяне на комплексните оценки на офертите (Раздел X), а именно:

1. *В т. I на Предложението си за изпълнение на поръчката ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“ е представило **Организационната схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката**, като комисията установи, че същата отговаря на изискванията от документацията и методиката за комплексна оценка.* Същата съдържа графична (стр. 29) и текстова част, като участникът е представил длъжностите и взаимовръзките между отделните страни, вкл. членовете на обединението, строителният надзор, контролиращите и одитиращи органи и институции, а също и ръководния екип, който ще участва в изпълнението на дейностите, възлагани в рамките на настоящата поръчка. В

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

детайли са представени и конкретните задължения и отговорности, които всеки отделен член на екипа, ще изпълнява. Комисията счита, че предложението на участника в тази част отговаря на изискванията на възложителя и включва начина на реализиране на взаимоотношенията между посочените от възложителя лица и органи, които се явяват преки и непреки участници в изпълнението на поръчката – всички участници в строителството, а също и ръководния екип (вкл. ръководители на проектантски и строителни екипи), както и контролиращи и одитиращи органи и институции.

2. *В т. II от Предложението си за изпълнение на поръчката ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“ е описало* ***Генералния подход и методологията за изпълнение на етапите и дейностите****, включени в предмета на поръчката.* В представянето са включени основните принципи и правила, които участникът се ангажира да следва и изпълнява при изпълнението на отделните строителни и нестроителни дейности. Налично е предложение относно работните методи за проектиране и изпълнение на основните строителни и монтажни работи, посочени от възложителя в Техническата спецификация, вкл. съпътстващите ги задачи. Изпълнението е разделено на множество етапи, задачи, процеси/методи и др. Участникът е уточнил необходимата механизация за изпълнение на строителните работи (стр. 90) съгласно релевантната част от изискванията на документацията за възлагане на поръчката. Предложението е конкретно насочено към специфичния обект на поръчката и отговаря на поставените от възложителя условия.

3. *Представената* ***Строителна програма****, която ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“ предвижда да приложи при реализирането на обекта (стр. 109 – 112), и приложения към офертата* ***Линеен календарен план-график*** *са в пълно съответствие помежду си, отговарят на поставените от възложителя изисквания и представят последователността при изпълнението на отделните дейности.* Представеният график включва изпълнението на всички дейности (строителни и нестроителни), предвидени съгласно изискванията на документацията и проекта на договор и демонстрира логическата и правилна последователност на работите, отразява продължителността и разпределението във времето на дейностите, в т.ч. нестроителните такива, необходимото време за изготвяне и одобрение на документи на изпълнителя, доставка на материали и оборудване, строително-монтажни работи.

4. *Предложените от участника* ***Мерки за опазване на околната среда*** *(т. IV от Предложението за изпълнение на поръчката; стр. 115 – 120) съдържат всеки един от компонентите, посочени в документацията за поръчката, като същите отчитат и анализират всяко едно от идентифицираните от възложителя изисквания.*

По отношение на изискуемото от възложителя съблюдаване на ограниченията, предписани от законодателството в областта на опазване на околната среда, на стр. 115 – 117 от предложението си ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“ е разгледало основните компоненти на околната среда съгласно приложимото право, анализирало е тяхното въздействие върху елементите на околната среда и е предложило конкретни действия за прилагане на мерките и минимизиране на въздействието.

Във връзка с управлението на отпадъците, на стр. 117 – 120 участникът е разгледал конкретни аспекти на обекта, като е акцентирал върху наличието на азбест, вкл. предложил е редица мерки за подходящо управление на този опасен отпадък.

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“. финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

На стр. 117 от предложението си участникът е представил мерките, които ще предприеме за опазване и възстановяване на нарушените зелени терени, като са направени конкретни предложения, които да бъдат изпълнявани в хода на реализиране на обекта.

На стр. 120 участникът е представил мерките и действията, които ще изпълнява за почистване на строителната площадка, като комисията отчита, че същите са конкретно приложими за настоящия обект и позволяват почистването на работните площи от всички генерирани отпадъци.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно приема, че предложението на ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“ съдържа всички минимално изискуеми съгласно документацията за обществената поръчка елементи, съответства на поставените изискванията към съдържанието на офертите, включително предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради което предложението подлежи на оценка по утвърдената от възложителя Методика за комплексна оценка на офертите (Раздел X от документацията за участие). Комисията оцени техническата оферта на участника по показатели „Организация на персонала по време на изпълнение на дейностите по проектиране, строителство и авторски надзор“ (ТП1) и „Начин на изпълнение на проектирането и строителството“ (ТП2) по следния начин:

I. Организация на персонала по време на изпълнение на дейностите по проектиране, строителство и авторски надзор – ТП1:

При представянето на визията си относно организацията на персонала по време на изпълнение на дейностите по проектиране, строителство и авторски надзор (ТП1), освен изрично изискуемото минимално съдържание, ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“ е представило ясни и конкретни предложения по отношение на мерките и организацията, които ще предприеме за да подсигури правилното протичане и финализиране на процеса по одобрение на изработения инвестиционен проект (т. 2 от надграждащите обстоятелства от методиката за оценка по показател ТП1). Аргументите в подкрепа на горното заключение са следните:

1. На стр. 8 – 15 от предложението си ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“ е *посочил задълженията и отговорностите, с които ще бъдат натоварени отделните експерти от ръководния екип, които ще изпълняват дейностите по проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор*. Предложението обхваща всеки един от експертите съгласно документацията за участие, като техните функции и отговорности съответстват на представената организационна схема. За всеки един от членовете на ръководния екип е уточнено, че притежава висше образование, а в приложимите случаи и удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено по реда на действащото законодателство. Акцентирано е също на обстоятелството, че всеки от изброените експерти притежава дългогодишен опит в проектирането или строителството (съобразно функцията на отделните експерти), както и че ще изработва частта на инвестиционния проект (в приложимите случаи), за които съответния експерт е отговорен. Предвидените функции, които ще изпълняват отделните експерти са идентични за всеки един (за които е приложимо) – по набавяне на изходни данни и информация и съгласуване на частта от проекта, за която е отговорен, с останалите специалисти от проектантския екип. Предложени са и други функции

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

и отговорности на експертите, които обаче са от общ характер, приложими за всяка една обществена поръчка с подобен предмет.

Съгласно изискванията на документацията, относно тази част от предложението (т. 1 от надграждащите обстоятелства) *е необходимо участниците да посочат методи за осъществяване на комуникация с възложителя и останалите участници в строителството*. Подобно представяне на начините на водене на комуникацията между заинтересованите страни при реализирането на обекта не е налице. Имайки предвид горното и доколкото утвърдената от възложителя методиката за оценка е въвела като условие за присъждането на съответен допълнителен брой точки предложението да е насочено към настоящата поръчка, вкл. да отчита съдържанието на Техническите спецификации, комисията счита, че предложението на ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“ в тази част не следва да бъде оценено с по-висока оценка.

2. Предложението на ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“, свързано с *организацията на работата на персонала по подсигуряване правилното протичане и финализиране на процеса на одобрение на инвестиционния проект, който предстои да бъде изработен в рамките на настоящата поръчка,* е налично на стр. 16 – 23 от техническата оферта. В нея е поставен фокус върху работата на ръководителя на екипа, като са предложени редица други действия на проектантите по съответните части, свързани и отнасящи се до процесите преди внасяне на инвестиционния проект, както и действията по същинското одобрение на проекта от органа, определен от приложимото действащо законодателство (в случая главният архитект на района). Участникът е изложил своето предложение и по отношение на нормативно регламентирания процес по съгласуване на проекта, като са идентифицирани и посочени редица конкретни заинтересовани страни в тази връзка. В тази част на предложението си ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“ е отчело по категоричен начин спецификите на настоящата поръчка – както като териториално разположение, така и като идентифициране на органите и лицата, отговорни за съгласуване на изработения проект. Разгледан и предложен е целия процес от набиране на изходни данни за проектиране, като е направена връзка между тези действия и успешното одобряване на проекта. Конкретизирани са задачите на отделните експерти, обвързани с горното; предложени са действия по работата на експертите с възложителя (това не е предмет на настоящото обстоятелство, но и не противоречи на документацията, а допълва предложението в тази част). Акцентирано е върху редица задачи, които ръководителят на екипа ще изпълнява за целите както на взаимната съгласуваност между отделните части (като това е аргументирано и свързано с безпроблемното одобряване и съгласуване на проекта).

Всичко гореизложено мотивира комисията да приеме, че в тази част предложението на ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“ включва и отговаря на трите условия от документацията за присъждане на съответния по-висок брой точки по показател ТП1 и по-конкретно:

- предложената организация на работата на персонала (лично от ръководителя на проектантския екип, както и на другите експерти от проектантския екип) е насочена както към успешното взаимодействие с компетентния орган по одобрението на инвестиционния проект, така и към вътрешната организация на работа между ръководителят на проектантския екип и останалите негови членове, като същата обезпечава законосъобразното и в рамките на разумен срок одобряване на изработения инвестиционен проект;

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

- насочено е към настоящата обществена поръчка и в частност отчита нейния обхват и съдържание (вкл. заинтересованите лица с изискуемата степен на конкретизация, т.е. отчитане на спецификите на поръчката, произтичащи от спецификациите);
- съответства на предложената организационна схема, налична в друга част от предложението.

3. *По отношение на предложената от ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“ организация по съставянето на актовете и протоколите по време на строителството* (стр. 24 – 28), комисията установи, че частникът е идентифицирал и посочил актовете и протоколите, които ще се съставят преди, по време на и след завършване на строителството. Същите съответстват на приложимото действащо законодателство и по-конкретно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Посочени са участниците в строителството, които съставят и/или подписват съответни актове, вкл. обхвата и предмета на всеки един от актовете и протоколите съгласно горецитираната наредба.

Въпреки че съответства на приложимите норми, тази част от предложението не отчита указанията на възложителя относно неговото съдържание, за да бъдат присъдени съответния по-висок брой точки по показателя. По-конкретно:

- Съгласно утвърдената методика в тази част предложението следва да обхваща организацията по съставянето на актовете и протоколите по време на строителството. Идентифицирането на отделните документи, вкл. уточняването на тяхното съдържание, не е относимо към организацията, която участникът предлага да приложи за целите на тяхното съставяне. За да се присъдят допълнителни точки над минималните, методиката за оценка изисква предложението да обхване едновременно организацията между техническия ръководител и другите експерти от една страна, както и организацията между него и другите участници в строителството. Подобно предложение липсва в офертата на ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“;
- В резултат на констатираното по-горе, не се реализира и второто условие, а именно тази част от предложението да е насочено към настоящата поръчка, вкл. да отчита нейните обхват и съдържание;

Имайки предвид горното, наличието на съответствие между предложената организация при съставянето на актовете и протоколите при изпълнение на строителните дейности с представената от участника организационна схема не е достатъчно условие, същият да бъде оценен по компонента с по-висок брой точки.

Водена от гореизложеното, комисията с единодушие достигна до извода, че предложението на ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“, касаещо начина, по който ще бъде организиран персонала във връзка с взаимоотношенията между заинтересованите страни в изпълнението на дейностите по проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като в допълнение надгражда същите с наличието на едно от посочените в методиката обстоятелства. Горното обстоятелство е основание и аргумент, комисията да оцени предложението на участника с **20 точки по показател ТП1 „Организация на персонала по време на изпълнение на дейностите по проектиране, строителство и авторски надзор“**.

Мотивите за присъдената оценка са следните:

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

Съгласно утвърдената методика за определяне на комплексните оценки на офертите по показател ТП1, оценка от 20 точки се присъжда на технически предложения, в които предложеният от участника начин, по който ще бъде организиран персонала във връзка с взаимоотношенията между заинтересованите страни в изпълнението на дейностите по проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като в допълнение надгражда същите чрез наличието на ЕДНО от посочените по-долу обстоятелства:

1. Посочени са задълженията и отговорностите на отделните експерти от ръководния екип, отговорни за изпълнението на дейностите по проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор . В представената организация по изпълнението на горепосочените дейности са посочени методите за осъществяване на комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес съгласно чл. 160 от ЗУТ;

2. Предложена е организация на работата на персонала (лично от ръководителя на проектантския екип, както и на другите експерти от проектантския екип), която да подсигури правилното протичане и финализиране на процеса по одобрение на изработения инвестиционен проект. Предложението е необходимо да е насочено както към организация във връзка с работа с органа, одобряващ инвестиционния проект, така и организация на работата на ръководителя на проектантския екип с останалите негови членове, което да осигури законосъобразно и в рамките на разумен срок одобряване на проекта;

3. Предложена е организация, касаеща съставянето на актовете и протоколите по време на строителството, съобразно изискванията на действащото законодателство. Същата е необходимо да обхване както организацията между техническия ръководител в строителството и другите ключови експерти (съобразно избраната и предложена от участника организация), така и с другите участници в строителството.

Видно от техническото предложение, както и от съдържателния анализ, направен от комисията, ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“ е представило оферта, в която са налице конкретни предложения (отчитащи обхвата, съдържанието и специфичния характер и предмет на поръчката) по отношение на организацията на работата на персонала (лично от ръководителя на проектантския екип, както и на другите експерти от проектантския екип), която да подсигури правилното протичане и финализиране на процеса по одобрение на изработения инвестиционен проект. Предложението е насочено към настоящата поръчка, отчита нейните обхват и съдържание и съответства на представената организационна схема. Всичко това е достатъчно основание техническото предложение на участника да бъде оценено по **Показател ТП1 „Организация на персонала по време на изпълнение на дейностите по проектиране, строителство и авторски надзор“ с 20 т.**

II. Начин на изпълнение на проектирането и строителството – ТП2:

Комисията единодушно взе решение, че предложението на участника в горепосочената част отговаря на минимално изискуемото от възложителя съдържание. Що се отнася до липсата или наличието на посочените в методиката допълнителни обстоятелства, водещи до присъждане на по-висок брой точки по показател ТП2, помощният орган заключи следното:

1. Предложените от участника мерки за предотвратяване и преодоляване на идентифицираните от възложителя пречки за изпълнението на дейностите по проектиране и строителство не отговарят на въведените в документацията изисквания същите да са

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

насочени конкретно към настоящия строителен обект, да отчитат неговите специфики, произтичащи от съдържанието на Техническата спецификация, а са общоприложими при изпълнението на всякакви строителни и проектантски дейности. Участникът е разгледал всяка една от идентифицираните в методиката пречките, като е посочил техните: 1. Вероятност за настъпване; 2. Очаквано въздействие; 3. Стойност; 4. Мерки за недопускане/предотвратяване; 5. Мерки за отстраняване и управление на последиците при настъпване. След извършена оценка на тази част от предложението на ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“, комисията с единодушие прецени, че предложените мерки за предотвратяване и преодоляване на посочените пречки не са в контекста на конкретния строителен обект, а са общоприложими за всеки обект с подобен обхват. В този смисъл въпреки, че участникът е изпълнил първото от двете поставени в методиката условия за да бъде отчетено допълнителното обстоятелство, а именно наличието на предложение за конкретни действия, комисията счита че предложението не би могло да бъде оценено с по-висок брой точки по въпросния надграждащ елемент, доколкото същото не е насочено пряко към настоящата обществена поръчка и нейния специфичен обект. Аргумент в подкрепа на горното е предложението да бъдат навременно предоставени необходимите изходни данни (стр. 93), без да се отчете обстоятелството, че съгласно т. 2.2. от Техническата спецификация наличните за възложителя изходни данни са предоставени чрез документацията за поръчката, а набавянето на допълнителните такива, необходими за инвестиционното проектиране, са ангажимент на изпълнителя (така разписаната мярка противоречи и на разписания в предложението на участника процес по набиране на изходни данни за проектиране). По отношение забавянето в процеса на съгласуване и одобряване на проекта пък е предложено навременното изработване и предоставяне на проекта за одобрение (стр. 94), въпреки че проектът на договор по настоящата поръчка определя точен срок за изготвяне на проекта и това е задължение за участника (забавянето на чието задължение е придружено със съответни последици). Що се отнася до предложените мерки, свързани с възникване на изключително неблагоприятни климатични условия, участникът е идентифицирал като мярка *„полагане грижи за бетоновите съоръжения за предотвратяване на бързото изсъхване на бетона“* (стр. 96), без да се съобрази с обстоятелството, че в предмета на настоящата поръчка не е включено изграждане на бетонови съоръжения, а само отделни елементи и други.

2. По отношение на предложенията на ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“, свързани *с организацията на доставката на материалите, необходими за изпълнението на строителството и свързаните с това мерки*, комисията приема, че същите са налице в офертата на участника, като отчете обстоятелството, че участникът е представил съответните мерки в отделен раздел на своето предложение (стр. 99 – 104), като в допълнение на стр. 113 е приложил и Линеен график на доставките.

След като разгледа, оцени и сравни направените предложения, комисията даде следната оценка на офертата по допълнително посочения в методиката компонент:

2.1. Предложените от участника мерки за осигуряване на материали, чиито качества и характеристики съответстват на договорните изисквания, вкл. тези, произтичащи от съдържанието на одобрения проект (стр. 101-102) включват „ежедневен контрол“ на доставените строителни продукти, включително и на доставените резервни количества в складовите бази на участника. Конкретизирани са дейностите включени в описания контрол, а именно *„приемане на доставените продукти чрез предоставените документи и*

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

установяване на тяхната съвместимост със специфичните условия на доставката", „визуален контрол" и *„извършване на лабораторни изпитвания за доставените продукти, за които такова се изисква от техническите разпоредби, или за които при визуалния контрол възникне съмнение относно качеството им"*. Комисията намира, че подобни действия безспорно са свързани с обезпечаване на качеството и характеристиките на материалите спрямо договорните изисквания, вкл. тези, произтичащи от съдържанието на одобрения проект. В подкрепа на горното заключение е и обстоятелството, че участникът е предвидил организиране на доставките (показано в линейния график на доставките, изготвен за всяка от строителните дейности, включени в настоящата поръчка) и тяхното обезпечаване чрез ангажирането на конкретни експерти в изпълнението на тази дейност, а именно техническия ръководител и инженерно техническия екип, предвиден за изпълнение на поръчката (правейки препратка към конкретните отговорности на експертите от инженерно- техническия персонал на стр. 12 – 13 от предложението).

В Раздел I на предложението си участникът е предвидил за процеса на изпълнение на строителство освен изискуемите (съгласно документацията) експерти, да включи и допълнителни специалисти, отговорни за изпълнение на строителството по отделните части: Конструктивна, Архитектурна, Технологична, ВиК, Електро, ТОВК, Паркоустройство и Благоустройство, като е вменил на същите конкретни задължения и отговорности пряко свързани и напълно относими към доставката на материалите по съответната част на настоящия проект (участие в избора на доставчици, заявяване на необходимите материали, контрол по предаване, движение и изразходване на материалите на обекта, контрол по спазване сроковете на доставки).

Освен дейностите и отговорните експерти за тази мярка, участникът е описал и очаквания ефект от изпълнението й, а именно обезпечаването на своевременната доставка на материали за които ще бъдат представени и съответните документи (сертификати, протоколи от изпитвания и други), доказващи че материалите отговарят на договорните изисквания.

Имайки предвид, че видът на настоящата обществена поръчка е изпълнението на проектиране на обект и неговото последващо строителство (без към настоящия момент да е налице дори проект на обекта в идейна фаза) и отчитайки обстоятелството, че тепърва в рамките на проектирането ще се изчистят детайлите по отношение на отделните материали, които да бъдат вложени в строежа, комисията счита че предложените от участника мерки, включващи посочване на конкретни експерти, съответстващи на специфичните условия на настоящата поръчка (по съответните части специфични за проекта) и вменяването на същите на преки отговорности (стр. 12 – 13) и действия (стр. 101 – 102) по осигуряване на материалите, отговарят на условието предложението да съдържа конкретни действия и да е насочено към настоящата поръчка и нейния специфичен обект, като отчита връзката на предложението (решението) на участника с целения краен резултат.

2.2. Посочените от ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ" мерки, свързани с осигуряването на ритмичност и своевременна доставка на необходимите материали (стр. 102 – 103) също съдържат конкретни предложения, насочени са към настоящата поръчка и нейния специфичен обект и отчитат предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, произтичащи от Техническата спецификация. Аргумент в подкрепа на горното заключение е обстоятелството, че участникът е представил системата за планиране на материалните запаси (елементите въз основа, на които се планират – разходни норми, рецепти, технологии),

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии", финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж" 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

основните аспекти на концепцията за срочност на доставките (включващи поръчки от обекта, линеен план график на необходимите материали, контрол), както и конкретните действията по заявяване, заприходяване и следене за изпълнение на сроковете на доставки за всеки материал. Отделно като доказателство за прилагане на тези описани действия за обекта на настоящата поръчка, участникът е приложил Линеен график на доставките. В него са посочени периодите за доставки на необходимите материали за всяка една строителна и монтажна дейност, включена в изпълнението на настоящата поръчка. Началните дати и периодите за доставки на всеки отделен вид строителни и монтажни работи са съобразени и синхронизирани с определените срокове на изпълнение на съответното СМР от Линейния график за изпълнение на строителните дейности. Посочени са конкретно отговорните за изпълнение на тази мярка експерти, а именно технически ръководител, заместник технически ръководител (допълнително предложен от участника експерт) и останалите експерти (по съответните части на проекта), чийто конкретни отговорности относно осигуряване на ритмичностост и навременност на доставките на материали са описани Раздел I на предложението. Участникът е описал и очакваните ефекти от изпълнението на мярката, а именно:

- поддържане на по-малки складови наличности;
- по-добро и равномерно изпълнение на графика на работа по производствените поръчки;
- по-голяма ефективност с по-малко оборотни средства;
- по-добро управление на персонала и неговата заетост спрямо производствените поръчки и дати на експедиция.

Изпълнението на всички предвидени по-горе мерки ще доведат и ще гарантират своевременна доставка на нужните материални запаси в процеса на строителството, изпълнението на строителните работи без забавяне и ликвидиране на рисковете от презапасяване или липса на даден материален ресурс.

Чрез приложения Линеен график на доставките и въвеждане на конкретни експерти съответстващи на специфичните условия на настоящата поръчка (по съответните части специфични за проекта) и вменявайки им преки отговорности (стр. 12 – 13) и действия (стр. 102 – 103) по заявяване, приемане и следене на сроковете на доставките на материалите, участникът е изпълнил условията предложението да съдържа, конкретни действия и да е насочено към настоящата поръчка и нейния специфичен обект, като отчита връзката на предложението на участника с целения краен резултат.

2.3. На последно място помощният орган на възложителя намира, че предложените от ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“ мерки и дейности, свързани с извършване на входящия контрол за качество на доставените материали съдържат изискуемата конкретика, насочени са към настоящата поръчка и нейния специфичен обект и отчитат предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, произтичащи от Техническата спецификация. В подкрепа на горното заключение е обстоятелството, че участникът е предвидил изпълнението на конкретни дейности, свързани с входящия контрол на доставените материали – придружаване на материалите с Декларации за съответствие; извършване на СМР съгласно одобрения проект; складиране, съхранение и транспортиране на материалите по начин, гарантиращ запазване на качествата им; извършвнане на проверки и изпитвания на материалите преди използването им и др. (стр. 103). Представени са изискванията, които ще се спазват при доставката и съхранението на материалите. Посочени са конкретно отговорните за

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

изпълнение на тази мярка експерти, а именно Техническия ръководител, Специалиста по контрола на качеството и пряко отговотните за изпълнението на съответните части на проекта експерти, чийто конкретни отговорности са описани Раздел I на предложението (стр. 12 – 13).

Описан е и очаквания ефект от изпълнението на мярката (своевременна доставка и осигуряване на входящия контрол на качеството на влаганите материали, посредством представяне на сертификати от производителя и/или протоколи от изпитване в акредитирана лаборатория), което гарантира високо качество на обекта, водещ до постигане на целите на контрола по доставката и качеството на съответните материали.

Отчитайки двуетапността на настоящата обществена поръчка (изпълнението на проектиране и строителство на обекта в рамките на един договор) и обстоятелството, че в рамките на изготвянето на инвестиционния проект ще бъдат уточнени конкретните детайли по отношение на отделните материали, които да бъдат вложени в строежа, комисията счита че предложените от участника мерки, включващи посочване на конкретните експерти (по съответните части специфични за проекта) и техните преки отговорности и действия по отношение на входящия контрол на материалите, изпълнява условията предложението в тази част да съдържа, конкретни действия и да е насочено към настоящата поръчка и нейния специфичен обект, като отчита връзката на предложението (решението) на участника с целения краен резултат.

3. По отношение на предложените от ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“ *мерки, свързани с контролиране на социалното напрежение в периода на изпълнение на строителството* (стр. 105 – 108), комисията установи, че същите не биха могли с категоричност да доведат до посочените и желани от възложителя резултати, предвид следното:

3.1. Предложените от участника мерки, направени във връзка с осигуряването на безопасно и безпроблемно движение на пешеходци и моторни превозни средства покрай обекта е общоприложимо за всеки строителен обект без значение на неговия обхват и без да е отчетена спецификата на настоящия такъв, неговото местоположение и предвидени ремонтни работи. Причина да се заключи горното е обстоятелсдтвото, че основна част от мерките произтичат от приложимото законодателство, т.е. са задължителни за строителя (главно мерки, отнасящи се до безопасност и здраве, избягване увреждането на трети лица и съответното им компенсиране и др., вкл. посочената застраховка професионална отговорност). Липсва и посочване на очакваното въздействие от прилагане на действията по предложените мерки, свързани с идентифицирания риск (посочено е единствено, че *„последиците от този риск се характеризират като „незначителни“*……“ – стр. 105). Също така, комисията счита, че посоченият резултат от прилагане на мярката е неотносим към нея – осигуряването на разрешителни и/или съгласуването са необходими действия съгласно закона, но неприложими (или поне липсва идентифицирана такава връзка от участника) спрямо мярката.

В този смисъл комисията намира, че в случая представените от участника мерки не отчитат настоящия специфичен обект и не са насочени конкретно към него.

3.2. Предложените мерките, свързани с предоставянето на навременна, пълна и точна информация при необходимост от планови затваряния на улици (участъци за движение), вкл. вътрешни и нарушения на водоподаването и електрическото захранване на съседните сгради, също са общовалидни към изпълнението на всеки един обект независимо от неговите обхват и предмет или са нормативно установени.

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

Извън горното комисията отчете, че посоченото въздействие от изпълнение на мярката и резултатът от нея са напълно идентични като тези, изведени от участника по отношение на първият идентифициран риск (въпреки, че по същността си същите са различни като обхват и в тази връзка както очакваното въздействие, така и резултатът от прилагане на мярката се предполага, че би следвало също да са различни). Независимо от последното, констатацията на комисията по отношение на въздействието и резултатите от първата мярка са напълно приложими и по отношение на настоящата.

3.3. Мерките, които ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“ е предложило, по отношение на елиминирането или редуцирането на вредното социално въздействие от СМР спрямо непосредствено засегнатите лица също е общовалидно за всякакъв вид строителни обекти без значение от тяхната специфика. В случая отново е констатирано, че предложените конкретни дейности по мярката са идентични с тези, предложени по отношение на предходните две, разгледани вече по-горе, и в този смисъл крайният извод по отношение наличието на условия за присъждане на допълнителен брой точки е валиден и тук. За горното свидетества и обстоятелството, че настоящият обект съдържа редица характерни специфики като териториално разположение и обкръжаваща среда, отразени в документацията на поръчката, като същите не са отчетени от участника при предлагане на действията му.

3.4. Предложенията на участника, свързани с намаляване на социалното напрежение в случай на постъпили жалби, сигнали, оплаквания и други подобни от лица, непосредствено засегнати от изпълняваните СМР, отново имат общоприложим характер, а също така са потенциално неотносими към спецификата на настоящата поръчка. По отношение на първата предложена дейност (стр. 108) – „своевременно информиране на жителите във всеки един участък за предстоящото строителство“ – следва да се отбележи, че обектът не е разделен и не може да бъде разделен на участъци (не се касае за изграждане на линеен обект, а за високо строителство). Предвиждането на „своевременно уведомяване на Възложителя и Строителния надзор“ също не е относимо в случая, доколкото при постъпване жалби или сигнали, то нормално е същите да бъдат отправяни основно към възложителя, каквито са обичайните практики, а не към бъдещия изпълнител.

Наред с горното комисията установи, че участникът е идентифицирал очакваното въздействие от мярката (стр. 107), като е посочил, че *„последиците от риска се характеризират като по-ниски от останалите управлявани рискове...“*. Така направената оценка на практика не позволява на възложителя и неговия помощен орган да се запознае с очакваното въздействие от прилагането на настоящата мярка.

Във връзка с всичко изложено по-горе, комисията достигна до извода, че предложението на ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“, касаещо организацията на работа и начина на изпълнение на проектантските и строителни работи, удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като в допълнение надгражда същите чрез наличието на ЕДНО от посочените в методиката допълнителни обстоятелства, а именно:

Участникът е представил организация на доставката на материалите, необходими за изпълнението на строителството, като е предложил необходимите мерки за:

- осигуряване на материали, чиито качества и характеристики съответстват на договорните изисквания, вкл. тези, произтичащи от съдържанието на одобрения проект;
- осигуряване на ритмичност и своевременна доставка на необходимите материали; - извършване на входящия контрол за качество на доставените материали.

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

За всяка една от представените мерки ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“ е включило предложение на конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението й и са посочени експертите, ангажирани с прякото й изпълнение. Мерките са съпроводени с посочване на очаквания ефект от тяхното изпълнение и водят до постигането на целите на контрола по доставката и качеството и съответствието на материалите.

Горното обстоятелство е основание и аргумент комисията да оцени предложението на участника с **30 точки по показател ТП2 „Начин на изпълнение на проектирането и строителството“.**

Мотивите за присъдената оценка са следните:

Съгласно утвърдената методика за определяне на комплексните оценки на офертите по показател ТП1, оценка от 30 точки се присъжда на технически предложения, в които предложените от участника организация и начин, по който ще бъдат изпълнени проектантските и строителни дейности удовлетворяват минималните изисквания на възложителя, като в допълнение надграждат същите чрез наличието на ЕДНО от посочените по-долу обстоятелства:

1. Предложени са мерки за предотвратяване и преодоляване на идентифицираните по-долу възможни пречки за изпълнението на дейностите по проектиране и строителство (същите са в контекста на конкретния строителен обект и отчитат изискванията и спецификите на ЗУТ и приложимите подзаконови нормативни актове):

- Непълноти и/или неточности в изходните данни, продиктувани от спецификата на обекта и водещи до трудности при изготвянето на проекта;

- Забавяне на съгласуването и одобряването на изготвения инвестиционен проект от компетентните органи;

- Повреда / дефектиране на техника и механизация в процеса на изпълнение на СМР;

- Възникване на изключително неблагоприятни климатични условия;

- Напускане на персонал (независимо от вида му) на обекта или продължителни стачни действия.

2. Представена е организация на доставката на материалите, необходими за изпълнението на строителството. Предложени са мерки за:

- осигуряване на материали, чиито качества и характеристики съответстват на договорните изисквания, вкл. тези, произтичащи от съдържанието на одобрения проект;

- осигуряване на ритмичност и своевременна доставка на необходимите материали; - извършване на входящия контрол за качество на доставените материали.

За всяка една от представените мерки е включено предложение на конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението й и са посочени експертите и/или служителите, ангажирани с прякото й изпълнение. Мерките следва да бъдат съпроводени и от посочване на очаквания ефект от тяхното изпълнение и да водят до постигането на целите на контрола по доставката и качеството и съответствието на материалите.

3. Предложени са мерки, свързани с контролиране на социалното напрежение в периода на изпълнение на строителството и водещи до:

- осигуряване на безопасно и безпроблемно движение на пешеходци и моторни превозни средства покрай обекта;

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование и интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Институт по обща и неорганична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

- предоставяне на навременна, пълна и точна информация при необходимост от планови затваряния на улици (участъци за движение), вкл. вътрешни и нарушения на водоподаването и електрическото захранване на съседните сгради;

- елиминиране или редуциране на вредното социално въздействие от СМР спрямо непосредствено засегнатите лица;

- намаляване на социалното напрежение в случай на постъпили жалби, сигнали, оплаквания и други подобни от лица, непосредствено засегнати от изпълняваните СМР.

Мерките следва да бъдат съпроводени и от посочване на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

Видно от техническото предложение, както и от съдържателния анализ, направен от комисията, ДЗЗД „КАЛИСТРАТОВ И ПАРТНЬОРИ“ е представило оферта, в която са посочени конкретни предложения (насочени към настоящата обществена поръчка и нейния специфичен обект, отчитащи обхвата, съдържанието и специфичния характер и предмет на поръчката) по втория от горепосочените надграждащи елементи. Наличието на въпросното допълнително обстоятелство в съдържанието на техническото предложение на участника е достатъчно основание за присъждане на **оценка от 30 т. по Показател ТП2.**

С това комисията приключи работата си по разглеждане и оценка на предложенията на участниците за изпълнение на поръчката, като съобразно публикуваното съобщение в профила на купувача (за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти), членовете ще проведат следващото си заседание, на което публично да бъдат отворени пликовете с предлагани цени на допуснатите участници на 05.06.2020 г. в 14,30 ч.

Настоящият протокол е съставен на 05.06.2020 г.

Председател:

Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП

/адв. Димитър Владимиров Златанов/

Членове:

…….. ……..

/инж. А Иванов Ваньов/ /д-р Стоян Нейчев/

…… ……..

/инж. Ка Петкова Петрова/ /арх. Лидия Лазарова/

Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП

Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП

Проект BG05M2OP(„Наука и образование развитие. Този докуме, съфинансирана от Евро се носи от Институт по

08 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финан нтен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез н с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образ з чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорнс органична химия- БАН и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

ративна програма фонд за регионално елигентен растеж“, ването на документа