



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



РЕШЕНИЕ

№ ОП - 241 / 03.08.2020 г.

за прекратяване на обособена позиция по обществена поръчка

На основание чл.22, ал.1, т.8, чл.106, ал.6, чл.108, т.4, във връзка с чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП и отразени резултати в доклад по чл.106, ал.3 от ЗОП на Комисия назначена със заповед № ОП-376 / 01.11.2019 г. за отваряне, разглеждане, провеждане на договаряне, оценка и класиране по подадените заявления и оферти в процедура на договаряне с предварителна покана за участие за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка и въвеждане в експлоатация на нови електрически автобуси и допълнително оборудване към тях за нуждите на обществен транспорт в Бургас”, открита със решение № ОП - 331 / 18.09.2019 г.

РЕШИХ

I. Отстранявам следните участници в горепосочената обществена поръчка в частта на обособена позиция № 3 - „Доставка и въвеждане в експлоатация на 12 броя нови 9-метрови електрически автобуси и допълнително оборудване към тях”:

1. Консорциум „Черийт Моторс – Хайгър”

Мотиви за отстраняване: чл. 107, т. 2, б. а) и т. 5 от ЗОП - предложението на участника не съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и не отговаря на изрично указаните условия за представянето му по форма и съдържание.

При разглеждането на представените в офертата на участника документи за обособена позиция № 3, за която участникът участва, Комисията е установила необходимост от изискване на разяснения от участника за заявените от него данни в офертата, по отношение на:

* Време за заряд (Т) от SOCw до SOCm, по т.7 от представеното към офертата Предложение за изпълнение по Образец № 5.3.

Времето за заряд (Т) е дефинирано в Раздел VII, т.3.2. от документацията за участие, като Време за заряд (Т) от SOCw до SOCm, съгласно методиката по E- SORT или по друг еквивалентен метод, където SOCw [kWh] е ниво „предупреждение”, съответстващо на минимално ниво на заряд на батерията, достигнато при нормална работа на превозното средство до състояние на невъзможност за достигане на скорост на движение от 30 км/ч или появяване на предупредителен сигнал, а SOCm [kWh] е максимално ниво на заряд на батерията, достигнато



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



при автоматичното изключване на зарядната станция. Нивата на заряд SOC_w и SOC_m са параметри на зарежданата батерийна система (Rechargeable Energy Storage System / RESS).

Мотиви на Комисията, послужили като основание да изиска допълнителни разяснения:

Участникът в т.7 от представеното към офертата Предложение за изпълнение по Образец № 5.3, е посочил стойност на времето за заряд (Т) в размер на 200 минути. При извършената проверка на заявените от участника данни и съответствието им с приложените към офертата документи за проведени тестови изпитания, Комисията не може да установи начина на извеждане на декларираната от участника стойност на Време за заряд (Т) от SOC_w до SOC_m.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията е решила да изиска от участника да предостави необходимите разяснения по какъв начин, на основание представените документи в офертата, извършените тестови изпитания и получените резултати от тях, Комисията би могла да извърши проверка на посочените данни за Време за заряд (Т) от SOC_w до SOC_m.

* Оферираните стойности по т.3, 5, 10, 11 и 13 от представените към офертата „Технически спецификации” по Образец № 5.3.2.

Мотиви на Комисията, послужили като основание да изиска допълнителни разяснения:

При прегледа на представените от участника към офертата документи за типово одобрение на предлаганите превозни средства, и при сравнение със заявените в „Технически спецификации” по Образец № 5.3.2 стойности, Комисията е установила разминавания в данните по т.3 - Габарити в mm, 5 - Маса и натоварване по оси, 10 - Седящи места (без водача), 11 - Общ брой места (седящи и правостоящи без водача) и 13 - Врати за пътници.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията е решила да изиска от участника да предостави необходимите разяснения, за оферираните стойности по т.3, 5, 10, 11 и 13, съобразно представените към офертата документи за типово одобрение на предлаганите превозни средства.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията е изисквала от участника да предостави необходимите разяснения в срок от 7 (седем) календарни дни, като изпрати на участника Искане за разяснения с изх. № 155/29.06.2020 г.

В рамките на предоставените разяснения по обособена позиция № 3, с вх. № 169 / 06.07.2020 год, участникът е дал своите отговори на всеки един от поставените въпроси, като се е позовал на данни от представените към офертата документи и е представил допълнително документи - заверени копия на чужд език и в официален превод, издадени от компетентен орган, до които, видно от датата на издаването им, участникът не е имал достъп в съответните срокове за представяне на офертата.

При разглеждането на представеното в офертата на участника Техническо предложение за обособена позиция № 3, за която участникът участва и като е съобщила допълнително представените от участника разяснения, изискани на основания чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията е установила следното:

• В предоставените разяснения по т.1, участникът се е позовал на посочените в офертата данни за номиналната мощност на зарядната станция и, чрез математическо изчисление е извел



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА “ОКОЛНА СРЕДА 2014 – 2020 г.”



стойност на време за заряд равна на 157 минути. Участникът е декларирал в офертата си 200 минути време за заряд (Т), което е с 43 минути повече. Тук участникът е посочил, че заявеното предложение предвижда *„по-мек режим на работа, в случай на предпочитание от Възложителя“*, но нито първоначалната оферта, нито представените протоколи за тестове съдържат представеното в разясненията време за заряд и допълнителното време от 43 минути.

Възложителят е заявил изискване да бъде ползван метода E-SORT или еквивалентен, при SORT-2 пътни тестове, vodeйки се от факта, че същият е насочен специално към тестване на електрически и хибридни превозни средства и формулира алгоритъм, който отчита всички особености на предложенията на производители/участници при голямото разнообразие на зарядни технологии, батерийни системи за съхранение на енергията, параметри на превозното средство и изисквания за експлоатацията. Тази специфика на метода гарантира обективност и сравнимост при оценка на енергийната консумация на всеки предлаган автобус.

Участникът е ползвал в разяснението си изчислителен метод на база представените тестови данни и достига стойност на време за заряд равна на 157 минути, след което посочва допълнително време за *„по-мек режим на работа, в случай на предпочитание от Възложителя“*, което е равно на разликата от 43 минути до декларираната стойност 200 минути за Параметър Т. Комисията не отрича възможността участниците в процедурата да използват различни модели на изчисления, но само ако са в състояние да дадат резултати идентични на тези, до които се достига посредством тестовия метод. Възложителят не изисква в документацията да се декларира разделение на времето на заряд на различни режими. Параметърът Т има дефиниция, зададена в описанието на тестовия метод и формулирана в документацията, а именно: Време за заряд (Т) от SOCw до SOCm, съгласно методиката по E-SORT или по друг еквивалентен метод, където SOCw е ниво „предупреждение“, съответстващо на минимално ниво на заряд на батерията, достигнато при нормална работа на превозното средство до състояние на невъзможност за достигане на скорост на движение от 30 км/ч или появяване на предупредителен сигнал, а SOCm е максимално ниво на заряд на батерията, достигнато при автоматичното изключване на зарядната станция.

Изождайки от горното, комисията счита, че представеното разяснение не е в състояние да обясни и докаже заявените в първоначалната оферта показатели.

- В предоставените разяснения, участникът посочва, че е в процес на издаване на разширение на типовото одобрение, като представя документи - заверени копия на чужд език и в официален превод, издадени от компетентен орган по чл. 52 от ЗОП, до които, предвид посочената в тях дата, участникът не е имал достъп в съответните срокове за представяне на офертата. От представените разяснения е видно, че параметрите на превозното средство, за което е предприета процедурата по разширение на типа, отговарят на офертираното от участника. Но в декларацията на сертифициращия орган изрично е посочено, че временно ангажирания номер, представен в същата декларация, *„не може да се ползва за целите на регистрация на превозно средство, докато не бъде дадено крайно одобрение“*.

Приложените от участника документи потвърждават, че за превозното средство не е издаден документ за одобрен тип, което е в противоречие с поставените от Възложителя изисквания в т.1.1. от Приложение 1.3. „Техническа спецификация“ към Документацията за участие.

2. КОНСОРЦИУМ „К. Б. Е. А.“



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



Мотиви за отстраняване: чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП - предложението на участника не съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

При разглеждането на представеното в офертата на участника Техническо предложение за обособена позиция № 3, за която участникът участва, Комисията установи следното:

В т. 12 на представеното към офертата Предложение за изпълнение, участникът е оферирал срокове за отстраняване на установени неизправности при гаранционното обслужване по части и агрегати – „за зарядните станции – до 48 (четиридесет и осем) часа” и „за елементи и системи от електронното оборудване – до 72 (седемдесет и два) часа”. Така заявените от участника срокове са по-големи от максималните допустими според т. 3.2. от техническата спецификация към Документацията за участие, а именно: „за зарядните станции – до 24 часа” и „за елементи и системи от електронното оборудване – до 24 часа”.

3. „Solaris Bus & Coach S.A.”

Мотиви за отстраняване: чл. 107, т. 2, б. а) и т. 5 от ЗОП - предложението на участника не съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и не отговаря на изрично указаните условия за представянето му по форма и съдържание.

При разглеждането на представеното в офертата на участника Техническо предложение за обособена позиция № 3, за която участникът участва, Комисията е установила необходимост от изискване на разяснения от участника за заявените от него данни в офертата, по отношение на:

* Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOC_m, по т.6 от представеното към офертата Предложение за изпълнение по Образец № 5.3.

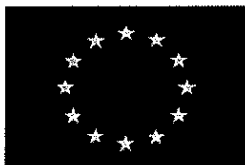
* Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m, по т.7 от представеното към офертата Предложение за изпълнение по Образец № 5.3.

* Енергийна ефективност на зарядна станция, (η_c), респективно Общи енергийни разходи (C) по представените по Образец № 5.3.1. „Енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси”.

Мотиви на Комисията, послужили като основание да изиска допълнителни разяснения:

В сектора на електрически автобуси има голямо разнообразие от технически решения при батерийните системи, осигуряващи задвижващата енергия за превозните средства - елементите, модулите, схемата на свързване и т.н. Към това могат да се добавят характерните особености на конкретните зарядни станции в режим на заряд на автобусната батерийна система. Този факт именно е в основата на разработения от UITP (Международния съюз за обществен транспорт) метод на E-SORT, базиран на SORT-системата за пътни тестове и на Правило №100 на UNECE (Икономическата комисия за Европа на Организацията на обединените нации). Методът E-SORT е насочен специално към тестване на електрически и хибридни превозни средства, като формулира алгоритъм, който гарантира обективност и сравнимост при оценка на енергийната консумация на всеки предлаган автобус.

В тази връзка, в Образец № 5.3. и в Образец № 5.3.1. се съдържа изрично предвидено изискване за представяне на протоколи от проведени тестови изпитания според SORT-2 и E-SORT или еквивалентен метод, същите да са представени „със задължително попълнени данни в таблиците 1. Измервания на консумацията (Consumption Measures) – Използвана енергия



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”



(Usable Energy) и Енергийна консумация (Energy Consumption) за всеки представен SORT цикъл. Тези таблици, изискуеми съгласно изискванията по поръчката, са неотменна част от коректно проведени тестови изпитания по E-SORT. Чрез тях се гарантира предоставянето от участниците на данни, които да са проверяеми, обективно сравними и оценими, като предпоставка за еквивалентност и равнопоставеност при преценката на съответствието и оценяването на участниците.

* Пробеget (D) след заряд до максимално ниво SOC_m, е дефиниран в техническата документация по обществената поръчка като установен пробег на база направени пътни тестове по SORT-2 по методиката на E-SORT или еквивалентна.

В т.6 от представеното към офертата „Предложение за изпълнение” по Образец № 5.3, участникът е посочил стойност на пробега (D) равен на 250 km. Комисията е извършила проверка на заявените от участника данни и съответствието им с представените към офертата документи за проведени тестови изпитания, при което е установила, че декларираната стойност на Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOC_m не се извежда от представените данни за тестови изпитания.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията е решила да изиска от участника да предостави необходимите разяснения по какъв начин, на основание представените документи в офертата, имайки предвид условията за извършване на тестовите изпитания по E-SORT и получените резултати от тях, Комисията би могла да извърши проверка на посочените данни за Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOC_m.

* Времето за заряд (T) е дефинирано в Раздел VII, т.3.2. от документацията за участие, като Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m, съгласно методиката по E-SORT или по друг еквивалентен метод, където SOC_w е ниво „предупреждение”, съответстващо на минимално ниво на заряд на батерията, достигнато при нормална работа на превозното средство до състояние на невъзможност за достигане на скорост на движение от 30 км/ч или появяване на предупредителен сигнал, а SOC_m е максимално ниво на заряд на батерията, достигнато при автоматичното изключване на зарядната станция. Нивата на заряд SOC_w и SOC_m са параметри на зарежданата батерийна система (Rechargeable Energy Storage System / RESS).

Комисията е отчела, че изискуемите таблици за резултати от тестови изпитания 1. Измервания на консумацията (Consumption Measures) – Използвана енергия (Usable Energy) и Енергийна консумация (Energy Consumption) липсват в представените документи.

В т.7 от представеното към офертата Предложение за изпълнение по Образец № 5.3, участникът е посочил стойност на времето за заряд (T) в размер на 295 минути. При извършената проверка на заявените от участника данни за съответствие с представените към офертата документи за проведени тестови изпитания, Комисията е установила, че декларираната от участника стойност на Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m не се извежда от представените тестови данни.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията е решила да изиска от участника да предостави необходимите разяснения по какъв начин, на основание представените документи в офертата, имайки предвид условията за извършване на тестовите изпитания по E-SORT и получените резултати от тях, Комисията би могла да извърши проверка на посочените данни за Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m.



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”



* Енергийна ефективност на зарядна станция (ηс), респективно Общи енергийни разходи (C) по представените по Образец № 5.3.1. „Енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси”.

В Образец № 5.3.1. е указано, че Енергийните разходи (C) за целия експлоатационен цикъл на предлагания автобус, трябва да са измерени съгласно методиката по E-SORT или по друг еквивалентен метод. Тъй като доставката на зарядната станция е част от предмета на настоящата поръчка, участникът следва да представи измерена енергийна ефективност на зарядното устройство (η) в проценти, изразяваща съотношението на параметрите ЕСmax към EGmax, където ЕСmax е стойност за изходяща енергия от зарядната станция при заряд на батерията на автобуса от ниво SOCw до ниво SOCm, а EGmax е максималната стойност изходяща енергия от електрическата мрежа към зарядната станция при заряд на батерията на автобуса от ниво SOCw до ниво SOCm. Параметрите EGmax и ЕСmax следва да бъдат представени в изискуемата таблица 1. Измервания на консумацията (Consumption Measures) – Използвана енергия (Usable Energy) от тестовите изпитания,

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията е решила да изиска от участника да предостави необходимите разяснения по какъв начин, на основание представените документи в офертата, Комисията би могла да извърши проверка на посочените данни за Енергийна ефективност на зарядна станция (ηс), респективно за Общи енергийни разходи (C) по представените по Образец № 5.3.1. „Енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси”.

* Оферираните стойности по т.4, 5, 13 и 18 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации”, в който същите са изискуеми.

Мотиви на Комисията, послужили като основание да изиска допълнителни разяснения:

В „Технически спецификации” по Образец № 5.3.2, участникът декларативно е заявил, че предлаганите превозни средства отговарят на изискванията по т.4 – Брой оси, 5 - Маса и натоварване по оси, 13 - Врати за пътници и 18 - Вентилация, на предлаганите превозни средства, без да са посочени конкретни стойности. Но в Образец № 5.3.2. се изисква от участника да посочи конкретни стойности на параметрите на офертираното от него, чрез указаното в главата на таблицата :

„Предложение на участника : (потвърждение на факта и посочена конкретна стойност)”

В своето предложение, участникът е вписвал „Да, потвърждаваме”, без да посочи конкретна стойност.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията е решила да изиска от участника да предостави необходимите разяснения в кои от представените към офертата документи, се съдържат или извеждат конкретни стойности, приложими към изискванията по т. 4, 5, 13 и 18 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации”.

* Липсата на Списъци на консумативи, необходими за поддръжка на зарядните станции и на електронното оборудване, изключени от обхвата на гаранцията, съгласно т.3 от Приложение 1.3. „Техническа спецификация” към Документацията за участие.

Мотиви на Комисията, послужили като основание да изиска допълнителни разяснения:



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА “ОКОЛНА СРЕДА 2014 – 2020 г.”



Съгласно т.3 от Приложение 1.3. „Техническа спецификация”, Възложителят е изискал следното:

„...Към своето Предложение за изпълнение, участникът следва да приложи Документ описващ пълните условия и обхвата на гаранцията, както и пълен списък на консумативи, необходими за поддръжка по нормално износване на автобуса, изключени от обхвата на гаранцията. Аналогичен списък на консумативи, участникът трябва да представи и за зарядните станции и електронното оборудване.”

Участникът не е представил Списъци на консумативи, необходими за поддръжка на зарядните станции и на електронното оборудване, изключени от обхвата на гаранцията. В тази връзка, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията е решила да поиска разяснение, дали тази липса означава, че не са предвидени такива консумативи и/или че обхвата на гаранцията покрива обслужването на всички консумативи, части и елементи на оферирания зарядни станции и електронно оборудване.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията е изисквала от участника да предостави необходимите разяснения в срок от 7 (седем) календарни дни, като изпрати на участника Искане за разяснения с изх. № 150/29.06.2020 г.

В рамките на предоставените разяснения по обособена позиция № 3, с вх. № 162 / 03.07.2020 год, участникът е дал своите отговори на всеки един от поставените въпроси. При излагане на своите обяснения, участникът се е позовал на данни от представените към офертата документи.

Комисията е разгледала разясненията предоставени от участника и е преценила:

- По отношение на т.1 от изисканите на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения, за Време за заряд (Т) от SOCw до SOCm и за Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOCm, с декларирана стойност 295 минути, участникът е направил изчисление, базирано на данни за зарядната станция, като „Използвана за заряд енергия” и „Време за балансиране” при зарядния процес, а не резултати от тестови изпитания, каквото е изискването на възложителя. Съгласно предложеното разяснение, стойността на параметъра „Време за балансиране” е 10,6 минути, т.е. разликата между изчисленото време и декларираното време за заряд от 295 минути.

Както е разяснено и по-горе в настоящия протокол, Комисията не отрича възможността участниците в процедурата да използват различни модели на изчисления, но само ако са в състояние да дадат резултати идентични на тези, до които се достига посредством тестовия метод. Възложителят не изисква в документацията да се декларира разделение на времето на заряд на различни режими. Параметърът Т има дефиниция, зададена в описанието на тестовия метод и формулирана в документацията, а именно: Време за заряд (Т) от SOCw до SOCm, съгласно методиката по E- SORT или по друг еквивалентен метод, където SOCw е ниво „предупреждение”, съответстващо на минимално ниво на заряд на батерията, достигнато при нормална работа на превозното средство до състояние на невъзможност за достигане на скорост на движение от 30 км/ч или появяване на предупредителен сигнал, а SOCm е максимално ниво на заряд на батерията, достигнато при автоматичното изключване на зарядната станция.

Заедно с това, Комисията е взела предвид, че в офертата си участникът не представя данни за предлаганата зарядна станция, както и изискуемите данни от заряд по тестовата методика на E-SORT или еквивалентна, с изключение на Приложение „Монтажни схеми” (с



Европейски съюз

Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



блокова схема, габаритни и присъединителни размери), в която не се съдържа информация за горните параметри.

Комисията е установила, че при така представените изчисления, липса на изискуеми данни относно зарядната станция и определяне на допълнителен времеви параметър, не може да бъде формирано обективно сравнимо и оценимо по еквивалентен начин предложение в офертата на участника за Време за заряд (T) от SOCw до SOCm и Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOCm.

По отношение на обясненията за Енергийна ефективност на зарядна станция (ηс), респективно Общи енергийни разходи (C), участникът посочва, че офертираната енергийна ефективност е по данни на производителя, а не е изведена от документите за проведените тестови изпитания, представени към офертата. Съгласно изискването в документацията, образец 5.3.1., тъй като зарядната станция е предмет на доставка в настоящата поръчка, участникът следва да представи измерена енергийна ефективност на зарядното устройство (η) в проценти, изразяващи съотношението на параметрите ЕСmax към EGmax, определени по E-SORT или еквивалентен метод. Както е отбелязано в предишния абзац, Комисията не е открила в документацията и разясненията данни относно предлаганата зарядна станция, с изключение на „Монтажни схеми” (с блокова схема, габаритни и присъединителни размери).

Тъй като участникът е заявил единствено, че по данни от производителя енергийната ефективност на зарядното устройство (η) е 98% и не е представил тестови измервания за параметрите ЕСmax и EGmax, Комисията не е могла да извърши проверка на посочената стойност за Енергийна ефективност на зарядна станция (ηс), респективно за Общи енергийни разходи, (C), съгласно Образец № 5.3.1.

- По отношение на т.2 от изисканите на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения, свързани с липсата на Списъци на консумативи, необходими за поддръжка на зарядните станции и на електронното оборудване, изключени от обхвата на гаранцията, съгласно т.3 от Приложение 1.3. „Техническа спецификация” към Документацията за участие, участникът заявява, че липсата на тези списъци се основава на факта, че такива консумативи не са необходими и обхватът на гаранцията покрива обслужването на всички консумативи, части и елементи при поддръжката на зарядните станции и електронното оборудване. Комисията е приела, представеното разяснение по т.2, тъй като включването на всички консумативи, части и елементи на офертираните зарядни станции и електронно оборудване в гаранцията, обосновава липсата на изискваните Списъци на консумативи, изключени от обхвата на гаранцията.

- По отношение на т.3 от изисканите на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения в кои от представените към офертата документи, се съдържат или извеждат конкретни стойности, приложими към изискванията по т. 4, 5, 13 и 18 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации”, участникът е изложил своите обяснения. Той указва, че представените в разясненията данни се основават на документи под номера 39 и 46 от Образец №3 „Опис на представените документи към първоначалната оферта”. Под №39 е документа „Мащабна схема и чертеж с нанесени външни размери, компоновка на салона, аварийни изходи”, съдържащ фиг.1 Мащабна схема с нанесени външни размери, фиг.2 Оформление на седалките, фиг.3 Радиус на завиване и фиг.4 Схема с разположение на аварийните изходи. Под №46 е „ЕО сертификат за одобрение на типа Urbino 8.X”, включващ и офертирания Urbino 8.9 LE electric. Имайки пред вид представените обяснения, Комисията е приела разясненията по т.4 – Брой оси, т.13 - Врати за пътници и т.18 – Вентилация.



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



В своите разяснения по т.5 от Образец №5.3.2., участникът е посочил стойности за максимална маса и допустими максимални натоварвания на задвижваща и неподвижна ос, които не са видими от посочените в разяснението документи с номера 39 и 46 от Описа към първоначалната оферта. Комисията е счела, че посочените нови стойности представляват промяна в Техническото предложение на участника и противоречат на изискването на чл.104, ал.5 от ЗОП.

Във връзка с горното, Комисията не е приела разясненията на участника.

При разглеждането, от страна на Комисията, на Техническото предложение от представената първоначална оферта на участника, се е установило наличието и на следните обстоятелства, които не отговарят на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя, а именно:

- В т. 3 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации”, участникът е посочил стойност на вътрешен радиус при пълен завои в размер на 3750 mm. В т.4 от Приложение 1.3. „Техническа спецификация”, респективно в т. 3 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации” към Документацията за участие, Възложителят е поставил изискване към предлаганите превозни средства за стойност на вътрешен радиус при пълен завои в размер от минимум 5300 mm.

- В т. 21 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации”, участникът е оферирал двигател с ниво на безопасност IP65 за клемна кутия и IP20 за тяговия двигател. В т.20 от Приложение 1.3. „Техническа спецификация”, респективно в т. 21 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации” към Документацията за участие, Възложителят е поставил изискване към двигателите на превозните средства - ниво на безопасност – мин. IP67, съгл. международния стандарт IEC 60529 или еквивалент.

- В т. 24 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации”, участникът е оферирал тягова батерия с ниво на безопасност IP65. В т.23 от Приложение 1.3. „Техническа спецификация”, респективно в т. 24 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации” към Документацията за участие, Възложителят е поставил изискване към тяговите батерии на превозните средства - ниво на безопасност – мин. IP67, съгл. международния стандарт IEC 60529 или еквивалент.

Изброените обстоятелства доказват, че предложеното от участника превозно средство не покрива поставените от Възложителя минимални изисквания за нива на безопасност на двигателя и батерийната система на превозното средство относно прахово замърсяване и достъп на вода, както и на поставеното минимално изискване за стойност на вътрешен радиус при пълен завои.

II. Прекратявам горепосочената обществена поръчка в частта на обособена позиция № 3 - „Доставка и въвеждане в експлоатация на 12 броя нови 9-метрови електрически автобуси и допълнително оборудване към тях”.

Мотиви за прекратяване: чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Всички оферти по обособена позиция № 3, не отговарят на условията за представяне, включително за форма начин и срок, или са неподходящи.

На основание чл. 43 от ЗОП, настоящото решение в тридневен срок от датата на издаването му да се изпрати на участниците, като в деня на изпращането му да се публикува в профила на купувача на следния интернет адрес:



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



<https://sop.bg/burgasbus-221/proceduri-20-1-zop/al-0005449.html>

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията на Република България в 10 (десет) дневен срок, начинаей датата на връчването му.

Заличено
съгласно чл.1,
Въз ал.1,ал.2 и §1, т.1
от ДР на ЗЗЛД вр.
чл.36а, ал.3 от
ЗОП