

Европейски съюз

Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г."**



ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисия за разглеждане на документите по процедура на договаряне с предварителна покана за участие за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Доставка и въвеждане в експлоатация на нови електрически автобуси и допълнително оборудване към тях за нуждите на обществения транспорт в Бургас”, по обособена позиция №3

Комисията е назначена със заповед № ОП- 376 / 01.11.2019 г. на Управителя на „Бургасбус“ ЕООД – инж. Петко Драгнев за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и въвеждане в експлоатация на нови електрически автобуси и допълнително оборудване към тях за нуждите на обществения транспорт в Бургас”.

Състав на Оценителната комисия:

Пр	Заличено съгласно чл.1, ал.1,ал.2 и §1, т.1 от ДР на ЗЗЛД вр. чл.36а,
и	ал.3 от ЗОП
1.	
Бу	
2.	
3.	
4.	
„Б	

След отваряне на постъпилите първоначални оферти, Комисията продължи работата си на закрити заседания на 17.06.2020 г. от 10:00 часа, 23.06.2020 г. от 10:00 часа и 26.06.2020 г. от 10:00 часа, по разглеждане на първоначалните оферти по Обособена позиция № 3 и установи следното:

1. По представената от Консорциум „Чериът Моторс – Хайгър”, с адрес: ул. Христо Белчев № 5, ет. 3, София 1000, България, първоначална оферта за обособена позиция № 3, с вх. № ОП – 128 от 12.06.2020 г. - 15:40 часа.

ВГЗ Проектът се финансира по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



При разглеждането на представените в офертата на участника документи за обособена позиция № 3, за която участникът участва, Комисията установи необходимост от изискване на разяснения от участника за заявените от него данни в офертата, по отношение на:

* Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m, по т.7 от представеното към офертата Предложение за изпълнение по Образец № 5.3.

Времето за заряд (T) е дефинирано в Раздел VII, т.3.2. от документацията за участие, като Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m, съгласно методиката по E- SORT или по друг еквивалентен метод, където SOC_w [kWh] е ниво „предупреждение“, съответстващо на минимално ниво на заряд на батерията, достигнато при нормална работа на превозното средство до състояние на невъзможност за достигане на скорост на движение от 30 км/ч или появяване на предупредителен сигнал, а SOC_m [kWh] е максимално ниво на заряд на батерията, достигнато при автоматичното изключване на зарядната станция. Нивата на заряд SOC_w и SOC_m са параметри на зарежданата батерийна система (Rechargeable Energy Storage System / RESS).

Мотиви на Комисията, послужили като основание да изиска допълнителни разяснения:

Участникът в т.7 от представеното към офертата Предложение за изпълнение по Образец № 5.3, е посочил стойност на времето за заряд (T) в размер на 200 минути. При извършената проверка на заявените от участника данни и съответствието им с приложените към офертата документи за проведени тестови изпитания, Комисията не може да установи начина на извеждане на декларираната от участника стойност на Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника да предостави необходимите разяснения по какъв начин, на основание представените документи в офертата, извършените тестови изпитания и получените резултати от тях, Комисията би могла да извърши проверка на посочените данни за Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m.

* Оферираните стойности по т.3, 5, 10, 11 и 13 от представените към офертата „Технически спецификации“ по Образец № 5.3.2.

Мотиви на Комисията, послужили като основание да изиска допълнителни разяснения:

При прегледа на представените от участника към офертата документи за типово одобрение на предлаганите превозни средства, и при сравнение със заявените в „Технически спецификации“ по Образец № 5.3.2 стойности, Комисията установи разминавания в данните по т.3 - Габарити в mm, 5 - Маса и натоварване по оси, 10 - Седящи места (без водача), 11 - Общ брой места (седящи и правостоящи без водача) и 13 - Врати за пътници.



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника да предостави необходимите разяснения, за оферираните стойности по т.3, 5, 10, 11 и 13, съобразно представените към офертата документи за типово одобрение на предлаганите превозни средства.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията изиска от участника да предостави необходимите разяснения в срок от 7 (седем) календарни дни, като изпрати на участника Искане за разяснения с изх. № 155/29.06.2020 г.

2. По представената от „Solaris Bus & Coach S.A.”, с адрес: улица Obornicka 46, П.К. 62-005, град Bolechowo-Osiedle, Owinska, държава Полша, първоначална оферта за обособена позиция № 3, с вх. № ОП – 130 от 15.06.2020 г. - 09:20 часа.

При разглеждането на представеното в офертата на участника Техническо предложение за обособена позиция № 3, за която участникът участва, Комисията установи необходимост от изискване на разяснения от участника за заявените от него данни в офертата, по отношение на:

* Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOC_m, по т.6 от представеното към офертата Предложение за изпълнение по Образец № 5.3.

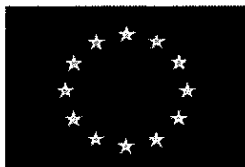
* Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m, по т.7 от представеното към офертата Предложение за изпълнение по Образец № 5.3.

* Енергийна ефективност на зарядна станция, (ηс), респективно Общи енергийни разходи (C) по представените по Образец № 5.3.1. „Енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси”.

Мотиви на Комисията, послужили като основание да изиска допълнителни разяснения:

В сектора на електрически автобуси има голямо разнообразие от технически решения при батерийните системи, осигуряващи задвижващата енергия за превозните средства - елементите, модулите, схемата на свързване и т.н. Към това могат да се добавят характерните особености на конкретните зарядни станции в режим на заряд на автобусната батерийна система. Този факт именно е в основата на разработения от UITP (Международния съюз за обществен транспорт) метод на E-SORT, базиран на SORT-системата за пътни тестове и на Правило №100 на UNECE (Икономическата комисия за Европа на Организацията на обединените нации). Методът E-SORT е насочен специално към тестване на електрически и хибридни превозни средства, като формулира алгоритъм, който гарантира обективност и сравнимост при оценка на енергийната консумация на всеки предлаган автобус.

В тази връзка, в Образец № 5.3. и в Образец № 5.3.1. се съдържа изрично предвидено изискване за представяне на протоколи от проведени тестови изпитания според SORT-2 и E-SORT или еквивалентен метод, същите да са представени „със задължително попълнени данни в таблиците 1. Измервания на консумацията (Consumption Measures) – Използвана BG3 Проектът се финансира по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”



енергия (Usable Energy) и Енергийна консумация (Energy Consumption) за всеки представен SORT цикъл. Тези таблици, изискуеми съгласно изискванията по поръчката, са неотменна част от коректно проведени тестови изпитания по E-SORT. Чрез тях се гарантира предоставянето от участниците на данни, които да са проверяеми, обективно сравними и оценими, като предпоставка за еквивалентност и равнопоставеност при преценката на съответствието и оценяването на участниците.

* Пробегът (D) след заряд до максимално ниво SOC_m, е дефиниран в техническата документация по обществената поръчка като установен пробег на база направени пътни тестове по SORT-2 по методиката на E-SORT или еквивалентна.

В т.6 от представеното към офертата „Предложение за изпълнение” по Образец № 5.3, участникът е посочил стойност на пробега (D) равен на 250 km. Комисията извърши проверка на заявените от участника данни и съответствието им с представените към офертата документи за проведени тестови изпитания, при което установи, че декларираната стойност на Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOC_m не се извежда от представените данни за тестови изпитания.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника да предостави необходимите разяснения по какъв начин, на основание представените документи в офертата, имайки предвид условията за извършване на тестовите изпитания по E-SORT и получените резултати от тях, Комисията би могла да извърши проверка на посочените данни за Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOC_m.

* Времето за заряд (T) е дефинирано в Раздел VII, т.3.2. от документацията за участие, като Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m, съгласно методиката по E-SORT или по друг еквивалентен метод, където SOC_w е ниво „предупреждение”, съответстващо на минимално ниво на заряд на батерията, достигнато при нормална работа на превозното средство до състояние на невъзможност за достигане на скорост на движение от 30 км/ч или появяване на предупредителен сигнал, а SOC_m е максимално ниво на заряд на батерията, достигнато при автоматичното изключване на зарядната станция. Нивата на заряд SOC_w и SOC_m са параметри на зарежданата батерийна система (Rechargeable Energy Storage System / RESS).

Комисията отчете, че изискуемите таблици за резултати от тестови изпитания 1. Измервания на консумацията (Consumption Measures) – Използвана енергия (Usable Energy) и Енергийна консумация (Energy Consumption) липсват в представените документи.

В т.7 от представеното към офертата Предложение за изпълнение по Образец № 5.3, участникът е посочил стойност на времето за заряд (T) в размер на 295 минути. При извършената проверка на заявените от участника данни за съответствие с представените към офертата документи за проведени тестови изпитания, Комисията установи, че декларираната от участника стойност на Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m не се извежда от представените тестови данни.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника да предостави необходимите разяснения по какъв начин, на основание



Европейски съюз

Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”



представените документи в офертата, имайки предвид условията за извършване на тестовите изпитания по E-SORT и получените резултати от тях, Комисията би могла да извърши проверка на посочените данни за Време за заряд (T) от SOCw до SOCm.

* Енергийна ефективност на зарядна станция (ηс), респективно Общи енергийни разходи (C) по представените по Образец № 5.3.1. „Енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси”.

В Образец № 5.3.1. е указано, че Енергийните разходи (C) за целия експлоатационен цикъл на предлагания автобус, трябва да са измерени съгласно методиката по E-SORT или по друг еквивалентен метод. Тъй като доставката на зарядната станция е част от предмета на настоящата поръчка, участникът следва да представи измерена енергийна ефективност на зарядното устройство (η) в проценти, изразяваща съотношението на параметрите ЕСmax към EGmax, където ЕСmax е стойност за изходяща енергия от зарядната станция при заряд на батерията на автобуса от ниво SOCw до ниво SOCm, а EGmax е максималната стойност изходяща енергия от електрическата мрежа към зарядната станция при заряд на батерията на автобуса от ниво SOCw до ниво SOCm. Параметрите EGmax и ЕСmax следва да бъдат представени в изискуемата таблица 1. Измервания на консумацията (Consumption Measures) – Използвана енергия (Usable Energy) от тестовите изпитания,

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника да предостави необходимите разяснения по какъв начин, на основание представените документи в офертата, Комисията би могла да извърши проверка на посочените данни за Енергийна ефективност на зарядна станция (ηс), респективно за Общи енергийни разходи (C) по представените по Образец № 5.3.1. „Енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси”.

* Оферираните стойности по т.4, 5, 13 и 18 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации”, в който същите са изискуеми.

Мотиви на Комисията, послужили като основание да изиска допълнителни разяснения:

В „Технически спецификации” по Образец № 5.3.2, участникът декларативно е заявил, че предлаганите превозни средства отговарят на изискванията по т.4 – Брой оси, 5 - Маса и натоварване по оси, 13 - Врати за пътници и 18 - Вентилация, на предлаганите превозни средства, без да са посочени конкретни стойности. Но в Образец № 5.3.2. се изисква от участника да посочи конкретни стойности на параметрите на офертираното от него, чрез указаното в главата на таблицата :

„Предложение на участника : (потвърждение на факта и посочена конкретна стойност)”



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”



Образец № 5.3.2
към Офертата

ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ

№	Минимални технически изисквания	Участник: Марка и модел автобус:	
		Предложение на участника: (потвърждение на факта и посочена конкретна стойност)	Забележка:

В своето предложение, участникът е вписвал „Да, потвърждаваме”, без да посочи конкретна стойност.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника да предостави необходимите разяснения в кои от представените към офертата документи, се съдържат или извеждат конкретни стойности, приложими към изискванията по т. 4, 5, 13 и 18 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации”.

* Липсата на Списъци на консумативи, необходими за поддръжка на зарядните станции и на електронното оборудване, изключени от обхвата на гаранцията, съгласно т.3 от Приложение 1.3. „Техническа спецификация” към Документацията за участие.

Мотиви на Комисията, послужили като основание да изиска допълнителни разяснения:

Съгласно т.3 от Приложение 1.3. „Техническа спецификация”, Възложителят е изискал следното:

„...Към своето Предложение за изпълнение, участникът следва да приложи Документ описващ пълните условия и обхвата на гаранцията, както и пълен списък на консумативи, необходими за поддръжка по нормално износване на автобуса, изключени от обхвата на гаранцията. Аналогичен списък на консумативи, участникът трябва да представи и за зарядните станции и електронното оборудване.”

Участникът не е представил Списъци на консумативи, необходими за поддръжка на зарядните станции и на електронното оборудване, изключени от обхвата на гаранцията. В тази връзка, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да поиска разяснение, дали тази липса означава, че не са предвидени такива консумативи и/или че обхвата на гаранцията покрива обслужването на всички консумативи, части и елементи на офертираните зарядни станции и електронно оборудване.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията изиска от участника да предостави необходимите разяснения в срок от 7 (седем) календарни дни, като изпрати на участника Искане за разяснения с изх. № 150/29.06.2020 г.



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



3. По представената от КОНСОРЦИУМ „К. Б. Е. А.”, с адрес: гр. Варна, 9009, бул. Владислав Варненчик № 262, първоначална оферта за обособена позиция № 3, с вх. № ОП – 137 от 15.06.2020 г. - 16:00 часа.

При разглеждането на представеното в офертата на участника Техническо предложение за обособена позиция № 3, за която участникът участва, Комисията установи следното:

В т. 12 на представеното към офертата Предложение за изпълнение, участникът е оферирал срокове за отстраняване на установени неизправности при гаранционното обслужване по части и агрегати – „за зарядните станции – до 48 (четиридесет и осем) часа” и „за елементи и системи от електронното оборудване – до 72 (седемдесет и два) часа”. Така заявените от участника срокове са по-големи от максималните допустими според т. 3.2. от техническата спецификация към Документацията за участие, а именно: „за зарядните станции – до 24 часа” и „за елементи и системи от електронното оборудване – до 24 часа”.

С оглед на гореизложеното и като съобрази, че така представената от участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, Комисията единодушно

РЕШИ:

Не допуска участник КОНСОРЦИУМ „К. Б. Е. А.” до по-нататъшно участие в процедурата, за отваряне и разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция № 3, като предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП.

Комисията се оттегли за продължаване на работата си след изтичане на срока за предоставяне на изисканите на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения от участниците по обособена позиция № 3.

Комисията, в непроменен състав, се събра на закрити заседания на 07.07.2020 г. от 10:00 часа, 09.07.2020 г. от 10:00 часа, 10.07.2020 г. от 10:00 часа, 13.07.2020 г. от 11:00 часа и 16.07.2020 г. от 11:00 часа за разглеждане на предоставените от участниците разяснения, изискани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и продължаване на работата по разглеждане на постъпилите първоначални оферти.

В рамките на определения от Комисията срок от 7 (седем) календарни дни, изтичащ на 06.07.2020 година в 16:30 часа, на Комисията са предоставени изисканите на основание на чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения по обособена позиция № 3, от следните участници:

1. Разяснения от участник „Solaris Bus & Coach S.A.” по обособена позиция № 3, с вх. № 162 / 03.07.2020 год.



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



2. Разяснения от участник Консорциум „Чериът Моторс – Хайгър” по обособена позиция № 3, с вх. № 169 / 06.07.2020 год.

Комисията в хода на работата си по разглеждане на постъпилите първоначални оферти и предоставените от участниците разяснения, установи следното:

1. По представената от Консорциум „Чериът Моторс – Хайгър”, с адрес: ул. Христо Белчев № 5, ет. 3, София 1000, България, първоначална оферта за обособена позиция № 3, с вх. № ОП – 128 от 12.06.2020 г. - 15:40 часа.

В рамките на предоставените разяснения по обособена позиция № 3, с вх. № 169 / 06.07.2020 год, участникът е дал своите отговори на всеки един от поставените въпроси, като се е позовал на данни от представените към офертата документи и е представил допълнително документи - заверени копия на чужд език и в официален превод, издадени от компетентен орган, до които, видно от датата на издаването им, участникът не е имал достъп в съответните срокове за представяне на офертата.

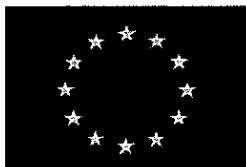
При разглеждането на представеното в офертата на участника Техническо предложение за обособена позиция № 3, за която участникът участва и като съобрази допълнително представените от участника разяснения, изискани на основания чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията установи следното:

- В предоставените разяснения по т.1, участникът се е позовал на посочените в офертата данни за номиналната мощност на зарядната станция и, чрез математическо изчисление е извел стойност на време за заряд равна на 157 минути. Участникът е декларирал в офертата си 200 минути време за заряд (Т), което е с 43 минути повече. Тук участникът е посочил, че заявеното предложение предвижда „*по-мек режим на работа, в случай на предпочитание от Възложителя*”, но нито първоначалната оферта, нито представените протоколи за тестове съдържат представеното в разясненията време за заряд и допълнителното време от 43 минути.

Възложителят е заявил изискване да бъде ползван метода E-SORT или еквивалентен, при SORT-2 пътни тестове, vodeйки се от факта, че същият е насочен специално към тестване на електрически и хибридни превозни средства и формулира алгоритъм, който отчита всички особености на предложенията на производители/участници при голямото разнообразие на зарядни технологии, батерийни системи за съхранение на енергията, параметри на превозното средство и изисквания за експлоатацията. Тази специфика на метода гарантира обективност и сравнимост при оценка на енергийната консумация на всеки предлаган автобус.

Участникът е ползвал в разяснението си изчислителен метод на база представените тестови данни и достига стойност на време за заряд равна на 157 минути, след което посочва допълнително време за „*по-мек режим на работа, в случай на предпочитание от Възложителя*”, което е равно на разликата от 43 минути до декларираната стойност 200 минути за Параметъра Т. Комисията не отрича възможността участниците в процедурата да използват различни модели на изчисления, но само ако са в състояние да дадат резултати

ВГЗ Проектът се финансира по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



идентични на тези, до които се достига посредством тестовия метод. Възложителят не изисква в документацията да се декларира разделение на времето на заряд на различни режими. Параметърът Т има дефиниция, зададена в описанието на тестовия метод и формулирана в документацията, а именно: Време за заряд (Т) от SOC_w до SOC_m, съгласно методиката по E-SORT или по друг еквивалентен метод, където SOC_w е ниво „предупреждение“, съответстващо на минимално ниво на заряд на батерията, достигнато при нормална работа на превозното средство до състояние на невъзможност за достигане на скорост на движение от 30 км/ч или появяване на предупредителен сигнал, а SOC_m е максимално ниво на заряд на батерията, достигнато при автоматичното изключване на зарядната станция.

Изхождайки от горното, комисията счита, че представеното разяснение не е в състояние да обясни и докаже заявените в първоначалната оферта показатели.

• В предоставените разяснения, участникът посочва, че е в процес на издаване на разширение на типовото одобрение, като представя документи - заверени копия на чужд език и в официален превод, издадени от компетентен орган по чл. 52 от ЗОП, до които, предвид посочената в тях дата, участникът не е имал достъп в съответните срокове за представяне на офертата. От представените разяснения е видно, че параметрите на превозното средство, за което е предприета процедурата по разширение на типа, отговарят на оферирания от участника. Но в декларацията на сертифициращия орган изрично е посочено, че временно ангажирания номер, представен в същата декларация, *„не може да се ползва за целите на регистрация на превозно средство, докато не бъде дадено крайно одобрение“*.

Приложените от участника документи потвърждават, че за превозното средства не е издаден документ за одобрен тип, което е в противоречие с поставените от възложителя изисквания в т.1.1. от Приложение 1.3. „Техническа спецификация“ към Документацията за участие.

С оглед на гореизложеното и като съобрази, че така представената от участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, Комисията единодушно

РЕШИ:

Не допуска участник Консорциум „Чериът Моторс – Хайгър“ до по-нататъшно участие в процедурата, за отваряне и разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция № 3, като предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т.2, б. а) и т.5 от ЗОП.

2. По представената от „Solaris Bus & Coach S.A.“, с адрес: улица Obornicka 46, П.К. 62-005, град Bolechow-Osiedle, Owinska, държава Полша, първоначална оферта за обособена позиция № 3, с вх. № ОП – 130 от 15.06.2020 г. - 09:20 часа.



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”



В рамките на предоставените разяснения по обособена позиция № 3, с вх. № 162 / 03.07.2020 год, участникът е дал своите отговори на всеки един от поставените въпроси. При излагане на своите обяснения, участникът се е позовал на данни от представените към офертата документи.

Комисията разгледа разясненията предоставени от участника и прецени:

- По отношение на т.1 от изисканите на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения, за Време за заряд (Т) от SOCw до SOCm и за Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOCm, с декларирана стойност 295 минути, участникът е направил изчисление, базирано на данни за зарядната станция, като „Използвана за заряд енергия” и „Време за балансиране” при зарядния процес, а не резултати от тестови изпитания, каквото е изискването на възложителя. Съгласно предложеното разяснение, стойността на параметъра „Време за балансиране” е 10,6 минути, т.е. разликата между изчисленото време и декларираното време за заряд от 295 минути.

Както е разяснено и по-горе в настоящия протокол, Комисията не отрича възможността участниците в процедурата да използват различни модели на изчисления, но само ако са в състояние да дадат резултати идентични на тези, до които се достига посредством тестовия метод. Възложителят не изисква в документацията да се декларира разделение на времето на заряд на различни режими. Параметърът Т има дефиниция, зададена в описанието на тестовия метод и формулирана в документацията, а именно: Време за заряд (Т) от SOCw до SOCm, съгласно методиката по E- SORT или по друг еквивалентен метод, където SOCw е ниво „предупреждение”, съответстващо на минимално ниво на заряд на батерията, достигнато при нормална работа на превозното средство до състояние на невъзможност за достигане на скорост на движение от 30 км/ч или появяване на предупредителен сигнал, а SOCm е максимално ниво на заряд на батерията, достигнато при автоматичното изключване на зарядната станция.

Заедно с това, Комисията взе предвид, че в офертата си участникът не представя данни за предлаганата зарядна станция, както и изискуемите данни от заряд по тестовата методика на E-SORT или еквивалентна, с изключение на Приложение „Монтажни схеми” (с блокова схема, габаритни и присъединителни размери), в която не се съдържа информация за горните параметри.

Комисията установи, че при така представените изчисления, липса на изискуеми данни относно зарядната станция и определяне на допълнителен времеви параметър, не може да бъде формирано обективно сравнимо и оценимо по еквивалентен начин предложение в офертата на участника за Време за заряд (Т) от SOCw до SOCm и Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOCm.

По отношение на обясненията за Енергийна ефективност на зарядна станция (ηс), респективно Общи енергийни разходи (C), участникът посочва, че офертираната енергийна ефективност е по данни на производителя, а не е изведена от документите за проведените тестови изпитания, представени към офертата. Съгласно изискването в документацията, образец 5.3.1., тъй като зарядната станция е предмет на доставка в настоящата поръчка, участникът следва да представи измерена енергийна ефективност на зарядното устройство (η) в проценти, изразяващи съотношението на параметрите ECmax към EGmax, определени

BG3 Проектът се финансира по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



по E-SORT или еквивалентен метод. Както е отбелязано в предишния абзац, Комисията не откри в документацията и разясненията данни относно предлаганата зарядна станция, с изключение на „Монтажни схеми“ (с блокова схема, габаритни и присъединителни размери).

Тъй като участникът е заявил единствено, че по данни от производителя енергийната ефективност на зарядното устройство (η) е 98% и не е представил тестови измервания за параметрите ЕСmax и ЕСmax, Комисията не може да извърши проверка на посочената стойност за Енергийна ефективност на зарядна станция (η), респективно за Общи енергийни разходи, (C), съгласно Образец № 5.3.1.

- По отношение на т.2 от изисканите на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения, свързани с липсата на Списъци на консумативи, необходими за поддръжка на зарядните станции и на електронното оборудване, изключени от обхвата на гаранцията, съгласно т.3 от Приложение 1.3. „Техническа спецификация“ към Документацията за участие, участникът заявява, че липсата на тези списъци се основава на факта, че такива консумативи не са необходими и обхватът на гаранцията покрива обслужването на всички консумативи, части и елементи при поддръжката на зарядните станции и електронното оборудване. Комисията приема, представеното разяснение по т.2, тъй като включването на всички консумативи, части и елементи на оферирания зарядни станции и електронно оборудване в гаранцията, обосновава липсата на изискваните Списъци на консумативи, изключени от обхвата на гаранцията.

- По отношение на т.3 от изисканите на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения в кои от представените към офертата документи, се съдържат или извеждат конкретни стойности, приложими към изискванията по т. 4, 5, 13 и 18 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации“, участникът е изложил своите обяснения. Той указва, че представените в разясненията данни се основават на документи под номера 39 и 46 от Образец №3 „Опис на представените документи към първоначалната оферта“. Под №39 е документа „Масштабна схема и чертеж с нанесени външни размери, компоновка на салона, аварийни изходи“, съдържащ фиг.1 Масштабна схема с нанесени външни размери, фиг.2 Оформление на седалките, фиг.3 Радиус на завиване и фиг.4 Схема с разположение на аварийните изходи. Под №46 е „ЕО сертификат за одобрение на типа Urbino 8.X“, включващ и оферирания Urbino 8.9 LE electric. Имайки пред вид представените обяснения, Комисията приема разясненията по т.4 – Брой оси, т.13 - Врати за пътници и т.18 – Вентилация.

В своите разяснения по т.5 от Образец №5.3.2., участникът е посочил стойности за максимална маса и допустими максимални натоварвания на задвижваща и неподвижна ос, които не са видими от посочените в разяснението документи с номера 39 и 46 от Описа към първоначалната оферта. Комисията счита, че посочените нови стойности представляват промяна в Техническото предложение на участника и противоречат на изискването на чл.104, ал.5 от ЗОП.

Във връзка с горното, Комисията не приема разясненията на участника.



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”



При разглеждането, от страна на Комисията, на Техническото предложение от представената първоначална оферта на участника, се установи наличието и на следните обстоятелства, които не отговарят на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя, а именно:

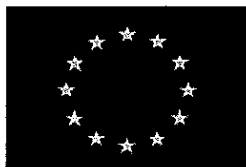
• В т. 3 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации”, участникът е посочил стойност на вътрешен радиус при пълен завой в размер на 3750 mm. В т.4 от Приложение 1.3. „Техническа спецификация”, респективно в т. 3 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации” към Документацията за участие, Възложителят е поставил изискване към предлаганите превозни средства за стойност на вътрешен радиус при пълен завой в размер от минимум 5300 mm.

Обособена позиция № 3 – „Доставка и експлоатация на 12 броя нови 9-метрови електрически автобуси и допълнително оборудване към тях”

ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ

Минимални технически изисквания		Участник: Solaris Bus & Coach S.A. Марка и модел автобус: SOLARIS, U8.9LE Electric	Забележки:
		Предложение на участника: (потвърждение на факта и посочена конкретна стойност)	
4.	Схема на компоновката на седала		
3.	Габарити в mm:		
	Дължина: 8 700 mm (± 500 mm)	8950 mm	
	Ширина: 2 475 mm (± 75 mm) без да се включват външните огледала за обратно виждане	2400 mm	
	Височина: максимум 3400 (с климатичната система)	3395 mm	
	Външен радиус при пълен завой: максимум 12500 mm	8800 mm	
	Вътрешен радиус при пълен завой: минимум 5300 mm	3750 mm	
4	Брой оси: 2 бр.	Да, потвърждаваме	

• В т. 21 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации”, участникът е оферирал двигател с ниво на безопасност IP65 за клемна кутия и IP20 за тяговия двигател. В т.20 от Приложение 1.3. „Техническа спецификация”, респективно в т. 21 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации” към Документацията за участие, Възложителят е поставил изискване към двигателите на превозните средства - ниво на безопасност – мин. IP67, съгл. международния стандарт IEC 60529 или еквивалент.



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА “ОКОЛНА СРЕДА 2014 – 2020 г.”



Обособена позиция № 3 – „Доставка и въвеждане в експлоатация на 12 броя нови 9-метрови електрически автобуси и допълнително оборудване към тях“

ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ

Минимални технически изисквания	Участник: Solaris Bus & Coach S.A. Марка и модел автобус: SOLARIS, U89LE Electric	
	Предложение на участника: (потвърждение на факти и посочена конкретна стойност)	Забележка:

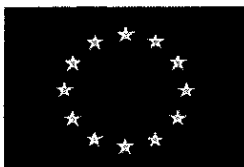
21. Двигател:		
електрически	електрически	
мощност: минимум 120 kW	Мощност 160 kW	
„Старт“/„Стоп“ бутон (за стартиране и спиране на двигателя) на арматурното табло	Да, потвърждаваме	
ниво на безопасност – мин. IP67 съгласно международния стандарт IEC 60529 или еквивалент	Да, потвърждаваме IP65 за клемна кутия и IP20 за тяговия двигател. Одобрен със сертификат за типово оборудване на ЕС.	Предлагат се защита на ниво IP 6 с пълно съответствие с правилата за безопасност и гарантира безопасна работа в атмосферни условия в България и град Бургас.

• В т. 24 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации“, участникът е oferiral тягова батерия с ниво на безопасност IP65. В т.23 от Приложение 1.3. „Техническа спецификация“, респективно в т. 24 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации“ към Документацията за участие, Възложителят е поставил изискване към тяговите батерии на превозните средства - ниво на безопасност – мин. IP67, съгл. международния стандарт IEC 60529 или еквивалент.

Обособена позиция № 3 – „Доставка и въвеждане в експлоатация на 12 броя нови 9-метрови електрически автобуси и допълнително оборудване към тях“

ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ

Минимални технически изисквания	Участник: Solaris Bus & Coach S.A. Марка и модел автобус: SOLARIS, U89LE Electric	
	Предложение на участника: (потвърждение на факти и посочена конкретна стойност)	Забележка:



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА “ОКОЛНА СРЕДА 2014 – 2020 г.”



24. Титова батерия:		
да отговаря на нормите посочени в правилото на ООН - ECE R100	Да, потвърждаваме	
капацитет – осигуряващ пробег от най-малко 160 км след заряд до максимално ниво SOC _{max} , измерен по SORT-2, съгласно методиката по E-SORT или еквивалентна на нея. Съгласно E-SORT, SOC _{max} [kWh] се дефинира като максимално ниво на заряд на батерията, достигнато при автоматичното изключване на зарядната станция, поради зазвирване на процеса. Пробегът след заряд до максимално ниво SOC _{max} , съответства на d _i max [km], като се взема предвид този от представените цикли по методиката на E-SORT и SORT-2 или по друг еквивалентен метод, при който стойността на d _i max е най-малка	Да, потвърждаваме	
ниво на безопасност – мин. IP67 съгласно международния стандарт IEC 60529 или еквивалентен	Да, потвърждаваме IP65 съгласно международния стандарт IEC 60529 Одобрен е сертификат за такова одобрение на ЕС.	Предлаганата заплата с ниво IP65 е в пълно съответствие с е правилата за безопасност и гарантира безопасна работа при атмосферни условия в България и град Бургас.
малък тип (с възможност за подмяна на отделни елементи/пакети)	Да, потвърждаваме	

Изброените обстоятелства доказват, че предложеното от участника превозно средство не покрива поставените от Възложителя минимални изисквания за нива на безопасност на двигателя и батерийната система на превозното средство относно прахово замърсяване и достъп на вода, както и на поставеното минимално изискване за стойност на вътрешен радиус при пълен завой.

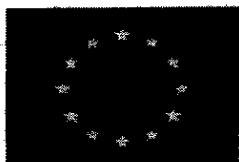
Разпоредбите на чл. 107, т.2, б. а) и т.5 от ЗОП, предвиждат, че освен на основанията по чл. 54 и 55, възложителят отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а така също и кандидат или участник, подал заявление за участие или оферта, които не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

С оглед на гореизложеното и като съобрази, че така представената от участника оферта не отговаря на изискванията на поставените от Възложителя минимални изисквания, Комисията единодушно

РЕШИ:

Не допуска участник „Solaris Bus & Coach S.A.” до по-нататъшно участие в процедурата, за отваряне и разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция № 3, като предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т.2, б. а) и т.5 от ЗОП.

Поради факта, че всички оферти по обособена позиция № 3, не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи, Комисията единодушно реши да отправи до Възложителя предложение за прекратяване на **BG3 Проектът се финансира по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България**



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г."**



процедурата, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, в частта, касаеща обособена позиция
№ 3.

Настоящият протокол е съставен на 16.07.2020 г.

Председател: инж.

Членове : 1

2

3

4

Заличено съгласно чл.1, ал.1,ал.2 и §1, т.1 от ДР на ЗЗЛД вр. чл.36а,
ал.3 от ЗОП