

Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



ДОКЛАД

по чл.103, ал.3 от ЗОП за резултатите от работата на Комисия, определена със заповед № ОП- 376 / 01.11.2019 г. на Управителя на „Бургасбус“ ЕООД – инж. Петко Драгнев за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и въвеждане в експлоатация на нови електрически автобуси и допълнително оборудване към тях за нуждите на обществения транспорт в Бургас”, по обособена позиция № 3

В първия етап на процедурата, бяха подадени документи за участие от следните кандидати: ДЗЗД "ТРЕДЕКС-ИКАРУС" – за обособена позиция № 2; „СОР ЛИБХАВИ” ООД - за обособена позиция № 2; Консорциум „Черийт Моторс – Хайгър” - за обособени позиции № 2 и № 3; „Solaris Bus & Coach S.A.” - за обособени позиции № 1, № 2 и № 3; Консорциум „СиВиАй – Фотон” за обособени позиции № 2 и № 3; „БОЗАНКАЙА ОТОМОТИВ МАКИНЕ ИМАЛЙАТ ИТХАЛЙАТ ВЕ ИХРАДЖАТ А.Ш.” - за обособени позиции № 1 и № 2; „Българска Автомобилна Индустрия” ЕАД - за обособена позиция № 2; Консорциум „Екселор-Ел Бус” - за обособени позиции № 1, № 2 и № 3; Консорциум „Джи.Ди.Ей”/Consortium G.D.A. - за обособена позиция № 2; КОНСОРЦИУМ „К. Б. Е. А.” - за обособена позиция № 3 и ДЗЗД „ЕЛ Бус България” - за обособени позиции № 1 и № 2.

Назначената Комисия разгледа подадените документи за участие и представи на Възложителя протокол от 09.01.2020г. с резултатите от предварителния подбор, ведно с протоколи от 11.11.2019 г., 19.11.2019 г., 20.11.2019 г. и цялата документация за вземане на решение по чл. 55, ал. 1 от ЗОП.

Протоколът на Комисията с резултатите от предварителния подбор бе утвърден от Възложителя на 10.01.2020 г. и бе издадено решение №014/10.01.2020 г. по чл. 55, ал. 1 от ППЗОП.

След влизане в сила на решението по чл. 55, ал.1 от ППЗОП, на кандидатите, отговарящи на определените от Възложителя изисквания, бе изпратена покана за представяне на първоначални оферти.

На 16.06.2020 г. в 09:00 часа Комисия в състав:

Заличено съгласно чл.1, ал.1, ал.2 и §1, т.1 от ДР на ЗЗЛД вр. чл.36а, ал.3 от ЗОП



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**

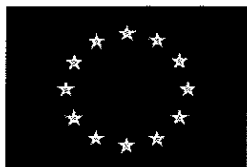


се събра на публично заседание в заседателната зала в сградата на „Бургасбус“ ЕООД за отваряне на постъпилите първоначални оферти по провежданата процедура на договаряне с предварителна покана за участие с гореописания предмет.

След получаване на постъпилите първоначални оферти и Протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, се пристъпи към отваряне на подадените първоначални оферти в горепосочената процедура за възлагане на обществената поръчка.

В установения краен срок за получаване на заявления, са постъпили 11 (единадесет) броя опаковки на първоначални оферти, както следва:

1. Първоначална оферта вх. № ОП – 128 от 12.06.2020 г. – 15:40 часа, за обособена позиция № 3, подадена от Консорциум „Чериът Моторс – Хайгър“, с адрес: ул. Христо Белчев № 5, ет. 3, София 1000, България;
2. Първоначална оферта вх. № ОП – 129 от 12.06.2020 г. – 15:45 часа, за обособена позиция № 2, подадена от Консорциум „Чериът Моторс – Хайгър“, с адрес: ул. Христо Белчев № 5, ет. 3, София 1000, България;
3. Първоначална оферта вх. № ОП – 130 от 15.06.2020 г. – 09:20 часа, за обособени позиции № 1, 2 и 3, подадена от „Solaris Bus & Coach S.A.“, с адрес: улица Obornicka 46, П.К. 62-005, град Volechowo-Osiedle, Owinska, държава Полша;
4. Първоначална оферта вх. № ОП – 132 от 15.06.2020 г. – 12:30 часа, за обособена позиция № 2, подадена от Консорциум „Джи.Ди.Ей“/Consortium G.D.A., с адрес: „Околовръстен път“ № 9, гр. София, п.к. 1618, България;
5. Първоначална оферта вх. № ОП – 133 от 15.06.2020 г. – 13:30 часа, за обособена позиция № 1, подадена от „БОЗАНКАЙА ОТОМОТИВ МАКИНЕ ИМАЛЙАТ ИТХАЛЙАТ ВЕ ИХРАДЖАТ А.Ш.“, с адрес: Синджан 1.Организирана Индустриална зона, Ахи Евран Махаллеси, ул. Артуклулар № 3/А-2, кв. Синджан, гр. Анкара пощ. код 06930, Република Турция;
6. Първоначална оферта вх. № ОП – 134 от 15.06.2020 г. – 13:35 часа, за обособена позиция № 2, подадена от „БОЗАНКАЙА ОТОМОТИВ МАКИНЕ ИМАЛЙАТ ИТХАЛЙАТ ВЕ ИХРАДЖАТ А.Ш.“, с адрес: Синджан 1.Организирана Индустриална зона, Ахи Евран Махаллеси, ул. Артуклулар № 3/А-2, кв. Синджан, гр. Анкара пощ. код 06930, Република Турция;
7. Първоначална оферта вх. № ОП – 135 от 15.06.2020 г. – 13:40 часа, за обособена позиция № 2, подадена от „СОР ЛИБХАВИ“ ООД, с адрес: ул. Долни Либхави № 48, гр. Либхави, п.к.56116, Чешка Република;
8. Първоначална оферта вх. № ОП – 136 от 15.06.2020 г. – 15:50 часа, за обособени позиции № 1 и 2, подадена от ДЗЗД „ЕЛ Бус България“, с адрес: Република България, 8000, гр. Бургас, ул. „Одрин“ № 124;
9. Първоначална оферта вх. № ОП – 137 от 15.06.2020 г. – 16:00 часа, за обособена позиция № 3, подадена от КОНСОРЦИУМ „К. Б. Е. А.“, с адрес: гр. Варна, 9009, бул. Владислав Варненчик № 262;



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



10. Първоначална оферта вх. № ОП – 138 от 15.06.2020 г. – 16:05 часа, за обособена позиция № 2, подадена от ДЗЗД "ТРЕДЕКС-ИКАРУС", с адрес: ж.к. Дружба- 1, бл. 184, ет. 3, ап. 13, гр. София 1592, Район Искър, България;
11. Първоначална оферта вх. № ОП – 141 от 15.06.2020 г. – 16:25 часа, за обособена позиция № 2, подадена от „Българска Автомобилна Индустрия“ ЕАД, с адрес: ул. Лъчезар Станчев № 3, ет. 2, гр. София 1756, България.

На заседанието присъстваха представители на участниците Консорциум „Чериът Моторс – Хайгър“, ДЗЗД "ТРЕДЕКС-ИКАРУС", ДЗЗД „ЕЛ Бус България“, „БОЗАНКАЙА ОТОМОТИВ МАКИНЕ ИМАЛЙАТ ИТХАЛЙАТ ВЕ ИХРАДЖАТ А.Ш.“, КОНСОРЦИУМ „К. Б. Е. А.“, „Българска Автомобилна Индустрия“ ЕАД, Консорциум „Джи.Ди.Ей“/Consortium G.D.A. и „Solaris Bus & Coach S.A.“. Същото обстоятелство бе отразено в списък на присъстващите.

Председателят на Комисията, на основание чл. 54 ал. 3 от ППЗОП, отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки на подадените първоначални оферти и оповести съдържанието им.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците. Същите се подписаха и от изявилите за това желание представители на останалите участници.

С това публичната част на заседанието приключи.

Комисията, в непроменен състав, продължи работата си на закрити заседания на 17.06.2020 г. от 10:00 часа, 23.06.2020 г. от 10:00 часа и 26.06.2020 г. от 10:00 часа, по разглеждане на постъпилите първоначални оферти по Обособена позиция № 3 и установи следното:

1. По представената от Консорциум „Чериът Моторс – Хайгър“, с адрес: ул. Христо Белчев № 5, ет. 3, София 1000, България, първоначална оферта за обособена позиция № 3, с вх. № ОП – 128 от 12.06.2020 г. - 15:40 часа.

При разглеждането на представените в офертата на участника документи за обособена позиция № 3, за която участникът участва, Комисията установи необходимост от изискване на разяснения от участника за заявените от него данни в офертата, по отношение на:

* Време за заряд (T) от SOCw до SOCm, по т.7 от представеното към офертата Предложение за изпълнение по Образец № 5.3.

Времето за заряд (T) е дефинирано в Раздел VII, т.3.2. от документацията за участие, като Време за заряд (T) от SOCw до SOCm, съгласно методиката по E- SORT или по друг еквивалентен метод, където SOCw [kWh] е ниво „предупреждение“, съответстващо на минимално ниво на заряд на батерията, достигнато при нормална работа на превозното средство до състояние на невъзможност за достигане на скорост на движение от 30 км/ч или появяване на предупредителен сигнал, а SOCm [kWh] е максимално ниво на заряд на батерията, достигнато



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”



при автоматичното изключване на зарядната станция. Нивата на заряд SOC_w и SOC_m са параметри на зарежданата батерийна система (Rechargeable Energy Storage System / RESS).

Мотиви на Комисията, послужили като основание да изиска допълнителни разяснения:

Участникът в т.7 от представеното към офертата Предложение за изпълнение по Образец № 5.3, е посочил стойност на времето за заряд (Т) в размер на 200 минути. При извършената проверка на заявените от участника данни и съответствието им с приложените към офертата документи за проведени тестови изпитания, Комисията не може да установи начина на извеждане на декларираната от участника стойност на Време за заряд (Т) от SOC_w до SOC_m.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника да предостави необходимите разяснения по какъв начин, на основание представените документи в офертата, извършените тестови изпитания и получените резултати от тях, Комисията би могла да извърши проверка на посочените данни за Време за заряд (Т) от SOC_w до SOC_m.

* Оферираните стойности по т.3, 5, 10, 11 и 13 от представените към офертата „Технически спецификации” по Образец № 5.3.2.

Мотиви на Комисията, послужили като основание да изиска допълнителни разяснения:

При прегледа на представените от участника към офертата документи за типово одобрение на предлаганите превозни средства, и при сравнение със заявените в „Технически спецификации” по Образец № 5.3.2 стойности, Комисията установи разминавания в данните по т.3 - Габарити в mm, 5 - Маса и натоварване по оси, 10 - Седящи места (без водача), 11 - Общ брой места (седящи и правостоящи без водача) и 13 - Врати за пътници.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника да предостави необходимите разяснения, за оферираните стойности по т.3, 5, 10, 11 и 13, съобразно представените към офертата документи за типово одобрение на предлаганите превозни средства.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията изиска от участника да предостави необходимите разяснения в срок от 7 (седем) календарни дни, като изпрати на участника Искане за разяснения с изх. № 155/29.06.2020 г.

2. По представената от „Solaris Bus & Coach S.A.”, с адрес: улица Obornicka 46, П.К. 62-005, град Bolechowo-Osiedle, Owinska, държава Полша, първоначална оферта за обособена позиция № 3, с вх. № ОП – 130 от 15.06.2020 г. - 09:20 часа.

При разглеждането на представеното в офертата на участника Техническо предложение за обособена позиция № 3, за която участникът участва, Комисията установи необходимост от изискване на разяснения от участника за заявените от него данни в офертата, по отношение на:

* Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOC_m, по т.6 от представеното към офертата Предложение за изпълнение по Образец № 5.3.



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”



* Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m, по т.7 от представеното към офертата Предложение за изпълнение по Образец № 5.3.

* Енергийна ефективност на зарядна станция, (ηс), респективно Общи енергийни разходи (C) по представените по Образец № 5.3.1. „Енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси”.

Мотиви на Комисията, послужили като основание да изиска допълнителни разяснения:

В сектора на електрически автобуси има голямо разнообразие от технически решения при батерийните системи, осигуряващи задвижващата енергия за превозните средства - елементите, модулите, схемата на свързване и т.н. Към това могат да се добавят характерните особености на конкретните зарядни станции в режим на заряд на автобусната батерийна система. Този факт именно е в основата на разработения от UITP (Международния съюз за обществен транспорт) метод на E-SORT, базиран на SORT-системата за пътни тестове и на Правило №100 на UNECE (Икономическата комисия за Европа на Организацията на обединените нации). Методът E-SORT е насочен специално към тестване на електрически и хибридни превозни средства, като формулира алгоритъм, който гарантира обективност и сравнимост при оценка на енергийната консумация на всеки предлаган автобус.

В тази връзка, в Образец № 5.3. и в Образец № 5.3.1. се съдържа изрично предвидено изискване за представяне на протоколи от проведени тестови изпитания според SORT-2 и E-SORT или еквивалентен метод, същите да са представени „със задължително попълнени данни в таблиците 1. Измервания на консумацията (Consumption Measures) – Използвана енергия (Usable Energy) и Енергийна консумация (Energy Consumption) за всеки представен SORT цикъл.”. Тези таблици, изискуеми съгласно изискванията по поръчката, са неотменна част от коректно проведени тестови изпитания по E-SORT. Чрез тях се гарантира предоставянето от участниците на данни, които да са проверяеми, обективно сравними и оценими, като предпоставка за еквивалентност и равнопоставеност при преценката на съответствието и оценяването на участниците.

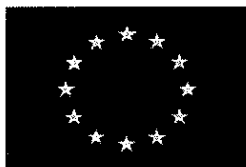
* Пробегът (D) след заряд до максимално ниво SOC_m, е дефиниран в техническата документация по обществената поръчка като установен пробег на база направени пътни тестове по SORT-2 по методиката на E-SORT или еквивалентна.

В т.6 от представеното към офертата „Предложение за изпълнение” по Образец № 5.3, участникът е посочил стойност на пробега (D) равен на 250 km. Комисията извърши проверка на заявените от участника данни и съответствието им с представените към офертата документи за проведени тестови изпитания, при което установи, че декларираната стойност на Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOC_m не се извежда от представените данни за тестови изпитания.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника да предостави необходимите разяснения по какъв начин, на основание представените документи в офертата, имайки предвид условията за извършване на тестовите изпитания по E-SORT и получените резултати от тях, Комисията би могла да извърши проверка на посочените данни за Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOC_m.

* Времето за заряд (T) е дефинирано в Раздел VII, т.3.2. от документацията за участие, като Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m, съгласно методиката по E-SORT или по друг

Проектът се финансира по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”



еквивалентен метод, където SOC_w е ниво „предупреждение“, съответстващо на минимално ниво на заряд на батерията, достигнато при нормална работа на превозното средство до състояние на невъзможност за достигане на скорост на движение от 30 км/ч или появяване на предупредителен сигнал, а SOC_m е максимално ниво на заряд на батерията, достигнато при автоматичното изключване на зарядната станция. Нивата на заряд SOC_w и SOC_m са параметри на зарежданата батерийна система (Rechargeable Energy Storage System / RESS).

Комисията отчете, че изискуемите таблици за резултати от тестови изпитания 1. Измервания на консумацията (Consumption Measures) – Използвана енергия (Usable Energy) и Енергийна консумация (Energy Consumption) липсват в представените документи.

В т.7 от представеното към офертата Предложение за изпълнение по Образец № 5.3, участникът е посочил стойност на времето за заряд (T) в размер на 295 минути. При извършената проверка на заявените от участника данни за съответствие с представените към офертата документи за проведени тестови изпитания, Комисията установи, че декларираната от участника стойност на Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m не се извежда от представените тестови данни.

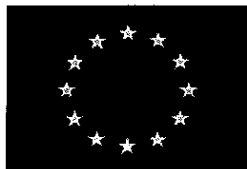
С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника да предостави необходимите разяснения по какъв начин, на основание представените документи в офертата, имайки предвид условията за извършване на тестовите изпитания по E-SORT и получените резултати от тях, Комисията би могла да извърши проверка на посочените данни за Време за заряд (T) от SOC_w до SOC_m.

* Енергийна ефективност на зарядна станция (η_c), респективно Общи енергийни разходи (C) по представените по Образец № 5.3.1. „Енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси”.

В Образец № 5.3.1. е указано, че Енергийните разходи (C) за целия експлоатационен цикъл на предлагания автобус, трябва да са измерени съгласно методиката по E-SORT или по друг еквивалентен метод. Тъй като доставката на зарядната станция е част от предмета на настоящата поръчка, участникът следва да представи измерена енергийна ефективност на зарядното устройство (η) в проценти, изразяваща съотношението на параметрите EG_{max} към EC_{max}, където EC_{max} е стойност за изходяща енергия от зарядната станция при заряд на батерията на автобуса от ниво SOC_w до ниво SOC_m, а EG_{max} е максималната стойност изходяща енергия от електрическата мрежа към зарядната станция при заряд на батерията на автобуса от ниво SOC_w до ниво SOC_m. Параметрите EG_{max} и EC_{max} следва да бъдат представени в изискуемата таблица 1. Измервания на консумацията (Consumption Measures) – Използвана енергия (Usable Energy) от тестовите изпитания,

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника да предостави необходимите разяснения по какъв начин, на основание представените документи в офертата, Комисията би могла да извърши проверка на посочените данни за Енергийна ефективност на зарядна станция (η_c), респективно за Общи енергийни разходи (C) по представените по Образец № 5.3.1. „Енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси”.

* Оферираните стойности по т.4, 5, 13 и 18 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации”, в които същите са изискуеми.



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА “ОКОЛНА СРЕДА 2014 – 2020 г.”



Мотиви на Комисията, послужили като основание да изиска допълнителни разяснения:

В „Технически спецификации“ по Образец № 5.3.2, участникът декларативно е заявил, че предлаганите превозни средства отговарят на изискванията по т.4 – Брой оси, 5 - Маса и натоварване по оси, 13 - Врати за пътници и 18 - Вентилация, на предлаганите превозни средства, без да са посочени конкретни стойности. Но в Образец № 5.3.2. се изисква от участника да посочи конкретни стойности на параметрите на оферираното от него, чрез указаното в главата на таблицата :

„Предложение на участника : (потвърждение на факта и посочена конкретна стойност)“

Образец № 5.3.2
към Офертата

ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ

№	Минимални технически изисквания	Участник:	
		Марка и модел автобус:	Забележка:
		Предложение на участника: (потвърждение на факта и посочена конкретна стойност)	

В своето предложение, участникът е вписвал „Да, потвърждаваме“, без да посочи конкретна стойност.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника да предостави необходимите разяснения в кои от представените към офертата документи, се съдържат или извеждат конкретни стойности, приложими към изискванията по т. 4, 5, 13 и 18 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации“.

* Липсата на Списъци на консумативи, необходими за поддръжка на зарядните станции и на електронното оборудване, изключени от обхвата на гаранцията, съгласно т.3 от Приложение 1.3. „Техническа спецификация“ към Документацията за участие.

Мотиви на Комисията, послужили като основание да изиска допълнителни разяснения:

Съгласно т.3 от Приложение 1.3. „Техническа спецификация“, Възложителят е изискал следното:

„...Към своето Предложение за изпълнение, участникът следва да приложи Документ описващ пълните условия и обхвата на гаранцията, както и пълен списък на консумативи, необходими за поддръжка по нормално износване на автобуса, изключени от обхвата на гаранцията. Аналогичен списък на консумативи, участникът трябва да представи и за зарядните станции и електронното оборудване.“

Участникът не е представил Списъци на консумативи, необходими за поддръжка на зарядните станции и на електронното оборудване, изключени от обхвата на гаранцията. В тази връзка, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да поиска разяснение, дали тази липса означава, че не са предвидени такива консумативи и/или че обхвата на гаранцията покрива



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



обслужването на всички консумативи, части и елементи на оферираните зарядни станции и електронно оборудване.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията изиска от участника да предостави необходимите разяснения в срок от 7 (седем) календарни дни, като изпрати на участника Искане за разяснения с изх. № 150/29.06.2020 г.

3. По представената от КОНСОРЦИУМ „К. Б. Е. А.”, с адрес: гр. Варна, 9009, бул. Владислав Варненчик № 262, първоначална оферта за обособена позиция № 3, с вх. № ОП – 137 от 15.06.2020 г. - 16:00 часа.

При разглеждането на представеното в офертата на участника Техническо предложение за обособена позиция № 3, за която участникът участва, Комисията установи следното:

В т. 12 на представеното към офертата Предложение за изпълнение, участникът е оферирал срокове за отстраняване на установени неизправности при гаранционното обслужване по части и агрегати – „за зарядните станции – до 48 (четиридесет и осем) часа” и „за елементи и системи от електронното оборудване – до 72 (седемдесет и два) часа”. Така заявените от участника срокове са по-големи от максималните допустими според т. 3.2. от техническата спецификация към Документацията за участие, а именно: „за зарядните станции – до 24 часа” и „за елементи и системи от електронното оборудване – до 24 часа”.

С оглед на гореизложеното и като съобрази, че така представената от участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, Комисията единодушно

РЕШИ:

Не допуска участник КОНСОРЦИУМ „К. Б. Е. А.” до по-нататъшно участие в процедурата, за отваряне и разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция № 3, като предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП.

Комисията се оттегли за продължаване на работата си след изтичане на срока за предоставяне на изискваните на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения от участниците по обособена позиция № 3.

Комисията, в непроменен състав, се събра на закрити заседания на 07.07.2020 г. от 10:00 часа, 09.07.2020 г. от 10:00 часа, 10.07.2020 г. от 10:00 часа, 13.07.2020 г. от 11:00 часа и 16.07.2020 г. от 11:00 часа за разглеждане на предоставените от участниците разяснения, изискани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и продължаване на работата по разглеждане на постъпилите първоначални оферти.



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



В рамките на определения от Комисията срок от 7 (седем) календарни дни, изтичащ на 06.07.2020 година в 16:30 часа, на Комисията са предоставени изисканите на основание на чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения по обособена позиция № 3, от следните участници:

1. Разяснения от участник „Solaris Bus & Coach S.A.” по обособена позиция № 3, с вх. № 162 / 03.07.2020 год.
2. Разяснения от участник Консорциум „Чериът Моторс – Хайгър” по обособена позиция № 3, с вх. № 169 / 06.07.2020 год.

Комисията в хода на работата си по разглеждане на постъпилите първоначални оферти и предоставените от участниците разяснения, установи следното:

1. По представената от Консорциум „Чериът Моторс – Хайгър”, с адрес: ул. Христо Белчев № 5, ет. 3, София 1000, България, първоначална оферта за обособена позиция № 3, с вх. № ОП – 128 от 12.06.2020 г. - 15:40 часа.

В рамките на предоставените разяснения по обособена позиция № 3, с вх. № 169 / 06.07.2020 год, участникът е дал своите отговори на всеки един от поставените въпроси, като се е позовал на данни от представените към офертата документи и е представил допълнително документи - заверени копия на чужд език и в официален превод, издадени от компетентен орган, до които, видно от датата на издаването им, участникът не е имал достъп в съответните срокове за представяне на офертата.

При разглеждането на представеното в офертата на участника Техническо предложение за обособена позиция № 3, за която участникът участва и като съобрази допълнително представените от участника разяснения, изискани на основания чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията установи следното:

- В предоставените разяснения по т.1, участникът се е позовал на посочените в офертата данни за номиналната мощност на зарядната станция и, чрез математическо изчисление е извел стойност на време за заряд равна на 157 минути. Участникът е декларирал в офертата си 200 минути време за заряд (Т), което е с 43 минути повече. Тук участникът е посочил, че заявеното предложение предвижда *„по-мек режим на работа, в случай на предпочитание от Възложителя”*, но нито първоначалната оферта, нито представените протоколи за тестове съдържат представеното в разясненията време за заряд и допълнителното време от 43 минути.

Възложителят е заявил изискване да бъде ползван метода E-SORT или еквивалентен, при SORT-2 пътни тестове, въпреки че същият е насочен специално към тестване на електрически и хибридни превозни средства и формулира алгоритъм, който отчита всички особености на предложенията на производители/участници при голямото разнообразие на зарядни технологии, батерийни системи за съхранение на енергията, параметри на превозното средство и изисквания за експлоатацията. Тази специфика на метода гарантира обективност и сравнимост при оценка на енергийната консумация на всеки предлаган автобус.

Участникът е ползвал в разяснението си изчислителен метод на база представените тестови данни и достига стойност на време за заряд равна на 157 минути, след което посочва допълнително време за *„по-мек режим на работа, в случай на предпочитание от*



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



Възложителя”, което е равно на разликата от 43 минути до декларираната стойност 200 минути за Параметър Т. Комисията не отрича възможността участниците в процедурата да използват различни модели на изчисления, но само ако са в състояние да дадат резултати идентични на тези, до които се достига посредством тестовия метод. Възложителят не изисква в документацията да се декларира разделение на времето на заряд на различни режими. Параметърът Т има дефиниция, зададена в описанието на тестовия метод и формулирана в документацията, а именно: Време за заряд (Т) от SOC_w до SOC_m, съгласно методиката по E-SORT или по друг еквивалентен метод, където SOC_w е ниво „предупреждение”, съответстващо на минимално ниво на заряд на батерията, достигнато при нормална работа на превозното средство до състояние на невъзможност за достигане на скорост на движение от 30 км/ч или появяване на предупредителен сигнал, а SOC_m е максимално ниво на заряд на батерията, достигнато при автоматичното изключване на зарядната станция.

Изхождайки от горното, комисията счита, че представеното разяснение не е в състояние да обясни и докаже заявените в първоначалната оферта показатели.

• В предоставените разяснения, участникът посочва, че е в процес на издаване на разширение на типовото одобрение, като представя документи - заверени копия на чужд език и в официален превод, издадени от компетентен орган по чл. 52 от ЗОП, до които, предвид посочената в тях дата, участникът не е имал достъп в съответните срокове за представяне на офертата. От представените разяснения е видно, че параметрите на превозното средство, за което е предприета процедурата по разширение на типа, отговарят на офертираното от участника. Но в декларацията на сертифициращия орган изрично е посочено, че временно ангажирания номер, представен в същата декларация, „не може да се ползва за целите на регистрация на превозно средство, докато не бъде дадено крайно одобрение”.

Приложените от участника документи потвърждават, че за превозното средства не е издаден документ за одобрен тип, което е в противоречие с поставените от възложителя изисквания в т.1.1. от Приложение 1.3. „Техническа спецификация” към Документацията за участие.

С оглед на гореизложеното и като съобрази, че така представената от участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, Комисията единодушно

РЕШИ:

Не допуска участник Консорциум „Чериът Моторс – Хайгър” до по-нататъшно участие в процедурата, за отваряне и разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция № 3, като предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т.2, б. а) и т.5 от ЗОП.

2. По представената от „Solaris Bus & Coach S.A.”, с адрес: улица Obornicka 46, П.К. 62-005, град Bolechowo-Osiedle, Owinska, държава Полша, първоначална оферта за обособена позиция № 3, с вх. № ОП – 130 от 15.06.2020 г. - 09:20 часа.



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



В рамките на предоставените разяснения по обособена позиция № 3, с вх. № 162 / 03.07.2020 год, участникът е дал своите отговори на всеки един от поставените въпроси. При излагане на своите обяснения, участникът се е позовал на данни от представените към офертата документи.

Комисията разглежда разясненията предоставени от участника и прецени:

• По отношение на т.1 от изискваните на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения, за Време за заряд (Т) от SOCw до SOCm и за Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOCm, с декларирана стойност 295 минути, участникът е направил изчисление, базирано на данни за зарядната станция, като „Използвана за заряд енергия” и „Време за балансиране” при зарядния процес, а не резултати от тестови изпитания, каквото е изискването на възложителя. Съгласно предложеното разяснение, стойността на параметъра „Време за балансиране” е 10,6 минути, т.е. разликата между изчисленото време и декларираното време за заряд от 295 минути.

Както е разяснено и по-горе в настоящия протокол, Комисията не отрича възможността участниците в процедурата да използват различни модели на изчисления, но само ако са в състояние да дадат резултати идентични на тези, до които се достига посредством тестовия метод. Възложителят не изисква в документацията да се декларира разделение на времето на заряд на различни режими. Параметърът Т има дефиниция, зададена в описанието на тестовия метод и формулирана в документацията, а именно: Време за заряд (Т) от SOCw до SOCm, съгласно методиката по E- SORT или по друг еквивалентен метод, където SOCw е ниво „предупреждение”, съответстващо на минимално ниво на заряд на батерията, достигнато при нормална работа на превозното средство до състояние на невъзможност за достигане на скорост на движение от 30 км/ч или появяване на предупредителен сигнал, а SOCm е максимално ниво на заряд на батерията, достигнато при автоматичното изключване на зарядната станция.

Заедно с това, Комисията взе предвид, че в офертата си участникът не представя данни за предлаганата зарядна станция, както и изискуемите данни от заряд по тестовата методика на E-SORT или еквивалентна, с изключение на Приложение „Монтажни схеми” (с блокова схема, габаритни и присъединителни размери), в която не се съдържа информация за горните параметри.

Комисията установи, че при така представените изчисления, липса на изискуеми данни относно зарядната станция и определяне на допълнителен времеви параметър, не може да бъде формирано обективно сравнимо и оценимо по еквивалентен начин предложение в офертата на участника за Време за заряд (Т) от SOCw до SOCm и Пробег (D) след заряд до максимално ниво SOCm.

По отношение на обясненията за Енергийна ефективност на зарядна станция (ηс), респективно Общи енергийни разходи (C), участникът посочва, че офертираната енергийна ефективност е по данни на производителя, а не е изведена от документите за проведените тестови изпитания, представени към офертата. Съгласно изискването в документацията, образец 5.3.1., тъй като зарядната станция е предмет на доставка в настоящата поръчка, участникът следва да представи измерена енергийна ефективност на зарядното устройство (η) в проценти, изразяващи съотношението на параметрите ECmax към EGmax, определени по E-SORT или еквивалентен метод. Както е отбелязано в предишния абзац, Комисията не откри в документацията и разясненията данни относно предлаганата зарядна станция, с изключение на „Монтажни схеми” (с блокова схема, габаритни и присъединителни размери).



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



Тъй като участникът е заявил единствено, че по данни от производителя енергийната ефективност на зарядното устройство (η) е 98% и не е представил тестови измервания за параметрите ЕСmax и EGmax, Комисията не може да извърши проверка на посочената стойност за Енергийна ефективност на зарядна станция (η), респективно за Общи енергийни разходи, (C), съгласно Образец № 5.3.1.

- По отношение на т.2 от изискваните на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения, свързани с липсата на Списъци на консумативи, необходими за поддръжка на зарядните станции и на електронното оборудване, изключени от обхвата на гаранцията, съгласно т.3 от Приложение 1.3. „Техническа спецификация” към Документацията за участие, участникът заявява, че липсата на тези списъци се основава на факта, че такива консумативи не са необходими и обхватът на гаранцията покрива обслужването на всички консумативи, части и елементи при поддръжката на зарядните станции и електронното оборудване. Комисията приема, представеното разяснение по т.2, тъй като включването на всички консумативи, части и елементи на оферирания зарядни станции и електронно оборудване в гаранцията, обосновава липсата на изискваните Списъци на консумативи, изключени от обхвата на гаранцията.

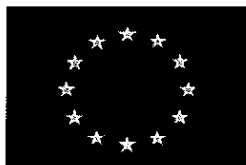
- По отношение на т.3 от изискваните на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения в кои от представените към офертата документи, се съдържат или извеждат конкретни стойности, приложими към изискванията по т. 4, 5, 13 и 18 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации”, участникът е изложил своите обяснения. Той указва, че представените в разясненията данни се основават на документи под номера 39 и 46 от Образец №3 „Опис на представените документи към първоначалната оферта”. Под №39 е документа „Мащабна схема и чертеж с нанесени външни размери, компоновка на салона, аварийни изходи”, съдържащ фиг.1 Мащабна схема с нанесени външни размери, фиг.2 Оформление на седалките, фиг.3 Радиус на завиване и фиг.4 Схема с разположение на аварийните изходи. Под №46 е „ЕО сертификат за одобрение на типа Urbino 8.X”, включващ и оферирания Urbino 8.9 LE electric. Имайки пред вид представените обяснения, Комисията приема разясненията по т.4 – Брой оси, т.13 - Врати за пътници и т.18 – Вентилация.

В своите разяснения по т.5 от Образец №5.3.2., участникът е посочил стойности за максимална маса и допустими максимални натоварвания на задвижваща и незадвижваща оси, които не са видими от посочените в разяснението документи с номера 39 и 46 от Описа към първоначалната оферта. Комисията счита, че посочените нови стойности представляват промяна в Техническото предложение на участника и противоречат на изискването на чл.104, ал.5 от ЗОП.

Във връзка с горното, Комисията не приема разясненията на участника.

При разглеждането, от страна на Комисията, на Техническото предложение от представената първоначална оферта на участника, се установи наличието и на следните обстоятелства, които не отговарят на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя, а именно:

- В т. 3 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации”, участникът е посочил стойност на вътрешен радиус при пълен завои в размер на 3750 mm. В т.4 от Приложение 1.3. „Техническа



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”



спецификация”, респективно в т. 3 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации” към Документацията за участие, Възложителят е поставил изискване към предлаганите превозни средства за стойност на вътрешен радиус при пълен завои в размер от минимум 5300 mm.

за
Обособена позиция № 3 – „Доставка и експлоатация на 12 броя нови 9-метрови електрически автобуси и допълнително оборудване към тях”

ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ

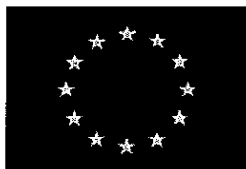
Минимални технически изисквания		Участник: Solaris Bus & Coach S.A. Марка и модел автобус: SOLARIS, U8.9LE Electric Предложение на участника: (потвърждение на факта и посочена конкретна стойност)	Забележка:
2.	А. ХАРАКТЕРИСТИКИ НА КОМПОНЕНТИТЕ НА ОБЪЕКТА		
3.	Габарити в mm:		
	Дължина: 8 700 mm (± 500 mm)	8950 mm	
	Ширина: 2 475 mm (± 75 mm) без да се включват външните огледала за обратно виждане	2400 mm	
	Височина: максимум 3400 (с климатичната система)	3395 mm	
	Външен радиус при пълен завои: максимум 12500 mm	8800 mm	
	Вътрешен радиус при пълен завои: минимум 5300 mm	3750 mm	
4.	Брой оси: 2 бр.	Да, потвърждаване	

• В т. 21 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации”, участникът е оферирал двигател с ниво на безопасност IP65 за клемна кутия и IP20 за тяговия двигател. В т.20 от Приложение 1.3. „Техническа спецификация”, респективно в т. 21 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации” към Документацията за участие, Възложителят е поставил изискване към двигателите на превозните средства - ниво на безопасност – мин. IP67, съгл. международния стандарт IEC 60529 или еквивалент.

за
Обособена позиция № 3 – „Доставка и експлоатация на 12 броя нови 9-метрови електрически автобуси и допълнително оборудване към тях”

ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ

Минимални технически изисквания		Участник: Solaris Bus & Coach S.A. Марка и модел автобус: SOLARIS, U8.9LE Electric Предложение на участника: (потвърждение на факта и посочена конкретна стойност)	Забележка:
---------------------------------	--	---	------------



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА “ОКОЛНА СРЕДА 2014 – 2020 г.”



21. Двигател:		
електрически	електрически	
мощност: минимум 120 kW	Мощност 160 kW	
„Старт“/„Стой“ бутон (за стартиране и спиране на двигателя) на арматурното табло	Да, потвърждаваме	
ниво на безопасност – мин. IP67 съгласно международния стандарт IEC 60529 или еквивалент	Да, потвърждаваме IP65 за клемна кутия и IP20 за тяговия двигател. Одобрен със сертификат за гнивно одобрение на ЕС.	Предлагат за защита на ниво IP с в пълно съответствие с правилата за безопасност и гарантира безопасна работа в атмосферни условия в България и град Бургас.

• В т. 24 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации“, участникът е oferiral тягова батерия с ниво на безопасност IP65. В т.23 от Приложение 1.3. „Техническа спецификация“, респективно в т. 24 в Образец № 5.3.2. „Технически спецификации“ към Документацията за участие, Възложителят е поставил изискване към тяговите батерии на превозните средства - ниво на безопасност – мин. IP67, съгл. международния стандарт IEC 60529 или еквивалент.

38

Обособената позиция № 3 – „Доставка и експлоатация в експлоатация на 12 броя нови 9-метрови електрически автобуси и допълнително оборудване към тях“

ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ

Минимални технически изисквания	Участник: Solaris Bus & Coach S.A. Марка и модел автобус: SOLARIS, U89LE Electric	Забележки:
	Предложение на участника: (поставяне на факто и посочена конкретна стойност)	



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



24. Тип на батерия:		
да отговаря на нормите посочени в правилото на ООН - ECE R100	Да, потвърждаваме	
капацитет – осигуряващ пробег от най-малко 160 км след заряд до максимално ниво SOC _{max} , измерен по SORT-2, съгласно методиката по E-SORT или еквивалентна на нея. Съгласно E-SORT, SOC _{max} [kWh] се дефинира като максимално ниво на заряд на батериите, достигнато при автоматичното изключване на зарядната станция, поради завършване на процеса. Пробегът след заряд до максимално ниво SOC _{max} , съответства на d _i max [km], като се взема предвид този от представените цикли по методиката на E-SORT и SORT-2 или по друг еквивалентен метод, при който стойността на d _i max е най-малка	Да, потвърждаваме	
ниво на безопасност – мин. IP67 съгласно международния стандарт IEC 60529 или еквивалентен	Да, потвърждаваме IP65 съгласно международния стандарт IEC 60529 Одобрен със сертификат за типово одобрение на ЕС.	Предлаганата защита с ниво IP65 е в пълно съответствие с е правилата за безопасност и гарантира безопасна работа при атмосферни условия в България и град Бургас.
включен тип на възможност за подмяна на отделни елементи/пакети	Да, потвърждаваме	

Изброените обстоятелства доказват, че предложеното от участника превозно средство не покрива поставените от Възложителя минимални изисквания за нива на безопасност на двигателя и батерийната система на превозното средство относно прахово замърсяване и достъп на вода, както и на поставеното минимално изискване за стойност на вътрешен радиус при пълен завой.

Разпоредбите на чл. 107, т.2, б. а) и т.5 от ЗОП, предвиждат, че освен на основанията по чл. 54 и 55, възложителят отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а така също и кандидат или участник, подал заявление за участие или оферта, които не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

С оглед на гореизложеното и като съобрази, че така представената от участника оферта не отговаря на изискванията на поставените от Възложителя минимални изисквания, Комисията единодушно

РЕШИ:

Не допуска участник „Solaris Bus & Coach S.A.” до по-нататъшно участие в процедурата, за отваряне и разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция № 3, като предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т.2, б. а) и т.5 от ЗОП.

Поради факта, че всички оферти по обособена позиция № 3, не отговарят на условията за представяне, включително за форма начин и срок, или са неподходящи, Комисията единодушно

РЕШИ:



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 –
2020 г.”**



Предлага на Възложителя да прекрати на процедурата, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, в частта и, касаеща обособена позиция № 3.

Комисията продължава работата си по обособени позиции № 1 и № 2 в процедурата по обществената поръчка.

Заличено съгласно чл.1, ал.1,ал.2 и §1, т.1 от ДР на ЗЗЛД вр. чл.36а, ал.3 от ЗОП

Пре

На основание чл. 106, ал.1 от ЗОП, настоящият доклад, заедно с протоколи от 16.06.2020 г. и 16.07.2020 г. на Комисията, определена със заповед № 376 / 01.11.2019 г. и цялата документация в процедурата по отношение на обособена позиция № 3, се предава на Възложителя на 30.07.2020 г. за вземане на решение по чл.108, т. 4 от ЗОП.

Заличено съгласно чл.1, ал.1,ал.2 и §1, т.1 от ДР на ЗЗЛД вр. чл.36а, ал.3 от ЗОП

ПРЕДАЛ:

ПРИЕЛ

инж. Петко Драгнев - Управител на „Бургасбус“ ЕООД

Докладът е утвърден от Възложителя на 03.08.2020 г.

Заличено съгласно
чл.1, ал.1,ал.2 и §1, т.1
от ДР на ЗЗЛД вр.
чл.36а, ал.3 от ЗОП