

ПРОТОКОЛ №3

Съставен на основание чл.103, ал.3 от Закона за обществените поръчки(ЗОП) от заседание на Комисия назначена със Заповед №224/09.06.2020г. на Заместник-кмета на Община Малко Търново, овластена със Заповед №210/26.05.2020г. на Кмета на Община Малко Търново за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за обществена поръчка, чрез открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за детски и социални заведения на територията на Община Малко Търново“, открита с Решение № 111 от 19.03.2020г. на Кмета на Община Малко Търново и Решение №173 от 27.04.2020г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на Кмета на Община Малко Търново и уникален номер в РОП: 00031-2020-0002.

Днес, 22.07.2020 г. в 15.00 ч. в сградата на Община Малко Търново /заседателната зала/, находяща се на ул."Малкотърновска комуна" №3 комисия, назначена със Заповед №224/09.06.2020г. на Заместник-кмета на Община Малко Търново, овластена със заповед №210/26.07.2020г. на Кмета на Община Малко Търново в състав:

Председател: адв. Евелина Петрова Тончева - юрист на Община Малко Търново.

Членове:

1. Красимира Янкова Георгиева - началник-отдел „ОПСД“;
2. Диана Василева Филчева - главен експерт в отдел „ОПСД“;

проведе публично заседание за отваряне на Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници за обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за детски и социални заведения на територията на Община Малко Търново“.

На публичната част на заседанието присъства г-жа Виолета Атанасова Вълкова – Управител на „ИВ ТРЕЙД“ООД, гр. Бургас.

Управителят на „ИВ ТРЕЙД“ООД, г-жа Виолета Вълкова попълни данните си в предоставения Регистър на присъстващите лица при отваряне на ценовите предложения.

На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателя на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, от офертите на допуснатите участници.

I. Отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, по реда на подаване на офертите, както следва:

1. Участник „ПОНС-КОМЕРС“ ЕООД с оферта вх.№ 70-00-315/08.06.2020г.

Участникът е предложил:

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 278 746.72(двеста седемдесет и осем хиляди седемстотин четиридесет и шест лева и седемдесет и две стотинки) лева без ДДС или 334 496.06(триста тридесет и четири хиляди четиристотин деветдесет и шест лева и шест стотинки) лева с ДДС .

2. Участник „ИВ ТРЕЙД“ООД с оферта вх.№ 70-00-316/08.06.2020г.

Участникът е предложил:

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 294 450.29(двеста деветдесет и четири хиляди четиристотин и петдесет лева и двадесет и девет стотинки стотинки) лева без ДДС или 353 340.35(триста петдесет и три хиляди триста и четиридесет лева и тридесет и пет стотинки) лева с ДДС .

С това приключи публичната част от заседанието.

Комисията приключи работата си на този етап.

Председателят на комисията обяви, че комисията ще продължи работата си на 28.07.2020г. от 09:00 часа, в закрито заседание, в което ще разгледа ценовите предложения на допуснатите участници, преди да пристъпи към тяхното оценяване.

П.Комисията продължи на 28.07.2020г. от 09:00 часа, в пълен състав в закрито заседание, своята работа за разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници, преди да пристъпи към тяхното оценяване.

Председателя на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници, преди да пристъпи към тяхното оценяване.

2. Класиране на допуснатите участниците.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. За Участник „ПОНС-КОМЕРС“ ЕООД с оферта вх.№ 70-00-315/08.06.2020г.

При направената проверка, Комисията констатира следното:

- Ценовото предложение е представено по образца на Възложителя – Образец № 6.
- Предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка не надвишава обявената от Възложителя прогнозна стойност.
- Няма оферирана надценка или отстъпка с повече от две цифри след десетичната запетая.
- При изчисляване на ценовото предложение са допуснати аритметични грешки.

Участникът в своето ценово предложение е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 278 746.72(двеста седемдесет и осем хиляди седемстотин четиридесет и шест лева и седемдесет и две стотинки) лева без ДДС или 334 496.06(триста тридесет и четири хиляди четиристотин деветдесет и шест лева и шест стотинки) лева с ДДС. В ценовото предложение в табличен вид са описани артикул/Колона№2/, единична мярка /Колона№3/, прогнозно количество / Колона№4/, Единична цена с ДДС на САПИ към 18.03,2020г. / Колона№5/, предложени процент надценка или отстъпка/ Колона№6/,единична предлагана цена с ДДС/цената от Колона№5 плюс надценката или минус отстъпката от Колона №6/-/Колона№7/, обща стойност в лева с вкл.ДДС/прогнозното количество от Колона №4 умножено по единичната цена от Колона №7/-/ Колона№8/, като сборът от общите стойности в Колона№8 формира общата крайна цена за изпълнение на обществената поръчка.

При направения анализ на цените на отделните артикули, включени в предмета на обществената поръчка, Комисията констатира следното:

Допуснати са аритметични грешки: при изчисляване на единичните предлагани цени с ДДС след начисляване на надценката или отстъпката предложена от участника /колона №7/; при изчисляване на колона №8 /обща стойност в лева с ДДС/, при посочена единична цена от участника в Колона №7 и количеството обявено от Възложителя в Колона№4 се получава стойност на разхода по съответната позиция от Ценовото предложение, различна от посочената от участника. При правилно извършване на аритметичните операции представената оферта става с по-висока от действително посочената от участника стойност за обща цена с ДДС, съответно без ДДС.

Установените аритметични грешки са както следва:

1. На стр.4 -в позиция 16. „Траен колбас шпек“ от Група 2 „МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ“- в колона №6 „Предложени процент надценка или отстъпка“, участникът е записал „-57,97%“, т.с. Участникът е оферирал процент отстъпка, съгласно указанията на Възложителя за начина на образуване на предлаганата цена, а именно: „Отстъпката се записва със знак „минус“ пред числото“. При начисляване на процента отстъпка върху единичната цена с ДДС на САПИ към 18.03.2020г. от 17.99лв. се получава единична цена в размер на 7,56лв. с ДДС, в резултат на което при изчисляване на колона №8, а именно: прогнозното количество 20кг. умножено по получената единична цена 7,56лв. се получава 151.20лв., а Участникът в колона №8 е посочил обща стойност в размер на 162.00лв. Аритметична грешка е допусната при начисляване на процента отстъпка върху единичната цена с ДДС на САПИ към 18.03.2020г. от 17.99лв.. При предложен процент отстъпка

„-57,97%“, единичната цена за посочения по-горе артикул следва да бъде в размер на 7,56лв. с ДДС, а Участникът е посочил единична цена в колона №7 в размер на 8,10лв. с ДДС.

2. На стр.5 -в позиция 4. „Хляб пълнозърнест 0.600кг., нарязан“ от Група 6 „ЗЪРНЕНИ ХРАНИ И ХРАНИ НА ЗЪРНЕНА ОСНОВА“- в колона №6 „Предложени процент надценка или отстъпка“, участникът е записал „-1,69%“, т.с. Участникът е оферирал процент отстъпка, съгласно указанията на Възложителя за начина на образуване на предлаганата цена, а именно: „Отстъпката се записва със знак „минус“ пред числото“. При начисляване на процента отстъпка върху единичната цена с ДДС на САПИ към 18.03.2020г. от 1,18лв. се получава единична цена в размер на 1,16лв. с ДДС, в резултат на което при изчисляване на колона №8, а именно: прогнозното количество 1240бр. умножено по получената единична цена 1,16лв. се получава 1438.40лв., а Участникът в колона №8 е посочил обща стойност в размер на 1488.00лв. Аритметична грешка е допусната при начисляване на процента отстъпка върху единичната цена с ДДС на САПИ към 18.03.2020г. от 1,18лв.. При предложен процент отстъпка „-1,69%“, единичната цена за посочения по-горе артикул следва да бъде в размер на 1,16лв. с ДДС, а Участникът е посочил единична цена в колона №7 в размер на 1,20лв. с ДДС.

3. На стр.6 :

- в позиция 13. „Солети 0,055кг“ от Група 6 „ЗЪРНЕНИ ХРАНИ И ХРАНИ НА ЗЪРНЕНА ОСНОВА“- количеството 1500бр. умножено по получената единична цена 0,25лв., получена след начислен процент отстъпка, е равно на 375.00лв. Участникът в колона №8 е посочил грешна обща стойност в размер на 374,33лв.

- в позиция 17. „Кус-кус в опаковка от пакет 0,400кг. –първо качество“ от Група 6 „ЗЪРНЕНИ ХРАНИ И ХРАНИ НА ЗЪРНЕНА ОСНОВА“- количеството 900бр. умножено по получената единична цена 0,71лв., получена след начислен процент отстъпка, е равно на 639.00лв. Участникът в колона №8 е посочил грешна обща стойност в размер на 641,70лв.

4. На стр.7:

- в позиция 3. „Ориз в опаковка пакет от 1 кг.-екстра качество“ от Група 8 „ВАРИВА“- количеството 1700кг. умножено по получената единична цена 3,44лв., получена след начислен процент надценка, е равно на 5848.00лв. Участникът в колона №8 е посочил грешна обща стойност в размер на 5845,45лв.

- в позиция 3. „Маруля“ от Група 9 „ЗЕЛЕНЧУЦИ-СУРОВИ, СГОТВЕНИ, ЗАМРАЗЕНИ, ИЗСУШЕНИ, ФЕРМЕНТИРАЛИ, ЗЕЛЕНЧУКОВИ СОКОВЕ“- количеството 250бр. умножено по получената единична цена 0,80лв., получена след начислен процент отстъпка, е равно на 200.00лв. Участникът в колона №8 е посочил грешна обща стойност в размер на 250,00лв.

- в позиция 13. „Магданоз“ от Група 9 „ЗЕЛЕНЧУЦИ-СУРОВИ, СГОТВЕНИ, КОНСЕРВИРАНИ, ЗАМРАЗЕНИ, ИЗСУШЕНИ, ФЕРМЕНТИРАЛИ, ЗЕЛЕНЧУКОВИ СОКОВЕ“- количеството 1640 връзки умножено по получената единична цена 0,56лв., получена след начислен процент надценка, е равно на 918.40лв. Участникът в колона №8 е посочил грешна обща стойност в размер на 951,20лв.

5. На стр.8:

- в позиция 24. „Гювеч в буркан от 0,680кг.“ от Група 9 „ЗЕЛЕНЧУЦИ-СУРОВИ, СГОТВЕНИ, КОНСЕРВИРАНИ, ЗАМРАЗЕНИ, ИЗСУШЕНИ, ФЕРМЕНТИРАЛИ, ЗЕЛЕНЧУКОВИ СОКОВЕ“ - количеството 1240бр. умножено по получената единична цена 1,21лв., получена след начислен процент отстъпка, е равно на 1500.40лв. Участникът в колона №8 е посочил грешна обща стойност в размер на 1537,60лв.

- в позиция 25. „Грах консерва в буркан от 0,680кг.“ от Група 9 „ЗЕЛЕНЧУЦИ-СУРОВИ, СГОТВЕНИ, КОНСЕРВИРАНИ, ЗАМРАЗЕНИ, ИЗСУШЕНИ, ФЕРМЕНТИРАЛИ, ЗЕЛЕНЧУКОВИ СОКОВЕ“- количеството 1240бр. умножено по получената единична цена 1,24лв., получена след начислен процент отстъпка, е равно на 1537.60лв. Участникът в колона №8 е посочил грешна обща стойност в размер на 1353,60лв.

- в позиция 26. „Стерилизирани мариновани краставички в буркан от 0,680кг.“ от Група 9 „ЗЕЛЕНЧУЦИ-СУРОВИ, СГОТВЕНИ, КОНСЕРВИРАНИ, ЗАМРАЗЕНИ, ИЗСУШЕНИ, ФЕРМЕНТИРАЛИ, ЗЕЛЕНЧУКОВИ СОКОВЕ“- количеството 720бр. умножено по

получената единична цена 1,88лв., получена след начислен процент отстъпка, е равно на 1353.60лв. Участникът в колона №8 е посочил грешна обща стойност в размер на 1426,00лв.

- в позиция 27. „Зелен боб консерва в буркан от 0,680кг.“ от Група 9 „ЗЕЛЕНЧУЦИ-СУРОВИ, СГОТВЕНИ, КОНСЕРВИРАНИ, ЗАМРАЗЕНИ, ИЗСУШЕНИ, ФЕРМЕНТИРАЛИ, ЗЕЛЕНЧУКОВИ СОКОВЕ“- количеството 1240бр. умножено по получената единична цена 1,15лв., получена след начислен процент отстъпка, е равно на 1426.00лв. Участникът в колона №8 е посочил грешна обща стойност в размер на 480,00лв.

6. На стр.9 в позиция 1. „Череша“ от Група 10 „ПЛОДОВЕ-ПРЕСНИ, ЗАМРАЗЕНИ, ИЗСУШЕНИ, КОНСЕРВИРАНИ, ПОД ФОРМАТА НА НЕКТАРИ И ПЛОДОВИ СОКОВЕ, КОНФИТЮРИ“ -количеството 280кг. умножено по получената единична цена 4,60лв., получена след начислен процент надценка, е равно на 1288.00лв. Участникът в колона №8 е посочил грешна обща стойност в размер на 288,00лв.

7. На стр.10:

- в позиция 19. „Натурален сок/ ябълка, ананас, мултивитамин, портокал/1л/100%“ от Група 10 „ПЛОДОВЕ-ПРЕСНИ, ЗАМРАЗЕНИ, ИЗСУШЕНИ, КОНСЕРВИРАНИ, ПОД ФОРМАТА НА НЕКТАРИ И ПЛОДОВИ СОКОВЕ, КОНФИТЮРИ“ - в колона №6 „Предложени процент надценка или отстъпка“, участникът е записал „-9,67%“, т.с. Участникът е oferиран процент отстъпка, съгласно указанията на Възложителя за начина на образуване на предлаганата цена, а именно: „Отстъпката се записва със знак „минус“ пред числото“. При начисляване на процента отстъпка върху единичната цена с ДДС на САПИ към 18.03.2020г. от 2.69лв. се получава единична цена в размер на 2,43лв. с ДДС, в резултат на което при изчисляване на колона №8, а именно: прогнозното количество 820литра умножено по получената единична цена 2,43лв. се получава 1992,60лв., а Участникът в колона №8 е посочил обща стойност в размер на 2419.00лв. Аритметична грешка е допусната при начисляване на процента отстъпка върху единичната цена с ДДС на САПИ към 18.03.2020г. от 2.69лв.. При предложен процент отстъпка „-9,67%“, единичната цена за посочения по-горе артикул следва да бъде в размер на 2,43лв. с ДДС, а Участникът е посочил единична цена в колона №7 в размер на 2,95лв. с ДДС.

- в позиция 3. „Бисквити обикновени в пакет от 0,190 кг.“ от Група 11 „ЗАХАР, ЗАХАРНИ И ШОКОЛАДОВИ ИЗДЕЛИЯ, МЕД“ - количеството 400бр. умножено по получената единична цена 0,89лв., получена след начислен процент отстъпка, е равно на 356.00лв. Участникът в колона №8 е посочил грешна обща стойност в размер на 354,20лв.

- в позиция 4. „Бисквити тип „Закуска“ или еквивалент в пакет от 0,330 кг.“ от Група 11 „ЗАХАР, ЗАХАРНИ И ШОКОЛАДОВИ ИЗДЕЛИЯ, МЕД“ - количеството 700бр. умножено по получената единична цена 1,93лв., получена след начислен процент отстъпка, е равно на 1351.00лв. Участникът в колона №8 е посочил грешна обща стойност в размер на 701,93лв.

- в позиция 8. „Кроасани, опаковани 0,055кг-първо качество“ от Група 11 „ЗАХАР, ЗАХАРНИ И ШОКОЛАДОВИ ИЗДЕЛИЯ, МЕД“ количеството 8600бр. умножено по получената единична цена 0,38лв., получена след начислен процент отстъпка, е равно на 3268.00лв. Участникът в колона №8 е посочил грешна обща стойност в размер на 3263,70лв.

- в позиция 9. „Руло пакетирано 0,200 кг. първо качество“ от Група 11 „ЗАХАР, ЗАХАРНИ И ШОКОЛАДОВИ ИЗДЕЛИЯ, МЕД“ количеството 800бр. умножено по получената единична цена 1,17лв., получена след начислен процент отстъпка, е равно на 936.00лв. Участникът в колона №8 е посочил грешна обща стойност в размер на 938,40лв.

8. На стр.11 в позиция 6. „Джоджен пакетче - 0,100кг.“ от Група 12 „ПОДПРАВКИ-ПРЕСНИ И ИЗСУШЕНИ“- количеството 600бр. умножено по получената единична цена 0,90лв., получена след начислен процент отстъпка, е равно на 216.00лв. Участникът в колона №8 е посочил грешна обща стойност в размер на 168,00лв.

9. На стр.12:

- в позиция 4. „Разтворим екстракт от цикория, ръж и др. в опаковка от 0,125кг.“ от Група 14 „ДРУГИ ХРАНИ –МАЙОНЕЗА И САЛАТНИ СОСОВЕ, ДЕТСКИ ХРАНИ, ПЛОДОВИ И БИЛКОВИ ЧАЙОВЕ, КАКАО, ТРАПЕЗНА СОЛ, КАФЕ И ДРУГИ“ - в колона №6 „Предложени процент надценка или отстъпка“, участникът е записал „-17,65%“, т.с. Участникът е oferиран процент отстъпка, съгласно указанията на Възложителя за начина на образуване на предлаганата цена, а именно: „Отстъпката се записва със знак „минус“ пред числото“. При

начисляване на процента отстъпка върху единичната цена с ДДС на САПИ към 18.03.2020г. от 1.70лв. се получава единична цена в размер на 1,40лв. с ДДС, в резултат на което при изчисляване на колона №8, а именно: прогнозното количество 200бр. умножено по получената единична цена 1,40лв. се получава 280,00лв., а Участникът в колона №8 е посочил обща стойност в размер на 400.00лв. Аритметична грешка е допусната при начисляване на процента отстъпка върху единичната цена с ДДС на САПИ към 18.03.2020г. от 1.70лв.. При предложен процент отстъпка „-17,65%“, единичната цена за посочения по-горе артикул следва да бъде в размер на 1,40лв. с ДДС, а Участникът е посочил единична цена в колона №7 в размер на 2,00лв. с ДДС.

- в позиция 1. „Пастет свински в метална кутия- 0,180кг.“ от Група 15 „ГОТОВИ ЗА КОНСУМАЦИЯ ХРАНИ В КОСЕРВИРАН, ЗАМРАЗЕН, КОНЦЕНТРИРАН ИЛИ ИЗСУШЕН ВИД“-количеството 600бр. умножено по получената единична цена 1,85лв., получена след начислен процент надценка, е равно на 1110.00лв. Участникът в колона №8 е посочил грешна обща стойност в размер на 1111,50лв.

10. На стр.13 в позиция 11. „Маслини в бидон“ от Група 15 „ГОТОВИ ЗА КОНСУМАЦИЯ ХРАНИ В КОСЕРВИРАН, ЗАМРАЗЕН, КОНЦЕНТРИРАН ИЛИ ИЗСУШЕН ВИД“-количеството 40бр. умножено по получената единична цена 13,50лв., получена след начислен процент отстъпка, е равно на 540.00лв. Участникът в колона №8 е посочил грешна обща стойност в размер на 53,50лв.

Във връзка с горните констатации Комисията установи, че Участникът е допуснал аритметични грешки при изчисляване на общата стойност на 17 от артикулите, както и при изчисляване на предложената от участника единична цена на 4 от артикулите след начислен процент отстъпка, което от своя страна води и до грешна обща стойност на тези 4 артикули.

В резултат на това получената от Участника обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 278 746.72(двеста седемдесет и осем хиляди седемстотин четиридесет и шест лева и седемдесет и две стотинки) лева без ДДС или 334 496.06(триста тридесет и четири хиляди четиристотин деветдесет и шест лева и шест стотинки) лева с ДДС се явява неправилно изчислена в резултат на допуснатите аритметични грешки.

Комисията направи необходимите изчисления и установи, че общата стойност която би следвало да предложи участника за изпълнение на поръчката възлиза на 280 844,29/двеста и осемдест хиляди осемстотин четиридесет и четири лева и двадесет и девет стотинки/ лева без ДДС или 337 013.15/триста тридесет и седем хиляди и тринадесет лева и петнадесет стотинки/ лева с ДДС.

Ако Комисията приеме общата посочена стойност за всеки един от 17 –те артикула за вярна, то тогава за Комисията става невъзможно да определи как е получена тази цена при така заявените от участника единични цени, по които следва да се изпълнява договора.

Ако Комисията приеме, че предложената от участника единична цена за всеки един от 4-те артикула за вярна, то тогава за Комисията става невъзможно да определи как е определен заявения от участника процент отстъпка, който се запазва постоянен при извършване на последваща актуализация на цените на хранителните продукти, през времето на изпълнението на договора, съгласно предварителна обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

Ако Комисията приеме общата посочена цена за изпълнение на поръчката за вярна, то тогава за Комисията става невъзможно да определи как е получена тази цена при така заявените от участника единични цени, по които следва да се изпълнява договора.

Представяйки противоречива информация, Участникът възпрепятства възможността Комисията да осъществи анализ и преценка, тъй като няма как самоволно да приеме някои от данните за верни, защото погледнато в цялост не е ясно кое от направените предложения в ценовото предложение е реалната воля на участника и кое грешка.

Предвид, че Ценовото предложение на участниците представлява предлаганата от тях цена за изпълнението на поръчката, изразена като процент надценка или отстъпка за всеки един продукт включен в предмета на поръчката, който се начислява на база единичната цена, оповестена в официалния бюлетин на „САПИ“ ЕООД към 18.03.2020 год., за средната стойност на пазарната цена по цени на едро за Бургаски регион, и така се получава единична цена с ДДС

за доставка на килограм/ брой/ литър продукт, Комисията не би следвало да ги тълкува или получава по друг начин, освен по посочения от участника начин. При наличието на допуснати несъответствия в офертата, каквито в случая Комисията установява, Комисията не следва да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им, поради което в случая се касае до представено ценово предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Документацията в Раздел II. „Указания за подготовка на офертата и образците на документите“, т. I „Общи условия“, подточка 8 „Начин на образуване на предлаганата цена“ и т. IV. „Оферта“, подточка „Съдържание на офертата“, 2.3. Запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", съдържащ ценово предложение по смисъла на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, а именно: „Ценовото предложение на участниците представлява предлаганата от тях цена за изпълнението на поръчката, изразена като процент надценка или отстъпка за всеки един продукт включен в предмета на поръчката, който ще бъде начисляван на база единичната цена, оповестена в официалния бюлетин на „САПИ“ ЕООД към 18.03.2020 год., за средната стойност на пазарната цена по цени на едро за Бургаски регион, и така ще се получи единична цена с ДДС за доставка на килограм/ брой/ литър продукт.

При формирането на ценовото предложение в офертата, участникът следва да предвиди всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката, в т.ч. всички застраховки, мита, данъци, такси, печалба, начислявани от участника, транспортни разходи франко мястото на изпълнение на поръчката и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността в рамките на договорения период.

Отстъпката се записва със знак „минус“ пред числото. Предлаганият от участника процент надценка или отстъпка за всеки един продукт трябва да е до втория знак след десетичната запетая. Не се допуска офертиране на надценка или отстъпка с повече от две цифри след десетичната запетая. Ако участник в процедурата посочи в ценовото си предложение процент надценка или отстъпка с повече от две цифри след десетичната запетая, то той ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Участникът офертира процент надценка или отстъпка за всеки продукт, посочен в ценовото предложение за обособените позиции. Ако участник в ценовото предложение предложи за даден артикул цена равна на базовата цена на едро с ДДС на „САПИ“ ЕООД – за регион Бургас, в Колона №6 участника посочва числото 0/нула/. Ако в ценовото предложение на участника не е посочен процент надценка или отстъпка, или числото 0/нула/, в Колона №6 за един или повече продукти, то той се отстранява от участие в процедурата.

Общата стойност на всеки продукт от ценовото предложение в Колона №8 ще се получи като произведение от обявените в Колона №4 приблизителни количества на отделните продукти и получените в Колона №7 единични цени.

При несъответствие между цифровата и изписаната с думи цена ще се взема предвид изписаната с думи.

Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложените от него цени.

При допуснати аритмитични грешки при изчисляване на ценовото предложение участникът ще бъде отстранен от процедурата и съгласно чл.107, т.2, б. „а“ и т.5 от ЗОП това обстоятелство съставлява безусловно основание за отстраняване на участника от процедурата.

Установения порок в ценовото му предложение не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснения по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП и назначената от Възложителя комисия няма правомощие да преизчислява предложените от участника цени, защото по този начин би се стигнало до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо, предвид императивните изисквания на нормата на чл.104, ал.5 от ЗОП.

Комисията счита, че участникът в процедурата, сам изготвя ценовото си предложение, поради което той носи отговорността за допуснатите грешки и несъответствия при формиране на представеното от него ценово предложение, от което следва обоснованият извод, че участникът „ПОНС-КОМЕРС“ ЕООД следва да бъде отстранен законосъобразно от по-натъшно участие в процедурата.

От така посочените факти и обстоятелства, комисията счита, че Ценовото предложението на участника несъответства с изискванията на възложителя, залегнали в документацията, тъй като представеното ценово предложение в офертата на участника съдържа аритметични грешки,

които не могат да бъдат отстранени без това да доведе до промяната на самото ценово предложение. Комисията по провеждане на процедурата по възлагане на процесната обществена поръчка счита, че допуснатите грешки се явяват съществен пропуск в офертата на участника, защото рефлектира върху оценяването на участника в процедурата и следвателно участника следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие.

Мотиви за отстраняване:

Отстраняването от по-нататъшно участие Участникът „ПОНС-КОМЕРС“ ЕООД е с правно основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и т.5 от Закона за обществените поръчки, тъй като ценово предложение на участника несъответства с изискванията на възложителя, залегнали в документацията, тъй като представеното ценово предложение в офертата на участника съдържа аритметични грешки, които не могат да бъдат отстранени без това да доведе до промяната на самото ценово предложение. Комисията по провеждане на процедурата по възлагане на процесната обществена поръчка счита, че допуснатите грешки се явяват съществен пропуск в офертата на участника, защото рефлектира върху оценяването на участника в процедурата

Участникът в своето ценово предложение е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 278 746.72(двеста седемдесет и осем хиляди седемстотин четиридесет и шест лева и седемдесет и две стотинки) лева без ДДС или 334 496.06(триста тридесет и четири хиляди четиристотин деветдесет и шест лева и шест стотинки) лева с ДДС. В ценовото предложение в табличен вид са описани артикул/Колона№2/, единична мяка /Колона№3/, прогнозно количество / Колона№4/, Единична цена с ДДС на САПИ към 18.03.2020г. / Колона№5/, предложени процент надценка или отстъпка/ Колона№6/,единична предлагана цена с ДДС/цената от Колона№5 плюс надценката или минус отстъпката от Колона №6/-/Колона№7/, обща стойност в лева с вкл.ДДС/прогнозното количество от Колона №4 умножено по единичната цена от Колона №7/-/ Колона№8/, като сборът от общите стойности в Колона№8 формира общата крайна цена за изпълнение на обществената поръчка.

При направения анализ на цените на отделните артикули, включени в предмета на обществената поръчка, Комисията констатира следното:

Допуснати са аритметични грешки: при изчисляване на единичните предлагани цени с ДДС след начисляване на надценката или отстъпката предложена от участника /колона №7/; при изчисляване на колона №8 /обща стойност в лева с ДДС/, при посочена единична цена от участника в Колона №7 и количеството обявено от Възложителя в Колона№4 се получава стойност на разхода по съответната позиция от Ценовото предложение, различна от посочената от участника. При правилно извършване на аритметичните операции представената оферта става с по-висока от действително посочената от участника стойност за обща цена с ДДС, съответно без ДДС. Констатациите относно установените аритметични грешки за всеки един от артикулите са подробно описани в Протокол №3 започнат на 22.07.2020г. и приключен на 28.07.2020г.

Във връзка с горните констатации Комисията установи, че Участникът е допуснал аритметични грешки при изчисляване на общата стойност на 17 от артикулите, както и при изчисляване на предложената от участника единична цена на 4 от артикулите след начислен процент отстъпка, което от своя страна води и до грешна обща стойност на тези 4 артикули.

В резултат на това получената от Участника обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 278 746.72(двеста седемдесет и осем хиляди седемстотин четиридесет и шест лева и седемдесет и две стотинки) лева без ДДС или 334 496.06(триста тридесет и четири хиляди четиристотин деветдесет и шест лева и шест стотинки) лева с ДДС се явява неправилно изчислена в резултат на допуснатите аритметични грешки.

Комисията направи необходимите изчисления и установи, че общата стойност която би следвало да предложи участника за изпълнение на поръчката възлиза на 280 844,29/двеста и осемдест хиляди осемстотин четиридесет и четири лева и двадесет и девет стотинки/ лева без ДДС или 337 013.15/триста тридесет и седем хиляди и тринадесет лева и петнадесет стотинки/ лева с ДДС.

Ако Комисията приеме общата посочена стойност за всеки един от 17 –те артикула за вярна, то тогава за Комисията става невъзможно да определи как е получена тази цена при така заявените от участника единични цени, по които следва да се изпълнява договора.

Ако Комисията приеме, че предложената от участника единична цена за всеки един от 4-те артикула за вярна, то тогава за Комисията става невъзможно да определи как е определен заявения от участника процент отстъпка, който се запазва постоянен при извършване на последваща актуализация на цените на хранителните продукти, през времето на изпълнението на договора, съгласно предварителна обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

Ако Комисията приеме общата посочена цена за изпълнение на поръчката за вярна, то тогава за Комисията става невъзможно да определи как е получена тази цена при така заявените от участника единични цени, по които следва да се изпълнява договора.

Представяйки противоречива информация, Участникът възпрепятства възможността Комисията да осъществи анализ и преценка, тъй като няма как самоволно да приеме някои от данните за верни, защото погледнато в цялост не е ясно кое от направените предложения в ценовото предложение е реалната воля на участника и кое грешка.

Предвид, че Ценовото предложение на участниците представлява предлаганата от тях цена за изпълнението на поръчката, изразена като процент надценка или отстъпка за всеки един продукт включен в предмета на поръчката, който се начислява на база единичната цена, оповестена в официалния бюлетин на „САПИ“ ЕООД към 18.03.2020 год., за средната стойност на пазарната цена по цени на едро за Бургаски регион, и така се получава единична цена с ДДС за доставка на килограм/ брой/ литър продукт, Комисията не би следвало да ги тълкува или получава по друг начин, освен по посочения от участника начин. При наличието на допуснати несъответствия в офертата, каквито в случая Комисията установява, Комисията не следва да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им, поради което в случая се касае до представено ценово предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Документацията в Раздел II. „Указания за подготовка на офертата и образците на документите“, т. I „Общи условия“, подточка 8 „Начин на образуване на предлаганата цена“ и т. IV. „Оферта“, подточка „Съдържание на офертата“, 2.3. Запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", съдържащ ценово предложение по смисъла на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, а именно: „Ценовото предложение на участниците представлява предлаганата от тях цена за изпълнението на поръчката, изразена като процент надценка или отстъпка за всеки един продукт включен в предмета на поръчката, който ще бъде начисляван на база единичната цена, оповестена в официалния бюлетин на „САПИ“ ЕООД към 18.03.2020 год., за средната стойност на пазарната цена по цени на едро за Бургаски регион, и така ще се получи единична цена с ДДС за доставка на килограм/ брой/ литър продукт.

При формирането на ценовото предложение в офертата, участникът следва да предвиди всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката, в т.ч. всички застраховки, мита, данъци, такси, печалба, начислявани от участника, транспортни разходи франко мястото на изпълнение на поръчката и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността в рамките на договорения период.

Отстъпката се записва със знак „минус“ пред числото. Предлаганият от участника процент надценка или отстъпка за всеки един продукт трябва да е до втория знак след десетичната запетая. Не се допуска офертиране на надценка или отстъпка с повече от две цифри след десетичната запетая. Ако участник в процедурата посочи в ценовото си предложение процент надценка или отстъпка с повече от две цифри след десетичната запетая, то той ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Участникът офертира процент надценка или отстъпка за всеки продукт, посочен в ценовото предложение за обособените позиции. Ако участник в ценовото предложение предложи за даден артикул цена равна на базовата цена на едро с ДДС на „САПИ“ ЕООД – за регион Бургас, в Колона №6 участника посочва числото 0/нула/. Ако в ценовото предложение на участника не е посочен процент надценка или отстъпка, или числото 0/нула/, в Колона №6 за един или повече продукти, то той се отстранява от участие в процедурата.

Общата стойност на всеки продукт от ценовото предложение в Колона №8 ще се получи като произведение от обявените в Колона №4 приблизителни количества на отделните продукти и получените в Колона №7 единични цени.

При несъответствие между цифровата и изписаната с думи цена ще се взема предвид изписаната с думи.

Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложените от него цени.

При допуснати аритмитични грешки при изчисляване на ценовото предложение участникът ще бъде отстранен от процедурата и съгласно чл.107, т.2, б. "а" и т.5 от ЗОП това обстоятелство съставлява безусловно основание за отстраняване на участника от процедурата.

Установения порок в ценовото му предложение не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснения по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП и назначената от Възложителя комисия няма правомощие да преизчислява предложените от участника цени, защото по този начин би се стигнало до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо, предвид императивните изисквания на нормата на чл.104, ал.5 от ЗОП.

Комисията счита, че участникът в процедурата, сам изготвя ценовото си предложение, поради което той носи отговорността за допуснатите грешки и несъответствия при формиране на представеното от него ценово предложение, от което следва обосноваият извод, че участникът „ПОНС-КОМЕРС“ ЕООД следва да бъде отстранен законосъобразно от по-натъшно участие в процедурата.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" и т.5 от Закона за обществените поръчки, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „ПОНС-КОМЕРС“ ЕООД от по-нататъшно участие, поради това, че участникът е представил Ценово предложение, задължителна част от офертата в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на поставените условия за представяне на офертата. Представеното ценово предложение в офертата на участника съдържа аритметични грешки, които не могат да бъдат отстранени без това да доведе до промяната на самото ценово предложение. Комисията по провеждане на процедурата по възлагане на процесната обществена поръчка счита, че допуснатите грешки се явяват съществен пропуск в офертата на участника, защото рефлектира върху оценяването на участника в процедурата.

2. За Участник „ИВ ТРЕЙД“ ООД с оферта вх.№ 70-00-316/08.06.2020г.

При направената проверка, Комисията констатира следното:

- Ценовото предложение е представено по образца на Възложителя – Образец № 6.
- Предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка не надвишава обявената от Възложителя прогнозна стойност.
- Няма офертирана надценка или отстъпка с повече от две цифри след десетичната запетая.
- При изчисляване на ценовото предложение няма допуснати аритметични грешки.

С оглед на горе изложеното Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, залегнали в документацията и допуска участника до по нататъшно участие.

Комисията установи, че не може да бъде приложен чл.72, ал.1 от ЗОП, тъй като има само едно ценово предложение, което е допуснато до оценяване.

Комисията пристъпи към класиране на единствения допуснат участник въз основа на Икономически най-изгодната оферта, определена по критерий за възлагане най-ниска цена, както следва:

Първо място: Участник „ИВ ТРЕЙД“ ООД гр.Бургас, ЕИК:102182129, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас-8000, ул. „Александър Велики“ №3А, представлявано от Виолета Атанасова Вълкова в качеството и на Управител с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 294 450.29(двеста деветдесет и четири хиляди четиристотин и петдесет лева и двадесет и девет стотинки стотинки) лева без ДДС или 353 340.35(триста петдесет и три хиляди триста и четиридесет лева и тридесет и пет стотинки) лева с ДДС .

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник „ИВ ТРЕЙД“ ООД гр.Бургас, ЕИК:102182129, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас-8000, ул. „Александър Велики“ №3А, представлявано от Виолета Атанасова Вълкова в качеството и на Управител с обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 294 450.29(двеста деветдесет и четири хиляди четиристотин и петдесет лева и двадесет и девет стотинки стотинки) лева без ДДС или 353 340.35(триста петдесет и три хиляди триста и четиридесет лева и тридесет и пет стотинки) лева с ДДС .

Комисията приключи своята работа на 28.07.2020г. в 12:00 часа, като същата проведе общо две заседания, от които едно открито и едно закрито заседания и изготви и подписа настоящия протокол в един екземпляр.

Комисия:

Председател:.....

/ адв. Евелина Тончева /

Членове:

1.

/ Красимира Георгиева /

2.

/Диана Филчева/

Подписите са заложени на основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент ЕС/2016/679