

№ 581, 5, 6
Решение № 679

Утвърждавам:
Дата 17.07.2020 г.
Неждет Джевдет
Кмет на Община Главиница

ДОКЛАД

от 14.07.2020 г.

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-01-282/22.05.2020 г. на Кмета на Община Главиница, за подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на улици и пътища на територията на Община Главиница“** по три обособение позиции: Обособена позиция 1 – „Ремонт на улици и пътища на следните населени места на територията на община Главиница: гр. Главиница, с. Зарица, с. Звенимир, с. Вълкан, с. Зебил, с. Подлес, с. Падина, с. Ножарево, с. Калугерене, с. Сокол, с. Листец и с. Дичево“; Обособена позиция 2 – „Ремонт на улици и пътища на следните населени места на територията на община Главиница: с. Бащино, с. Суходол, с. Зафирово, с. Долно Ряхово, с. Малък Преславец, с. Богданци, с. Косара, с. Черногор, с. Стефан Караджа и с. Осен“, с. Коларово; Обособена позиция 3 – „Ремонт на четвъртокласно пътна мрежа на територията на община Главиница“, открита с Решение № РД-01-174/24.03.2020 г., публикувана в АОП под № 00368-2020-0001 г.

I. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията.

Председател: Левен Северинов – правоспособен юрист и членове:

1. Ружди Ахмед – длъжност: старши счетоводител
2. Зенур Кемал – длъжност: юрисконсулт,
3. Донка Куртева – длъжност: старши специалист „Обществени поръчки“,
4. Айсун Кошуджу – длъжност: директор дирекция СУ.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят, сроковете, задачите и състава ѝ:

Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите е назначена със Заповед № РД-01-282/22.05.2020 г. на Кмета на Община Главиница. Заповеди, с които се изменят сроковете, задачите и състава ѝ не са издавани.

III. Кратко описание на работния процес.

На 22.05.2020 г. в 11:00 ч. в сградата на Община Главиница, заседателната зала се събра комисия в състав: Председател: Левен Северинов – правоспособен юрист и членове: 1. Ружди Ахмед – длъжност: старши счетоводител, 2. Зенур Кемал – длъжност: юрисконсулт, 3. Донка Куртева – длъжност: старши специалист „Обществени поръчки“, 4. Айсун Кошуджу – длъжност: директор дирекция СУ. Комисията започна своята работа в 11:00 ч. Председателят откри заседанието, запозна членовете с правилата за работа на Комисията, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и представи постъпилите във връзка с обявената процедура оферти, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6, във вр. с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП (редакция ДВ, бр. 29/27.03.2020 г.), както следва:

№	Подател на офертата (наименование и адрес)	ОП №	Номер, дата и час на получаване на офертата
---	---	---------	---

1.	„ПЪТПЕРФЕКТ – Т“ ЕАД; адрес: гр. Силистра, бул. „Македония“ № 199	1	Вх. № 1/21.05.2020г.; час: 09:10
2	„ПЪТИНЖЕНЕРИГСТРОЙ-Т“ ЕАД; адрес: гр. Търговище, ул. „Трети март“ № 40	3	Вх. № 2/21.05.2020г.; час: 09:15
3	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД; адрес: гр. Русе, ул. „Олимпи Панов“ №14, комплекс „ЕВАС“ вх. Б, ет. 4	2	Вх. № 3/21.05.2020 г.; час: 09:15
4	„ТЕХНО-ЕНЕРДЖИ“ ООД; адрес: гр. София, ул. „Илиенско шосе“ №8	1	Вх. №4/21.05.2020г.; час: 10:23
5	„ГЛАВИНИЦА 2020“ ДЗЗД; адрес: гр. Разлог, ул. „Опълченска“ № 1	2	Вх. №5/21.05.2020 г.; час: 10:26
6	„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД; адрес: гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ № 38	1,2,3	Вх. №6/21.05.2020 г.; час: 10:29
7	„ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД; адрес: гр. Разград, ул. „Княз Борис I“ №120	3	Вх. №7/21.05.2020 г.; час: 15:20

Съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП всички членове на комисията попълниха декларации за липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците: Павлина Минкова, представител на „ПЪТПЕРФЕКТ – Т“ ЕАД и Иван Пенчев, представител на „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД. На заседанието на не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите са подадени в срока, посочен в обявлението за обществената поръчка и няма закъснели оферти. Комисията установи, че офертите са представени в запечатана непрозрачна опаковка, обозначени съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Комисията оповести съдържанието на опаковките. Комисията в закрито заседание разгледа документите по същество. Комисията констатира, че в офертите на участниците е налице несъответствие или липса на информация и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП е предоставила възможност на двамата участници да представят нови документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Председателят закри заседанието. Ходът на заседанието беше протоколиран.

На 03.07.2020 г. в 9:00 ч. в закрито заседание комисията продължи работата си. След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП двамата участници бяха представили допълнителни документи. След отваряне на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД Участникът е представил валидно подписан с квалифициран електронен подпис (КЕП) еЕЕДОП за „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД. В част IV, „Критерии за подбор“ на допълнително представения еЕЕДОП на „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ участникът не е избрал отговор. Комисията констатира, че съгласно раздел I, т. 5, изр. последно от Документацията (стр.3) Възложителят изрично е предвидил, че „оферти могат да се подават само за една обособена позиция“.

Участникът е подал оферта и за трите обособени позиции! Съгласно Раздел II, т. 2.5.4 от Документацията (стр.10) „участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в тази документация“. Съгласно Раздел III, т. 2.2 от Документацията (стр.16) „ако за участник се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, с изискванията към личното му състояние или критериите за подбор, посочени в настоящите указания, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, при спазване на разпоредбите на чл. 54, ал. 7 – 10 от ППЗОП“. Поради гореизложено участникът „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД не установява съответствието с изискването, посочено в раздел I, т. 5, изр. последно от Документацията и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във вр. с Раздел II, т. 2.5.4 от Документацията, вр. с Раздел III, т. 2.2 от Документацията за обществена поръчка, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата. На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във вр. с Раздел II, т. 2.5.4 от Документацията, вр. с Раздел III, т. 2.2 от Документацията за обществена поръчка и с оглед горепосочените констатации Комисията единодушно РЕШИ: I. Предлага участника „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД за отстраняване от процедурата и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не го допуска до етап разглеждане на техническото предложение. След преглед на допълнително представените от участника „ДЗЗД „ГЛАВИНИЦА 2020“ документи комисията реши на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП да допусне участника „ДЗЗД „ГЛАВИНИЦА 2020“ до етапа разглеждане на техническото предложение.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към обстойно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, представени от допуснатите до този етап участници и извърши проверка за тяхното съответствие с документацията за участие в процедурата и техническата спецификация. Комисията оцени допуснатите участници. След извършване на описаните действия комисията реши да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници и да обяви със съобщение в Профила на купувача на Възложителя датата, часа и мястото на отваряне. Заседанието на комисията приключи на 03.07.2020 г. Ходът на заседанието бе протоколиран.

Предвид взетото решение Председателят на комисията публикува в Профила на купувача съобщението при спазване изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На 14.07.2020 г. в 9:00 ч., с сградата на Община Главиница, заседателната зала се събра Комисията в редовния си състав. Комисията констатира, че на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП (не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения), е публикувано съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците: Румен Николов, представител на „ПЪТПЕРФЕКТ – Т“ ЕАД и Иван Пенчев, представител на „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД. На заседанието на не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 57, ал. 3, предл. последно от ППЗОП Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показателните за оценка от Техническото предложение на участниците. След тези действия комисията пристъпи към отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповестяване на ценовите им предложения. След извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието.

В закрито заседание Комисията разгледа и провери ценовите предложения на участниците. Комисията установи, че по отношение ценовите предложения на участниците няма различия между сумите, изразени с цифри и думи; в конкретния случай не е приложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Комисията оцени ценовите

предложения на участниците съобразно методиката за оценка на офертите по обособени позиции. След цялостно преглеждане и оценяване на офертите, комисията извърши класиране на участниците в процедурата по обособени позиции и взе решение да предложи на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с класираните на първо място участници по отделните обособени позиции.

Комисията обърна внимание на Възложителя, че има отстранени участници в процедурата. Заседанието на Комисията приключи на 14.07.2020 г. Ходът на заседанието бе протоколиран.

IV. Участници в процедурата.

№	Подател на офертата (наименование и адрес)	ОП №	Номер, дата и час на получаване на офертата
1.	„ПЪТПЕРФЕКТ – Т“ ЕАД; адрес: гр. Силистра, бул. „Македония“ № 199	1	Вх. № 1/21.05.2020г.; час: 09:10
2	„ПЪТИНЖЕНЕРИГСТРОЙ-Т“ ЕАД; адрес: гр. Търговище, ул. „Трети март“ № 40	3	Вх. № 2/21.05.2020г.; час: 09:15
3	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД; адрес: гр. Русе, ул. „Олимпи Панов“ №14, комплекс „ЕВАС“ вх. Б, ет. 4	2	Вх. № 3/21.05.2020 г. ; час: 09:15
4	„ТЕХНО-ЕНЕРДЖИ“ ООД; адрес: гр. София, ул. „Илиенско шосе“ №8	1	Вх. №4/21.05.2020г.; час: 10:23
5	„ГЛАВИНИЦА 2020“ ДЗЗД; адрес: гр. Разлог, ул. „Опълченска“ № 1	2	Вх. №5/21.05.2020 г.; час: 10:26
6	„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД; адрес: гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ № 38	1,2,3	Вх. №6/21.05.2020 г.; час: 10:29
7	„ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД; адрес: гр. Разград, ул. „Княз Борис I“ №120	3	Вх. №7/21.05.2020 г.; час: 15:20

V. Действия, свързани с отваряне, на всяка от офертите.

Оферта вх. № 1/21.05.2020 г. на „ПЪТПЕРФЕКТ – Т“ ЕАД:

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата.
- Документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 1 брой оптичен носител;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП.
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП един от присъстващите представители на другите участници подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Оферта вх. № 2/21.05.2020 г. на „ПЪТИНЖЕНЕРИГСТРОЙ-Т“ ЕАД:

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата.
- Документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 1 брой оптичен носител;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП.
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП един от присъстващите представители на другите участници подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Оферта вх. № 3/21.05.2020 г. на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представени документи.
- Документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 1 брой оптичен носител;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП.
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП един от присъстващите представители на другите участници подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Оферта вх. № 4/21.05.2020 г. на „ТЕХНО-ЕНЕРДЖИ“ ООД:

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата.
- Документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 1 брой оптичен носител;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП.
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП един от присъстващите представители на другите участници подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Оферта вх. № 5/21.05.2020 г. на ДЗЗД „ГЛАВИНИЦА 2020“:

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата.
- Документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 1 брой оптичен носител;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП.
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП един от присъстващите представители на другите участници подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Оферта вх. № 6/21.05.2020 г. на „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД:

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представени документи.
- Документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 1 брой оптичен носител;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП – 3 бр.
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 3 бр.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП един от присъстващите представители на другите участници подписа Техническото предложение за Обособена позиция № 2 и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за трите обособени позиции. Присъстващите представители на другите участници отказаха да подпишат Техническите предложения на участника за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3.

Оферта вх. № 7/21.05.2020 г. на „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД:

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представени документи.
- Документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 1 брой оптичен носител;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, ведно с приложения – листа.
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП един от присъстващите представители на другите участници подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията в 12:27 ч.

Етап II.

Разглеждане на документите по същество.

Комисията в непроменен състав в закрито заседание пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

В тази връзка Комисията направи следните констатации:

Оферта вх. № 1/21.05.2020 г. на „ПЪТПЕРФЕКТ – Т“ ЕАД:

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 3 и 6 от ЗТРРЮЛНЦ Комисията направи справки от Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП Комисията констатира следното:

Съгласно публично достъпната информация в ТРРЮЛНЦ „ПЪТПЕРФЕКТ – Т“ ЕАД се представлява от Изпълнителен директор и се управлява от Съвет на директорите. Представеният от дружеството-участник еЕЕДОП е подписан и от тримата членове на Съвета на директорите.

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В резултат на гореизложеното Комисията единодушно РЕШИ:

Допуска до разглеждане на техническото предложение офертата на участника „ПЪТПЕРФЕКТ – Т“ ЕАД.

Оферта вх. № 2/21.05.2020 г. на „ПЪТИНЖЕНЕРИГСТРОЙ-Т“ ЕАД:

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 3 и 6 от ЗТРРЮЛНЦ Комисията направи справки от Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП Комисията констатира следното:

Съгласно публично достъпната информация в ТРРЮЛНЦ дружество „ПЪТИНЖЕНЕРИГСТРОЙ-Т“ ЕАД се представлява от Изпълнителен директор и се управлява от Съвет на директорите. Представеният от дружеството-участник еЕЕДОП е подписан и от петимата членове на Съвета на директорите.

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В резултат на гореизложеното Комисията единодушно РЕШИ:

Допуска до разглеждане на техническото предложение офертата на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИГСТРОЙ-Т“ ЕАД.

Оферта вх. № 3/21.05.2020 г. на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 3 и 6 от ЗТРРЮЛНЦ Комисията направи справки от Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП Комисията констатира следното:

Съгласно публично достъпната информация в ТРРЮЛНЦ дружество „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД се представлява от Изпълнителен директор и се управлява от Съвет на директорите. Представеният от дружеството-участник еЕЕДОП е подписан и от четиримата членове на Съвета на директорите.

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В резултат на гореизложеното Комисията единодушно РЕШИ:

Допуска до разглеждане на техническото предложение офертата на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

Оферта вх. № 4/21.05.2020 г. на „ТЕХНО-ЕНЕРДЖИ“ ООД:

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 3 и 6 от ЗТРРЮЛНЦ Комисията направи справки от Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП Комисията констатира следното:

Съгласно публично достъпната информация в ТРРЮЛНЦ дружество „ТЕХНО-ЕНЕРДЖИ“ ООД се представлява от двама управители. Представеният от дружеството-участник еЕЕДОП е подписан и от двамата управители.

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В резултат на гореизложеното Комисията единодушно РЕШИ:

Допуска до разглеждане на техническото предложение офертата на участника „ТЕХНО-ЕНЕРДЖИ“ ООД.

Оферта вх. № 5/21.05.2020 г. на ДЗЗД „ГЛАВИНИЦА 2020“:

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП Комисията констатира следното:

1. В т.13 от представения от участника Договор за обединение като възложител е посочена Община Айтос.

2. В част IV, „Критерии за подбор“ на еЕЕДОП на ДЗЗД „Главиница 2020“ раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ участникът е маркирал отговор „да“. Същевременно участникът е попълнил в приложимите части разделите на част IV. Доколкото посоченият раздел и последващите раздели (А-Г) са алтернативни, указанието, дадено в самия еЕЕДОП, че „Икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел @ от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV“, както и обстоятелството, че възложителят не е посочил в документацията/обявлението, че участникът може да се ограничи само до попълването на раздел @, следва изводът, че участникът не следва да попълва раздел @ на част IV.

3. В т.6 на раздел В, част IV на еЕЕДОП на ДЗЗД „Главиница 2020“ за предлагания експерт „технически ръководител“ участникът не е декларирал „професионален опит: минимум пет години стаж, като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ при изпълнение на строителство“.

4. В част IV, „Критерии за подбор“ на еЕЕДОП на „Вектор консултинг“ ЕООД раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ участникът е маркирал отговор „да“. Същевременно участникът е попълнил в приложимите части разделите на част IV. Доколкото посоченият раздел и последващите раздели (А-Г) са алтернативни, указанието, дадено в самия еЕЕДОП, че „Икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел @ от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV“, както и обстоятелството, че възложителят не е посочил в документацията/обявлението, че участникът може да се ограничи само до попълването на раздел @, следва изводът, че участникът не следва да попълва раздел @ на част IV.

5. В т.6 на раздел В, част IV на еЕЕДОП на „Вектор консултинг“ ЕООД за предлагания експерт „технически ръководител“ участникът не е декларирал „професионален опит: минимум пет години стаж, като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ при изпълнение на строителство“.

6. В част IV, „Критерии за подбор“ на еЕЕДОП на „Беатрис“ ООД раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ участникът е маркирал отговор „да“. Същевременно участникът е попълнил в приложимите части разделите на част IV. Доколкото посоченият раздел и последващите раздели (А-Г) са алтернативни, указанието, дадено в самия еЕЕДОП, че „Икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел @ от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV“, както и обстоятелството, че възложителят не е посочил в документацията/обявлението, че участникът може да се

ограничи само до попълването на раздел @, следва изводът, че участникът не следва да попълва раздел @ на част IV.

7. В т.1 на раздел А, част IV на еЕЕДОП на „Беатрис“ ООД участникът е маркирал отговор „да“. Същевременно при „точно позоваване на документа“ е посочено: „Удостоверение № III - TV 003588, Удостоверение № I - TV 012192, Удостоверение № TV010679, Удостоверение № II - TV 003150, Удостоверение № IV - TV 005851, Удостоверение № V - TV 008432“. При извършена от комисията справка в електронния регистър на строителите при Камара на строителите в България се установи, че посочените удостоверения не са издадени на „Беатрис“ ООД.

От посоченото Комисията констатира, че е налице нередовност по отношение на представения от участника еЕЕДОП по смисъла на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП. Участникът следва да се съобрази с поставените от Възложителя в документацията изисквания по отношение на начин, вид и обем на предоставяната от участниците информация в еЕЕДОП.

Оферта вх. № 6/21.05.2020 г. на „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД:

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 3 и 6 от ЗТРРЮЛНЦ Комисията направи справки от Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП Комисията констатира следното:

Съгласно публично достъпната информация в ТРРЮЛНЦ дружество „ТЕХНО-ЕНЕРДЖИ“ ООД се представлява от един управител. Представеният от дружеството-участник еЕЕДОП е подписан от управителя.

1. В част IV, „Критерии за подбор“ на еЕЕДОП на „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ участникът е маркирал отговор „да“. Същевременно участникът е попълнил в приложимите части разделите на част IV. Доколкото посоченият раздел и последващите раздели (А-Г) са алтернативни, указанието, дадено в самия еЕЕДОП, че „Икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел @ от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV“, както и обстоятелството, че възложителят не е посочил в документацията/обявлението, че участникът може да се ограничи само до попълването на раздел @, следва изводът, че участникът не следва да попълва раздел @ на част IV.

От посоченото Комисията констатира, че е налице нередовност по отношение на представения от участника еЕЕДОП по смисъла на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП. Участникът следва да се съобрази с поставените от Възложителя в документацията изисквания по отношение на начин, вид и обем на предоставяната от участниците информация в еЕЕДОП.

Оферта вх. № 7/21.05.2020 г. на „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД:

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 3 и 6 от ЗТРРЮЛНЦ Комисията направи справки от Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП Комисията констатира следното:

Съгласно публично достъпната информация в ТРРЮЛНЦ дружество „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД се представлява от двама управители. Представеният от дружеството-участник еЕЕДОП е подписан и от двамата управители.