П Р О Т О К О Л

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 61/20.02.2015г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти във връзка с провеждането на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана при условията и реда на глава осма „а" от ЗОП с предмет „Следгаранционно абонаментно сервизно обслужване, включващо профилактика, диагностика и ремонт на моторни превозни средства, собственост на Комисията за защита от дискриминация и осигуряване на резервни части“, открита с Публична покана с изх. № 11-00-44/19.02.2015 г. и с уникален код в РОП 9039052.

Състав на комисията:

Председател: Жасмина Милушева –ст. юрисконсулт в КЗД

Членове:

1. Ралица Начкова Радева – старши експерт в дирекция „ФСДУС“
2. Николай Благоев Стоянов – гл. специалист в дирекция „ФСДУС“

Резултати от работата на комисията:

На 25.03.2015г. комисията се събра в 10.00ч. в заседателна зала в сградата на Комисията за защита от дискриминация, гр. София, бул. „Драган Цанков“ № 35, за да разгледа документите постъпили, съгласно указания, дадени с протокол № 1 от работата на комисията във връзка с чл. 68, ал. 9 и ал.11 от ЗОП, надлежно връчен и публикуван в „Профила на купувача“ на интернет страницата на КЗД.

В указания от комисията срок са постъпили Разяснения от „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, гр. София с вх. № 16-20-263 от 13.03.2015 г. и допълнителни документи от „Ди- Кри 2013“ ЕООД с вх. № 16-20-264 от 13.03.2015 г.

Членовете на комисията, разгледаха представените от участниците в указания срок документи, а именно:

Участник № 1 „Ди-Кри 2013“ ЕООД, гр. София представя допълнителни документи, вх. № 16-20-264 от 13.03.2015 г. При отваряне на плика комисията констатира:

Приложени са:

1. Подписан от представляващия Данчо Христов списък на документите, съдържащи се в офертата;
2. Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 ЗОП (Приложение № 8), с посочена информация за услуги с начална и крайна дата на изпълнение на услугата, която е съобразена с изискването на възложителя, а именно да са извършени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Приложена е препоръка.
3. Списък-декларация на техническите лица, които ще участват в техническото обслужване на автомобилите, в оригинал с подпис и печат с посочена информация за професионалната квалификация на лицата, които ще отговарят за извършване на услугата.
4. Декларация в свободен текст за наличието на оборудвана сервизна база, находяща се в гр. София – в оригинал с подпис и печат, с описание на сервизната база, оборудвана с машини и съоръжения, които да позволяват извършване на услугите по следгаранционното сервизно обслужване и ремонт на автомобилите на Възложителя,

съгласно поставеното изискване за технически възможности в документацията за участие и изискванията за изпълнение на поръчката в публичната покана;

5. Декларация в свободен текст, че сервизното обслужване и ремонт на служебните автомобили, предмет на настоящата поръчка, ще се извършват съгласно предписанията на производителя за съответната марка, съгласно поставеното в т. 3 изискване за технически възможности в документацията за участие на стр.10 и изискванията за изпълнение на поръчката в публичната покана;

6. Декларация в свободен текст, че ще осигури моторно превозно средство с технически възможности за репатриране на аварирал автомобил, собственост на Възложителя, на територията на страната до сервиза, съгласно поставеното изискване в т.4 за технически възможности в документацията за участие на стр. 10 и изискванията за изпълнение на поръчката в публичната покана;

След прегледа на допълнителните документите, представени от Участник № 1 се установи следното: участникът е представил минимално изискващите се от него документи за допускане до участие в обществената поръчка, офертата отговаря на чл. 101в от ЗОП и на предварително обявените от възложителя условия за участие в публичната покана, поради което реши допуска „Ди – Кри 2013“ ЕООД, гр. София до по нататъшно участие в процедурата.

Участник № 3 „ДАВИТ ЕК“ЕООД, гр. София представя Разяснения с вх. № 16-20-263 от 13.03.2015 г. В тях се позовава на наличие на изключително благоприятни условия, а именно – осигуряване на „широка гама авто услуги, предлагани централизирано - „под един покрив“ и наличие на „високо квалифициран и мотивиран технически персонал (вкл. познаващ добре автомобилния парк на възложителя).

След обстоен анализ на изложената от участника информация и писмено становище, изготвено от Николай Стоянов, член на комисията, лице притежаващо професионална компетентност във връзкас предмета на поръчката, комисията подложи на гласуване, представеното разяснение с вх. № вх. № 16-20-263 от 13.03.2015 г. от „ДАВИТ ЕК“ЕООД, гр. София.

С три гласа „за“ комисията реши:

Не допуска до понататъшно участие в процедурата участник № 3 ДАВИТ ЕК“ЕООД, гр. София.

Не приема представената информация в разясненията на Участник № 3 „ДАВИТ ЕК“ЕООД, гр. София, тъй като предложения срок за изпълнение на поръчката от един календарен ден, след осигуряване на резервни части е нереалистичен и несъобразен със спецификите на автомобилите и необходимите ремонти, с оглед амортизацията им, пробегът им и човекочасовете , необходими за ремонт и поддръжка. Комисията споделя подробните мотиви, изложени в техничестото становище, неразделна част от протокола.

В деловодството на КЗД не са постъпила изисканите от комисията разяснения за предложения срок за изпълнение на услугата от **„Тара Кар“ ООД, гр. София.**

Комисията след гласуване, с три гласа „за“ реши:

Не допуска до понататъшно участие в процедурата участник № 2 „Тара Кар“ ООД, гр. София, поради непредставяне в срок на изисканата информация.

На основание **чл. 101г, ал. 4 от ЗОП** комисията

Р Е Ш И :

I. Не допуска до етап класиране:

1. **„Тара Кар“ ООД, гр. София**
2. **„ДАВИТ ЕК“ЕООД, гр. София**

II. Допуска до етап класиране:
«Ди-Кри 2013»ЕООД, гр. Софя

III. Комисията предлага на Възложителя сключване на договор на основание чл.101е с класирания на първо място участник «Ди-Кри 2013»ЕООД, гр. София, с оглед резултатите от изчисленията по утвърдена методика, отразени в таблица, неразделна част от протокола.

Председател:

Ж. Милушева

Членове:

Р. Радева

Н. Стоянов

25.03.2015г.
София

ОЦЕНКА НА УЧАСТНИЦИТЕ

№	Участници	Критерий 1 най-кратък срок в календарни дни	Критерий 2 най-ниска предложена цена /без ДДС/	Критерий 3 най-висок предложен % отстъпка
1	"Ди-Кри 2013" ЕООД	9	7.60	33%
		тежест - 0.30	**тежест - 0.30**	**тежест - 0.40**

1 критерий	"Ди-Кри 2013" ЕООД	100 т.
2 критерий	"Ди-Кри 2013" ЕООД	100 т.
3 критерий	"Ди-Кри 2013" ЕООД	100 т.
Комплексна оценка	"Ди-Кри 2013" ЕООД	100 т.

Техническо становище относно възможността да се извърши ремонт на моторните превозни средства, собственост на КЗД във връзка с обявена поръчка с предмет „Следгаранционно абонаментно сервизно обслужване, включващо профилактика, диагностика и ремонт на моторни превозни средства, собственост на Комисията за защита от дискриминация и осигуряване на резервни части“

от Николай Благоев Стоянов – старши експерт в дирекция „ФСДУС“, член на комисия назначена със Заповед № 61/20.02.2015г.

На 13.03.2015г. са постъпили разяснения относно възможността да се извършат ремонтни дейности на автомобилите, собственост на КЗД в предложения от Участника „Давит ЕК“ ЕООД в техническото предложение срок, а именно един календарен ден.

В тях се позовава на наличие на изключително благоприятни условия, а именно – осигуряване на „широка гама авто услуги, предлагани централизирано - „под един покрив“ и наличие на „високо квалифициран и мотивиран технически персонал (вкл. познаващ добре автомобилния парк на възложителя)“. Приложени са и препоръки от други възложители.

В качеството ми на член на комисия назначена със Заповед № 61/20.02.2015г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти във връзка с провеждането на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана при условията и реда на глава осма „а" от ЗОП с предмет „Следгаранционно абонаментно сервизно обслужване, включващо профилактика, диагностика и ремонт на моторни превозни средства, собственост на Комисията за защита от дискриминация и осигуряване на резервни части“, като лице с професионална компетентност във връзка с предмета на поръчката, считам следното:

Дадените разяснения не са достатъчни да се приеме предложения от участника срок като реален и приложим към предмета на настоящата процедура. На първо място, автомобилите, собственост на КЗД, са произведени в периода 2005-2006г, което е видно от приложението към документацията за участие в процедурата. Поради което проблемите, възникващи с поддръжката и осъществяването на ремонтните дейности, отнемат повече време заради амортизацията им.

През последните години при употреба на автомобилите се наблюдават чести случаи на авариране. При сериозен проблем на автомобил, който е репатриран се изисква технологично време за

диагностициране на повредата. При проблем в задвижващия агрегат на автомобила, който изисква основен ремонт срокът от един ден е недостатъчен, защото се изисква източване на антифриз и фреон на климатична инсталация, сваляне на двигателя и обслужващите го елементи, за което са необходими специализирани инструменти за зацепване на блок и глава на двигателя, шлайфане на цилиндрова глава на двигателя, снимка (ако е нужно според повредата) на блок и глава двигател, напасване на клапани, хонинговане на цилиндри, подмяна на ангренажна верига и зацепването и със специализиран инструмент. Последните операции се извършват от малко на брой специализирани сервизи, притежаващи необходимото оборудване. За всички изброени ремонти се изисква технологично време за работа по-голям от един календарен ден, поради сложността на проблема настъпил в автомобила.

Гореизложените проблеми са най-често срещаните затруднения, възникващи при употребата на автомобилите, с които съм запознат през последните години, като лице което е осъществявало контактът между КЗД и сервизите, които са обслужвали автомобилите.

От изложените аргументи, може да се стигне до единствения обоснован извод, че посоченият от Участника срок е неприложим към настоящия предмет и не може да бъде постигнат с оглед спецификите на техническите проблеми, които възникват при употребата на автомобилите. Не може нито един от посочените по-горе технически ремонтни дейности да бъде извършен в рамките на един ден, поради амортизацията на автомобилите, пробегът им и човекочасове, необходими за поддръжката им.

Подпис:

Н. Стоянов