



Министерство за Българското председателство на
Съвета на Европейския съюз 2018

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-5/09.01.2018 г. на главния секретар на Министерството за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018 (МБПСЕС) за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Предоставяне на копирни услуги за нуждите на министерството за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018“**

На 17.01.2018 г. в изпълнение на Заповед № РД-5/09.01.2018 г., на административния адрес на МБПСЕС, на поредно заседание се събра комисия в състав:

Председател: Валерия Велева – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“

Членове: 1. Мирослава Владимирова – директор на дирекция „Финансово – административни дейности“;

2. Мариета Димитрова – главен експерт дирекция „Правна и обществени поръчки“ („ПОП“)

I. Председателят на комисията съобщи, че срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участниците за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/09.01.2018г. е изтекъл на 16.01.2018г., в 17:30ч. В указания от комисията срок са постъпили документи от всички участници и следва да бъдат разгледани.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнително информация и документи от участниците и констатира следното:

1. За участника „КОЗИРОГ“ ЕООД

Представен е нов ЕЕДОП от участника, в който в Част IV, Раздел Б, т. 1а) и т. 2а) е посочен размер на общ и специфичен оборот за финансово приключилите 2015г., 2016г. и 2017г. Представена е и справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата

на поръчката за последните три приключили финансови години, а именно 2015г., 2016г. и 2017г., както и копия на Отчетите за приходи и разходи за 2015г. и 2016г.

С представянето на допълнителната информация и документи са отстранени констатираните в т. 1. от протокол № 1/09.01.2018г. несъответствия с изискванията на ЗОП и Възложителя.

2. За участника „МЕГАЛАН“ ООД

2.1. Представен е нов ЕЕДОП от участника, в който в Част IV, Раздел Б, т. 1а) и т. 2а) е посочен размер на общ и специфичен оборот за финансово приключилите 2015г., 2016г. и 2017г.

С представянето на допълнителната информация са отстранени констатираните в т. 2.1. от протокол № 1/09.01.2018г. несъответствия с изискванията на ЗОП и Възложителя.

2.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) посочената информация не се различава от информацията в тази част, посочена в първоначално представения ЕЕДОП. За доказване изпълнението на посочените в ЕЕДОП видове услуги участникът е представил „Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата“. Под таблицата, съдържаща предмет на услугата, начална и крайна дата на изпълнение, стойност, кратко описание на извършените дейности и възложител с посочени адрес, телефон и ел. поща участникът е дал определение за „сходни“ услуги, а именно: „*Под „услуги, сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбират услуги, включващи копирни услуги“. Това определение е непълно и е различно от даденото от възложителя определение в т. III.1.3) от обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3. от Условията за участие, а именно: „Под „услуги, сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира копирни услуги и/ или принтиране и/ или сканиране и ламиниране и подвързване“. В колона „кратко описание на извършените дейности“ за първия получател в списъка е посочено „разпечатване на книжки, подвързване, ламиниране“. Първоначално представените фактури не потвърждават информацията за изпълнена поне една сходна услуга, т.е. в нито една от фактурите не се съдържат и трите елемента, посочени в списъка, за да бъде установено сходство, съгласно определението на възложителя, а именно една от услугите копиране или принтиране, или сканиране, и двете услуги - ламиниране и подвързване. В допълнително представените информация и документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП не е представена нова и/или коригирана информация по отношение на предоставените услуги на първия получател от списъка. Участникът е приложил допълнително и копия на два изпълнени договора с другите двама от посочените в ЕЕДОП получатели на услуги, в които обаче се съдържа информация само за копирни услуги, без „ламиниране и подвързване“, каквото е

изискването на възложителя за сходни услуги, съгласно посоченото по-горе определение. От така представената информация не е видно участникът да е изпълнил минимум една услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката, каквото е изискването на Възложителя и съгласно определението за сходни услуги, посочено в Обявлението за поръчка и Документацията.

2.3. В представения нов ЕЕДОП е попълнена задължителната за попълване част VI „Заклучителни положения“, с което е отстранено констатираното в т. 2.3. от Протокол № 1/09.01.2018г. несъответствие.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т.9.3. от Условието за участие в процедурата, да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника **„МЕГАЛАН“ ООД**, поради обстоятелството, че същият не отговаря на установените от възложителя критерии за подбор, свързани с технически и професионални възможности.

3. За участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

Представен е нов ЕЕДОП от участника, в който в Част IV, Раздел Б, т. 1а) е посочен размер на общ оборот за финансово приключилите 2015г., 2016г. и 2017г., но в т. 2а) на същия раздел е посочен размер на специфичен оборот само за финансово приключилите 2015г. и 2016г., като за 2016г. са посочени две различни суми. Участникът е посочил общ размер на специфичния оборот, като е сумирал трите стойности – тази за 2015г. и двете за 2016г., което обаче не доказва съответствие с изискването на Възложителя, посочено в Обявлението за поръчка и Документацията за размер на специфичния оборот за последните три приключили финансови години, тъй като дори и при сумиране на по-голямата стойност за 2016г. с тази за 2015г. размерът на специфичния оборот е недостатъчен.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. III.1.2) от Обявлението за поръчка и раздел II, т.9.2.2. от Условието за участие в процедурата, да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, поради обстоятелството, че същият не отговаря на установените от възложителя критерии за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние.

III. Комисията продължи своята работа като разгледа предложението за изпълнение на поръчката на допуснатия участник **„КОЗИРОГ“ ЕООД** за съответствие с изискванията на техническата спецификация на възложителя и не констатира несъответствия. В тази връзка пристъпи към оценка на предложението за изпълнение, съгласно утвърдената Методика за комплексна оценка на предложенията, както следва:

1. Оценка по показател **ТП** - Оценка на предложената организация на изпълнението

Участникът получава **5 т.**, съгласно таблицата за оценка.

МОТИВИ:

Участникът е направил предложение за организацията на изпълнение на поръчката по основните дейности, посочени в техническата спецификация и е предложил екип от експерти за изпълнението им със съответните отговорности. Посочена е последователността и взаимообвързаността на дейностите. Посочена е взаимовръзка както между отделните дейности, така и между всяка от дейностите и предложената организация за изпълнение. Участникът е направил предложение и са описани и две допълнителни дейности за подпомагане на възложителя и за оптимизиране на изпълнението със съответната обосновка за относимостта на допълнителните дейности към изпълнението на поръчката. Обосновката е мотивирана, като е посочено конкретно по какъв начин ще подпомогнат възложителя и ще оптимизират изпълнението на дейностите. Участникът е предложил допълнително и описал детайлно и трета допълнителна дейност, свързана с оказване на съдействие на възложителя при изработката и контрола на файловете за печат. От описанието на дейността става ясен начина, по който изпълнителят ще оказва съдействие при контрола на файловете за печат и са посочени и конкретни резултати от изпълнението ѝ.

Във връзка с гореизложеното, по формулата $ТП = (ТП_{п} / ТП_{max}) \times 60$, участникът получава:

$$ТП = (5 / 5) \times 60 = 60 \text{ точки}$$

2. Оценка по показател **ПС** - Предложени срокове за изпълнение

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

Подпоказател ПС1 за обикновена услуга – 16 часа;

Подпоказател ПС2 за бърза услуга - 8 часа;

Подпоказател ПС3 за експресна услуга – 4 часа

и съгласно формулата

$$ПС = (ПС1_{мин.} : ПС1_{п} + ПС2_{мин.} : ПС2_{п} + ПС3_{мин.} : ПС3_{п}) : 3 \times 10$$

получава:

$$ПС = (16 : 16 + 8 : 8 + 4 : 4) : 3 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

Във връзка с гореизложеното, комисията

РЕШИ:

1. Да отвори и оповести на **22.01.2018г. от 10.00ч.** в сградата на Министерство за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018 в гр. София, пл. „България“ 1, Административна сграда на НДК, ет. 3, ценовите параметри на допуснатите участници.

2. На **17.01.2018г.** да бъде публикувано съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения в „Профила на купувача“ в електронната преписка на поръчката.

Настоящият протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 17.01.2018г.

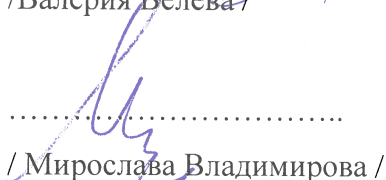
Комисия:

Председател:



.....
/Валерия Велева /

Членове:



.....
/ Мирослава Владимирова /



.....
/ Мариета Димитрова /