

ДЕТСКА ГРАДИНА 173 „ЗВЪНЧЕ”
град София, район „Подуяне”,
кв. „Хаджи Димитър“, ул. „Златица“ № 46

ОДОБРЯВАМ:

Дора Лисева
Директор



ДОКЛАД

на основание чл.103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.60, ал.1 от ППЗОП

Днес, 30.03.2017г. Комисията, назначена със Заповед № 59/27.02.2017г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание по Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДЕТСКА ГРАДИНА (ДГ) № 173 „ЗВЪНЧЕ” на територията на Столична община, Район „Подуяне” открита с Решение № 56/24.01.2017г. на Директора на ДЕТСКА ГРАДИНА (ДГ) № 173 „ЗВЪНЧЕ”, Район „Подуяне”, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на 31.01.2017г. по партидата на Възложителя по преписка № 02698-2017-0001 с Обявление за поръчка с ID № на документа 770178, в състав:

Председател :

Венцислав Весков Бенков – Правоспособен юрист - външен експерт, включен в Списъка на външни експерти по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП (в сила от 01.10.2014 г.), Уникален № на експерта ВЕ-241;

Членове:

1. Силвия Цветанова Гелева – Счетоводител на Детска градина (ДГ) № 173 „Звънче” на територията на Столична община, Район „Подуяне”
2. Марийка Николаева Ангелова – Домакин във филиал „Алиса” в Детска градина (ДГ) № 173 „Звънче” на територията на Столична община, Район „Подуяне”
се събра в 15.00 часа в сградата на ДЕТСКА ГРАДИНА (ДГ) № 173 „ЗВЪНЧЕ”, град София, район „Подуяне”, кв. „Хаджи Димитър“, ул. „Златица“ № 46, за да изготви настоящия доклад, който отразява цялостната й работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, подадени за участие в горепосочената обществена поръчка.

Първото заседание на комисията се проведе на 27.02.2017г. и започна като Председателят прие постъпилите оферти, за което подписа протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и обяви, че в законовия срок, съгласно документацията за участие и обявата, са постъпили три броя оферти. Няма подадени оферти след изтичане на крайния срок.

След получаване на офертите председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят информира членовете на комисията, че процедурата е открита с Решение № 56/24.01.2017г. на Директора на ДЕТСКА ГРАДИНА (ДГ) № 173 „ЗВЪНЧЕ”, Район „Подуяне”. Обявлението за обществената поръчка е вписано в

Регистъра на обществените поръчки с ID № на документа 770178 , като преписката е с № 02698-2017-0001.

За участие в процедурата са подадени **5 (пет) оферти**, съгласно представения от Възложителя, Регистър на подадените оферти за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, както следва:

1. Оферта с Вх.№1/23.02.2017г. – 13,37 часа с подател на офертата ЕТ „Македония – Иван Даньовски”, с адрес за кореспонденция: гр.София 1618, район „Овча купел”, ул. „Лиляче” №19, тел. 0889 52 52 82, факс: - , e-mail: danyovski@gmail.com
2. Оферта с Вх.№2/24.02.2017г. – 12,08 часа с подател на офертата „МАКРОН” ООД, с адрес за кореспонденция: гр.София 1839, кв. „Враждебна”, ул. „8” №26Б, тел. 02 8406192, факс: 02 8406196 , e-mail: makron@dir.bg
3. Оферта с Вх.№3/24.02.2017г. – 12,51 часа с подател на офертата Дружество „БЕТИ-М” ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр.София 1574, бул. „Проф. Цветан Лазаров” №13, тел. 02 9731183, факс: 02 9731183, e-mail: beti_m90@abv.bg
4. Оферта с Вх.№4/24.02.2017г. – 14,54 часа с подател на офертата Дружество „ИЙТ УЕЛ” ЕАД, с адрес за кореспонденция: гр.София 1000, бул. „Ген.Скобелев” №69, ет.2, ап.4, тел./ факс: 02 421 93 91; 02 851 94 92, тел. 0895519200 e-mail: eat-well@abv.bg
5. Оферта с Вх.№ 5/24.02.2017г. -15, 21 часа с подател на офертата Дружество „ВЕРЖИ” ЕООД, с адрес за кореспонденция : гр.София, кв. Враждебна, ул. „Япаджа” №10А, тел. 0879262550, e-mail: zdravka.temelkova@abv.bg

Не са постъпили оферти след крайния срок.

При отваряне на офертите присъстваха упълномощени представители на участниците, кои то след легитимация, вписаха имената си в нарочен списък - г-жа Елза Стойкова Янева – Изпълнителен директор на „ИЙТ УЕЛ” ЕАД и г-жа Йоана Ценкова Йорданова – управител на „МАКРОН” ООД

След проверка на целостта и непрозрачността на опаковката на офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното подаване.

Отварянето на офертите се извърши при спазване на условията на чл. 54, ал. 2 и 3 от ППЗОП.

1.Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на оферта с Оферта с Вх.№1/23.02.2017г. – 13,37 часа с подател на офертата ЕТ „Македония – Иван Даньовски”, с адрес за кореспонденция: гр.София 1618, район „Овча купел”, ул. „Лиляче” №19, тел. 0889 52 52 82, факс: - , e-mail: danyovski@gmail.com.

Комисията констатира, че участникът представя своята оферта в запечатана непрозрачена опаковка с ненарушена цялост и оповести нейното съдържание.

При отварянето на опаковката с оферта на ЕТ „Македония – Иван Даньовски” се установи наличие на: **една PVC папка с документи и един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”**.

Съгласно изискванията на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на Комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, както и описа и Техническото предложение. Председателят на Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и описа и документите, съдържащи се в офертата и Техническото

предложение. Представителят на „ИЙТ УЕЛ” ЕАД г-жа Елза Стойкова Янева – Изпълнителен директор и представителят на „МАКРОН” ООД г-жа Йоана Ценкова Йорданова – управител подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, както Техническото предложение на участника.

Комисията направи проверка на съответствието на описаните в *Опис на документите* с представените в **PVC папката** документи.

Комисията констатира, че участникът е представил всички документи, описани в приложения *Опис на документите*.

Участникът предлага срок на доставка - 21(двадесет и една)минути и срок за рекламация - 21(двадесет и една)минути.

Участникът предлага 190 календарни дни срок за валидност на офертата.

2.Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на Оферта с Вх.№2/24.02.2017г. – 12,08 часа с подател на офертата „МАКРОН” ООД, с адрес за кореспонденция: гр.София 1839, кв. „Враждебна”, ул. „8” №26Б, тел. 02 8406192, факс: 02 8406196 , e-mail: makron@dir.bg

Съгласно изискванията на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на Комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, както и описа и Техническото предложение. Председателят на Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и описа и документите, съдържащи се в офертата и Техническото предложение. Представителят на „ИЙТ УЕЛ” ЕАД г-жа Елза Стойкова Янева – Изпълнителен директор подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, както Техническото предложение на участника.

Комисията направи проверка на съответствието на описаните в *Опис на документите* с представените в **PVC папката** документи.

Комисията констатира, че участникът е представил всички документи, описани в приложения *Опис на документите*.

Участникът предлага срок на доставка - 15(петнадесет)минути и срок за рекламация - 15(петнадесет)минути.

Участникът предлага 180 календарни дни срок за валидност на офертата.

3.Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на Оферта с Вх.№3/24.02.2017г. – 12,51 часа с подател на офертата Дружество „БЕТИ-М” ЕООД, с адрес за кореспонденция:гр.София 1574, бул. „Проф. Цветан Лазаров” №13, тел. 02 9731183, факс: 02 9731183, e-mail: beti_m90@abv.bg

Участникът представя оферта в запечатан непрозрачен плик, в който се намери един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

При отварянето на опаковката с оферта на „БЕТИ-М” ЕООД се установи наличие на: **една PVC папка с документи и един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”**.

Съгласно изискванията на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на Комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, както и описа и Техническото предложение. Председателят на Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и описа и документите, съдържащи се в офертата и Техническото предложение. Представителят на „ИЙТ УЕЛ” ЕАД г-жа Елза Стойкова Янева – Изпълнителен директор и представителят на „МАКРОН” ООД г-жа Йоана Ценкова Йорданова – управител подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, както Техническото предложение на участника.

Комисията направи проверка на съответствието на описаните в *Опис на документите* с представените в **PVC папката** документи.

Комисията констатира, че участникът е представил всички документи, описани в приложения *Опис на документите*.

Участникът предлага срок на доставка - 13(тринадесет) минути и срок за рекламация - 13(тринадесет) минути.

Участникът предлага 180 календарни дни срок за валидност на офертата.

4. Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на Оферта с Вх.№4/24.02.2017г. – 14,54 часа с подател на офертата Дружество „ИЙТ УЕЛ” ЕАД, с адрес за кореспонденция: гр.София 1000, бул. „Ген.Скобелев” №69, ет.2, ап.4, тел./ факс: 02 421 93 91; 02 851 94 92, тел. 0895519200 e-mail: eat-well@abv.bg

Участникът представя оферта в запечатан непрозрачен плик, в който се намери един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

При отварянето на опаковката с оферта на „ИЙТ УЕЛ” ЕАД се установи наличие на: **една PVC папка с документи и един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”**.

Съгласно изискванията на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на Комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, както и описа и Техническото предложение. Председателят на Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и описа и документите, съдържащи се в офертата и Техническото предложение. Представителят на „МАКРОН” ООД г-жа Йоана Ценкова Йорданова – управител подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, както Техническото предложение на участника.

Комисията направи проверка на съответствието на описаните в *Опис на документите* с представените в **PVC папката** документи.

Комисията констатира, че участникът е представил всички документи, описани в приложения *Опис на документите*.

Участникът предлага срок на доставка - 16(шестнадесет)минути и срок за рекламация - 8(осем)минути.

Участникът предлага 180 календарни дни срок за валидност на офертата.

5.Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на Оферта с Вх.№ 5/24.02.2017г. -15, 21 часа с подател на офертата Дружество „ВЕРЖИ” ЕООД, с адрес за кореспонденция : гр.София, кв. Враждебна, ул. „Япаджа” №10А, тел. 0879262550, e-mail: zdravka.temelkova@abv.bg

Участникът представя оферта в запечатан непрозрачен плик, в който се намери един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

При отварянето на опаковката с оферта на „ВЕРЖИ” ЕООД се установи наличие на: **една PVC папка с документи и един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.**

Съгласно изискванията на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на Комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, както и описа и Техническото предложение. Председателят на Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и описа и документите, съдържащи се в офертата и Техническото предложение. Представителят на „ИЙТ УЕЛ” ЕАД г-жа Елза Стойкова Янева – Изпълнителен директор и представителят на „МАКРОН” ООД г-жа Йоана Ценкова Йорданова – управител подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, както Техническото предложение на участника.

Комисията направи проверка на съответствието на описаните в *Опис на документите* с представените в **PVC папката** документи.

Комисията констатира, че участникът е представил всички документи, описани в приложения *Опис на документите*.

Участникът предлага срок на доставка - 10(десет)минути и срок за рекламация - 10(десет)минути.

Участникът предлага 185 календарни дни срок за валидност на офертата.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от първото заседание на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание на 12.03.2016г., като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При проверката комисията не констатира, по отношение и на петимата участника липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

Комисията констатира че, всички участници са представили всички изискуеми от Възложителя документи като са спазили и съответната форма.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне всички участници до разглеждане и оценка на офертите.

Комисията продължи своята работа с оценяване офертите на участниците.

Критерият за оценка на офертите съгласно документацията на Възложителя е „икономически най-изгодната оферта”. Икономически най-изгодна оферта е офертата, получила най-висока стойност на крайната комплексна оценка по показателите посочени по-долу в документацията.

1.Предлагана цена – „Пц” – най-ниската предложена цена.Тежест на показателя - 70 % . Показателят представлява реална цифрова стойност и се формира на база предложените от участниците в процедурата цени.

Показателят се изчислява по следната формула :

$$\text{Пц} = \text{Пц min} \times 70$$

Пц уч.

2.Срок на доставка – „Пд“- най-краткия срок на доставка. Този срок следва да бъде представен в часове и минути, като срокът не може да бъде по-дълъг от 24 ч.

Тежест на показателя -20 %.

Показателят се изчислява по следната формула :

$$\text{Пд} = \text{Пд min} \times 20$$

Пд уч.

3.Срок за рекламация – „Пр“ – най-краткия срок за извършване на рекламация. Този срок следва да бъде представен в часове и минути, като срокът не може да бъде по-дълъг от 24 ч.

Тежест на показателя – 10%.

Показателя се изчислява по следната формула :

$$\text{Пр} = \text{Пр min} \times 10$$

Пр уч.

Комплексната оценка представлява сбор от оценките по отделните критерии, където $KO = Пц + Пд + Пр$

Комисията извърши изчисляване на точките на участниците по показател Срок на доставка – „Пд“ и по показател Срок за рекламация – „Пр“, както следва:

№	участник	Показател Срок за доставка	Пок. Пд точки	Показател Срок за рекламация	Пок. Пр точки	Общ брой точки
1	ЕТ „Македония-Иван Данъовски“	21 мин.	9,52 т.	21 мин.	3,80	13,33т.
2	„МАКРОН“ ООД	15 мин.	13,33т.	15 мин.	5,33т.	18,66т.
3	„БЕТИ - М“ ЕАД	13 мин.	15,38т.	13 мин.	6,15т.	21,53т.
4	„ИЙТ УЕЛ“ ЕАД	16 мин.	12,50т.	8 мин.	10т.	22,50т.
5	„ВЕРЖИ“ ЕООД	10 мин.	20 т.	10 мин.	8т.	28т.

На **17.03.2017 г.** Комисията се събра в 11.00 часа в сградата на ДГ № 173 „Звънче“, за да продължи своята работа по отварянето на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници в горепосочената обществена поръчка.

На заседанието на Комисията присъстваха следните представители на участниците, които се регистрираха в изготвената за това информационна бланка:

1. г-жа Любов Евгениева Василева – пълномощник на „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД
2. г-н Славик Пламенов Раданов – пълномощник на „БЕТИ - М“ ЕООД

На основание чл.57, ал.3, изр.3 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне на запечатания плик с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници, по реда на подаване на офертите.

1.УЧАСТНИК ЕТ „МАКЕДОНИЯ – ИВАН ДАНЪОВСКИ“

Комисията констатира, че в Плика е налице попълнена „ЦЕНОВА ОФЕРТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ – Образец №б от документацията и оповести неговото ценово съдържание, както следва:

ОБЩО ЗА ВСИЧКИ ГРУПИ /сбор от ВСИЧКИ единични цени без ДДС/:	808,53 лв.
--	------------

Всички страници от „ЦЕНОВА ОФЕРТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ – Образец №б на участника ЕТ „МАКЕДОНИЯ – ИВАН ДАНЪОВСКИ“ се подписаха от всички членове на Комисията.

2.УЧАСТНИК „МАКРОН“ ООД

Комисията констатира, че в Плика е налице попълнена „ЦЕНОВА ОФЕРТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ – Образец №б от документацията и оповести неговото ценово съдържание, както следва:

ОБЩО ЗА ВСИЧКИ ГРУПИ /сбор от ВСИЧКИ единични цени без ДДС/:	946,19 лв.
--	------------

Всички страници от „ЦЕНОВА ОФЕРТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – Образец №6 на участника „МАКРОН” ООД се подписаха от всички членове на Комисията.

3.УЧАСТНИК „БЕТИ-М” ЕООД

Комисията констатира, че в Плика е налице попълнена „ЦЕНОВА ОФЕРТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – Образец №6 от документацията и оповести неговото ценово съдържание, както следва:

ОБЩО ЗА ВСИЧКИ ГРУПИ /сбор от ВСИЧКИ единични цени без ДДС/:	733,62 лв
---	-----------

Всички страници от „ЦЕНОВА ОФЕРТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – Образец №6 на участника „БЕТИ-М” ЕООД се подписаха от всички членове на Комисията.

4.УЧАСТНИК „ИЙТ УЕЛ”ЕАД

Комисията констатира, че в Плика е налице попълнена „ЦЕНОВА ОФЕРТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – Образец №6 от документацията и оповести неговото ценово съдържание, както следва:

ОБЩО ЗА ВСИЧКИ ГРУПИ /сбор от ВСИЧКИ единични цени без ДДС/:	829,57 лв.
---	------------

Всички страници от „ЦЕНОВА ОФЕРТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – Образец №6 на участника „ИЙТ УЕЛ”ЕАД се подписаха от всички членове на Комисията.

5.УЧАСТНИК „ВЕРЖИ” ЕООД

Комисията констатира, че в Плика е налице попълнена „ЦЕНОВА ОФЕРТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – Образец №6 от документацията и оповести неговото ценово съдържание, както следва:

ОБЩО ЗА ВСИЧКИ ГРУПИ /сбор от ВСИЧКИ единични цени без ДДС/:	698,47 лв.
---	------------

Всички страници от „ЦЕНОВА ОФЕРТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – Образец №6 на участника „ВЕРЖИ” ЕООД се подписаха от всички членове на Комисията.

С това публичната част от заседанието на комисията завърши.

Комисията продължи своята работа с оценяване ценовите предложения на участниците.

Комисията извърши проверка относно наличието и редовността на представените в плик № 3 документи, при което констатира следното:

1. Комисията установи, че ценовото предложението на участника **ЕТ „МАКЕДОНИЯ – ИВАН ДАНЪОВСКИ”** е изготвено съгласно изискванията на възложителя и отговаря на предварително обявените условия. Предложената цена е изчислена коректно
2. Комисията установи, че ценовото предложението на участника **„МАКРОН” ООД** е изготвено съгласно изискванията на възложителя и отговаря на предварително обявените условия. Предложената цена е изчислена коректно
3. Комисията установи, че ценовото предложението на участника **„БЕТИ-М” ЕООД** е изготвено съгласно изискванията на възложителя и отговаря на предварително обявените условия. Предложената цена е изчислена коректно

4. Комисията установи, че ценовото предложението на участника „ИЙТ УЕЛ” ЕАД е изготвено съгласно изискванията на възложителя и отговаря на предварително обявените условия. Предложената цена е изчислена коректно

5. Комисията установи, че ценовото предложението на участника „ВЕРЖИ” ЕООД е изготвено съгласно изискванията на възложителя и отговаря на предварително обявените условия. Предложената цена е изчислена коректно

Критерият за оценка на офертите съгласно документацията на Възложителя е „икономически най-изгодната оферта”. Съгласно методиката за оценка, показателят „Предлагана цена“ се изчислява както следва:

1. Предлагана цена – „Пц” – най-ниската предложена цена. Тежест на показателя - 70 %.
Показателят представлява реална цифрова стойност и се формира на база предложените от участниците в процедурата цени.

Показателят се изчислява по следната формула :

$$\text{Пц} = \text{Пц min} \times 70$$

Пц уч.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

Комисията извърши изчисляване на точките на участниците по показател Предлагана цена: Пц , както следва:

№ участник	Показател Предлагана цена	Пок. Пц точки
1 ЕТ „Македония- Иван Даньовски”	808,53 лв.	60,47 т.
2 „МАКРОН” ООД	946,19 лв.	51,67т.
3 „БЕТИ - М” ЕАД	733,62 лв	66,65т.
4 „ИЙТ УЕЛ” ЕАД	829,57 лв.	58,94т.
5 „ВЕРЖИ” ЕООД	698,47 лв.	70 т.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертата:

$$\text{КО} = \text{Пц} + \text{Пд} + \text{Пр}$$

№ участник	Показател Предлаган а цена	Пок. Пц точки	Показате л Срок за доставка	Пок. Пд точки	Показател Срок за рекламация	Пок. Пр точки	Общ брой точки
1 ЕТ „Македония- Иван Даньовски”	808,53 лв.	60,47 т.	21 мин.	9,52 т.	21 мин.	3,80	73,79т.
2 „МАКРОН” ООД	946,19 лв.	51,67т.	15 мин.	13,33т.	15 мин.	5,33т.	70,33т.
3 „БЕТИ - М” ЕАД	733,62 лв	66,65т.	13 мин.	15,38т.	13 мин.	6,15т.	88,18т.
4 „ИЙТ УЕЛ” ЕАД	829,57 лв.	58,94т.	16 мин.	12,50т.	8 мин.	10т.	81,44т.
5 „ВЕРЖИ” ЕООД	698,47 лв.	70 т.	10 мин.	20 т.	10 мин.	8т.	98,00т.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП Комисията направи класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване.

Класиране на допуснатите оферти:

1-во място - Участник №5 „ВЕРЖИ” ЕООД с комплексна оценка 98,00 точки

II-ро място - Участник №3 „БЕТИ -М“ ЕООД с комплексна оценка 88,18 точки

III-то място - Участник №4 „ИИЙТ УЕЛ“ ЕАД с комплексна оценка 81,44 точки

IV-то място - Участник №1 ЕТ „Македония- Иван Даньовски“ с комплексна оценка 73,80 точки

V-то място - Участник №2 „МАКРОН“ ООД с комплексна оценка 70,33 точки

Предвид извършеното класиране и на основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, Комисията предлага на Възложителя - Директора на ДГ №173 „Звънче“, да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Детска градина 173 „Звънче“ на територията на Столична община, Район „Подуяне“ - Участник №5 „ВЕРЖИ“ ЕООД и да сключи договор с него.

Към настоящия Доклад се прилагат всички Протоколи, изготвени в хода на работата на Комисията.

Докладът се подписва от всички членове и се предава на Възложителя заедно с цялата документация.

Работата на комисията по разглеждане и оценка на офертите приключи със съставянето и подписването на настоящия доклад в един оригинален екземпляр на 30.03.2017г. в 17.00 часа.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

(Венцислав Бенев)

ЧЛЕНОВЕ:

1.
(Силвия Гелева)

2.
(Марийка Ангелова)