

ДЕТСКА ГРАДИНА 173 „ЗВЪНЧЕ”
град София, район „Подуяне”,
кв. „Хаджи Димитър“, ул. „Златица“ № 46

ОДОБРЯВАМ:

Дора Лисева
Директор



ПРОТОКОЛ №1

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № 59/27.02.2017г за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание по Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДЕТСКА ГРАДИНА (ДГ) № 173 „ЗВЪНЧЕ” на територията на Столична община, Район „Подуяне” открита с Решение № 56/24.01.2017г. на Директора на ДЕТСКА ГРАДИНА (ДГ) № 173 „ЗВЪНЧЕ”, Район „Подуяне”, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на 31.01.2017г. по партидата на Възложителя по писма № 02698-2017-0001 с Обявление за поръчка с ID № на документа 770178.

Днес, 27.02.2016г. в 11.00 часа в сградата на ДЕТСКА ГРАДИНА (ДГ) № 173 „ЗВЪНЧЕ”, град София, район „Подуяне”, кв. „Хаджи Димитър“, ул. „Златица“ № 46 се събра Комисията, назначена със Заповед № 59/27.02.2017г. на Директора на ДЕТСКА ГРАДИНА (ДГ) № 173 „ЗВЪНЧЕ” в състав:

Председател :

Венцислав Весков Бенов – Правоспособен юрист - външен експерт, включен в Списъка на външни експерти по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП (в сила от 01.10.2014 г.), Уникален № на експерта ВЕ-241;

Членове:

1. Силвия Цветанова Гелева – Счетоводител на Детска градина (ДГ) № 173 „Звънче” на територията на Столична община, Район „Подуяне”
2. Марийка Николаева Ангелова – Домакин във филиал „Алиса” в Детска градина (ДГ) № 173 „Звънче” на територията на Столична община, Район „Подуяне”

за откриване на процедурата, като при своята работа Комисията се съобразява с условията и изискванията, посочени в Документацията и ЗОП в процедурата за възлагане на обществена поръчка, чрез публично състезание с посочения по-горе предмет.

Комисията констатира, че до 16.00 часа на 26.02.2017г. (обявен като краен срок за получаване на оферти в Обявлението за поръчка с ID № на документа 770178,

публикувано в Регистъра за обществени поръчки на 31.01.2017г. по партидата на Възложителя по преписка № 02698-2017-0001) на индивидуализираното място, а именно в деловодството на Детска градина (ДГ) № 173 „Звънче”, Район „Подуяне”, с адрес: град София, район „Подуяне”, кв. „Хаджи Димитър“, ул. „Златица“ № 46 са постъпили общо 5/пет/ броя оферти по обществената поръчка:

1. Оферта с Вх.№1/23.02.2017г. – 13,37 часа с подател на офертата ЕТ „Македония – Иван Данъовски”, с адрес за кореспонденция: гр.София 1618, район „Овча купел”, ул. „Лиляче” №19, тел. 0889 52 52 82, факс: - , e-mail: danyovski@gmail.com
2. Оферта с Вх.№2/24.02.2017г. – 12,08 часа с подател на офертата „МАКРОН” ООД, с адрес за кореспонденция: гр.София 1839, кв. „Враждебна”, ул. „8” №26Б, тел. 02 8406192, факс: 02 8406196 , e-mail: makron@dir.bg
3. Оферта с Вх.№3/24.02.2017г. – 12,51 часа с подател на офертата Дружество „БЕТИ-М” ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр.София 1574, бул. „Проф. Цветан Лазаров” №13, тел. 02 9731183, факс: 02 9731183, e-mail: beti_m90@abv.bg
4. Оферта с Вх.№4/24.02.2017г. – 14,54 часа с подател на офертата Дружество „ИЙТ УЕЛ” ЕАД, с адрес за кореспонденция: гр.София 1000, бул. „Ген.Скобелев” №69, ет.2, ап.4, тел./ факс: 02 421 93 91; 02 851 94 92, тел. 0895519200 e-mail: eat-well@abv.bg
5. Оферта с Вх.№ 5/24.02.2017г. -15, 21 часа с подател на офертата Дружество „ВЕРЖИ” ЕООД, с адрес за кореспонденция : гр.София, кв. Враждебна, ул. „Япаджа” №10А, тел. 0879262550, e-mail: zdravka.temelkova@abv.bg

Постъпилите оферти бяха предадени на г-н Венцислав Бенев - Председател на Комисията с Протокол от г-жа Милена Стоянова Патишанова, съгласно изискванията на чл. 48, ал.6 от ППЗОП

При откриване на заседанието на Комисията се явиха следните лица, представители на дружества, подали оферти за участие, които се регистрираха в изготвената за това информационна бланка:

1. г-жа Елза Стойкова Янева – Изпълнителен директор на „ИЙТ УЕЛ” ЕАД
2. г-жа Йоана Ценкова Йорданова – управител на „МАКРОН” ООД

Комисията провери самоличността и представителната власт на присъстващите представители на участниците и установи, че същите са надлежно оправомощени.

Преди да пристъпят към разглеждане на подадените оферти всеки един от членовете на Комисията попълни и подписа декларация по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки

Председателят на Комисията г-н Венцислав Бенев запозна присъстващите с разпоредбите на закона и начина на работа на Комисията, а именно:

- 1.Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Подписване от трима от членовете на комисията на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Проверка на съответствието между документите на всеки от участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

3. Отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

4. Класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.

5. Изготвяне на протоколи и доклад за резултатите от работата си.

Комисията пристъпи към проверка на подадените оферти.

Комисията констатира, че всички оферти на участниците, са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ЗОП - представени в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили необходимата информация - адрес за кореспонденция, телефон, електронен адрес. Всеки от членовете на комисията положи подпис върху подадените от тримата участници запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. От страна на присъстващите представители на участниците не постъпиха възражения относно целостта на запечатаните непрозрачни опаковки.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на оферта с Оферта с Вх.№1/23.02.2017г. – 13,37 часа с подател на офертата ЕТ „Македония – Иван Даньовски“, с адрес за кореспонденция: гр.София 1618, район „Овча купел“, ул. „Лиляче“ №19, тел. 0889 52 52 82, факс: - , e-mail: danyovski@gmail.com.

Комисията констатира, че участникът представя своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и оповести нейното съдържание.

При отварянето на опаковката с оферта на ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ се установи наличие на: една PVC папка с документи и един запечатан плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**.

Съгласно изискванията на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на Комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и описа и Техническото предложение. Председателят на Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и описа и документите, съдържащи се в офертата и Техническото предложение. Представителят на „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД г-жа Елза Стойкова Янева – Изпълнителен директор и представителят на „МАКРОН“ ООД г-жа Йоана Ценкова Йорданова – управител подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както Техническото предложение на участника.

Комисията направи проверка на съответствието на описаните в *Опис на документите* с представените в PVC папката документи.

Комисията констатира, че участникът е представил всички документи, описани в приложения *Опис на документите*.

Участникът предлага срок на доставка - 21(двадесет и една)минути и срок за рекламация - 21(двадесет и една)минути.

Участникът предлага 190 календарни дни срок за валидност на офертата.

2.Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на Оферта с Вх.№2/24.02.2017г. – 12,08 часа с подател на офертата „МАКРОН” ООД, с адрес за кореспонденция: гр.София 1839, кв. „Враждебна”, ул. „8” №26Б, тел. 02 8406192, факс: 02 8406196 , e-mail: makron@dir.bg

Комисията констатира, че участникът представя своята оферта в запечатана непрозрачена опаковка с ненарушена цялост и оповести нейното съдържание.

При отварянето на опаковката с оферта на „МАКРОН” ООД се установи наличие на: една PVC папка с документи и един запечатан плик с надпис **„Предлагани ценови параметри”**.

Съгласно изискванията на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на Комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, както и описа и Техническото предложение. Председателят на Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и описа и документите, съдържащи се в офертата и Техническото предложение. Представителят на „ИЙТ УЕЛ” ЕАД г-жа Елза Стойкова Янева – Изпълнителен директор подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, както Техническото предложение на участника.

Комисията направи проверка на съответствието на описаните в *Опис на документите* с представените в PVC папката документи.

Комисията констатира, че участникът е представил всички документи, описани в приложения *Опис на документите*.

Участникът предлага срок на доставка - 15(петнадесет)минути и срок за рекламация - 15(петнадесет)минути.

Участникът предлага 180 календарни дни срок за валидност на офертата.

3.Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на Оферта с Вх.№3/24.02.2017г. – 12,51 часа с подател на офертата Дружество „БЕТИ-М” ЕООД, с адрес за кореспонденция:гр.София 1574, бул. „Проф. Цветан Лазаров” №13, тел. 02 9731183, факс: 02 9731183, e-mail: beti_m90@abv.bg

Участникът представя оферта в запечатан непрозрачен плик, в който се намери един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

При отварянето на опаковката с оферта на „БЕТИ-М” ЕООД се установи наличие на: една PVC папка с документи и един запечатан плик с надпис **„Предлагани ценови параметри”**.

Съгласно изискванията на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на Комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, както и описа и Техническото предложение. Председателят на Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и описа и документите, съдържащи се в офертата и Техническото предложение. Представителят на „ИЙТ УЕЛ” ЕАД г-жа Елза Стойкова Янева – Изпълнителен директор и представителят на „МАКРОН” ООД г-жа Йоана Ценкова Йорданова – управител подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, както Техническото предложение на участника.

Комисията направи проверка на съответствието на описаните в *Опис на документите* с представените в PVC папката документи.

Комисията констатира, че участникът е представил всички документи, описани в приложения *Опис на документите*.

Участникът предлага срок на доставка - 13(тринадесет) минути и срок за рекламация - 13(тринадесет) минути.

Участникът предлага 180 календарни дни срок за валидност на офертата.

4. Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на Оферта с Вх.№4/24.02.2017г. – 14,54 часа с подател на офертата Дружество „ИЙТ УЕЛ” ЕАД, с адрес за кореспонденция: гр.София 1000, бул. „Ген.Скобелев” №69, ет.2, ап.4, тел./ факс: 02 421 93 91; 02 851 94 92, тел. 0895519200 e-mail: eat-well@abv.bg

Участникът представя оферта в запечатан непрозрачен плик, в който се намери един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

При отварянето на опаковката с оферта на „ИЙТ УЕЛ” ЕАД се установи наличие на: една PVC папка с документи и един запечатан плик с надпис **„Предлагани ценови параметри”**.

Съгласно изискванията на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на Комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, както и описа и Техническото предложение. Председателят на Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и описа и документите, съдържащи се в офертата и Техническото предложение. Представителят на „МАКРОН” ООД г-жа Йоана Ценкова Йорданова – управител подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, както Техническото предложение на участника.

Комисията направи проверка на съответствието на описаните в *Опис на документите* с представените в PVC папката документи.

Комисията констатира, че участникът е представил всички документи, описани в приложения *Опис на документите*.

Участникът предлага срок на доставка - 16(шестнадесет) минути и срок за рекламация - 8(осем)минути.

Участникът предлага 180 календарни дни срок за валидност на офертата.

5. Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на Оферта с Вх.№ 5/24.02.2017г. - 15, 21 часа с подател на офертата Дружество „ВЕРЖИ” ЕООД, с адрес за кореспонденция : гр.София, кв. Враждебна, ул. „Япаджа” №10А, тел. 0879262550, e-mail: zdravka.temelkova@abv.bg

Участникът представя оферта в запечатан непрозрачен плик, в който се намери един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

При отварянето на опаковката с оферта на „ВЕРЖИ” ЕООД се установи наличие на: една PVC папка с документи и един запечатан плик с надпис **„Предлагани ценови параметри”**.

Съгласно изискванията на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на Комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, както и описа и Техническото предложение. Председателят на Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и описа и документите, съдържащи се в офертата и Техническото предложение.

Представителят на „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД г-жа Елза Стойкова Янева – Изпълнителен директор и представителят на „МАКРОН“ ООД г-жа Йоана Ценкова Йорданова – управител подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както Техническото предложение на участника.

Комисията направи проверка на съответствието на описаните в *Опис на документите* с представените в PVC папката документи.

Комисията констатира, че участникът е представил всички документи, описани в приложения *Опис на документите*.

Участникът предлага срок на доставка - 10(десет) минути и срок за рекламация - 10(десет) минути.

Участникът предлага 185 календарни дни срок за валидност на офертата.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието на комисията приключи в 12.30 часа, като взе решение да продължи работата си в закрито заседание. Беше определена следваща дата за закрито заседание на Комисията, а именно: 12.03.2017г.

На 12.03.2017г. в сградата на ДЕТСКА ГРАДИНА (ДГ) № 173 „ЗВЪНЧЕ“, град София, район „Подуяне“, кв. „Хаджи Димитър“, ул. „Златица“ № 46 от 13,30 часа Комисията се събра и продължи работата си.

Председателят на Комисията г-н Венцислав Бенев установи, че на заседанието присъстват всички редовни членове на Комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Комисията в съответствие с чл.54, ал.7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като разглеждането на представените от участниците документи се осъществи по реда на постъпване на офертите за горепосочената обществена поръчка.

ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ, НЕПЪЛНОТА ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНФОРМАЦИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО НЕРЕДОВНОСТ ИЛИ ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА, ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ ИЛИ КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Офертата на всеки участник следва да съдържа документите и информацията, изискани от възложителя, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията провери наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. УЧАСТНИК ЕТ „МАКЕДОНИЯ – ИВАН ДАНЬОВСКИ“

По отношение на участника, Комисията не констатира липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане и оценка на техническото предложение.

2.УЧАСТНИК „МАКРОН” ООД

По отношение на участника, Комисията не констатира липса на на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане и оценка на техническото предложение.

3.УЧАСТНИК „БЕТИ-М” ЕООД

По отношение на участника, Комисията не констатира липса на на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане и оценка на техническото предложение.

4.УЧАСТНИК „ИЙТ УЕЛ’ЕАД

По отношение на участника, Комисията не констатира липса на на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане и оценка на техническото предложение.

5.УЧАСТНИК „ВЕРЖИ” ЕООД

По отношение на участника, Комисията не констатира липса на на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане и оценка на техническото предложение.

Комисията продължи своята работа с оценяване офертите на участниците.

Критерият за оценка на офертите съгласно документацията на Възложителя е „икономически най-изгодната оферта”. Икономически най-изгодна оферта е офертата, получила най-висока стойност на крайната комплексна оценка по показателите посочени по-долу в документацията.

1.Предлагана цена – „Пц” – най-ниската предложена цена.Тежест на показателя - 70 %. Показателят представлява реална цифрова стойност и се формира на база предложените от участниците в процедурата цени.

Показателят се изчислява по следната формула :

$$Пц=Пц \min \times 70$$

Пц уч.

2.Срок на доставка – „Пд“- най-краткия срок на доставка. Този срок следва да бъде представен в часове и минути, като срокът не може да бъде по-дълъг от 24 ч.

Тежест на показателя -20 %.

Показателят се изчислява по следната формула :

$$Пд=Пд \min \times 20$$

Пд уч.

3.Срок за рекламация – „Пр“ – най-краткия срок за извършване на рекламация. Този срок следва да бъде представен в часове и минути, като срокът не може да бъде по-дълъг от 24 ч.

Тежест на показателя – 10%.

Показателя се изчислява по следната формула :

$$Пр=Пр \min \times 10$$

Пр уч.

Комплексната оценка представлява сбор от оценките по отделните критерии, където КО= Пц+Пд+Пр

Комисията извърши изчисляване на точките на участниците по показател Срок на доставка – „Пд“ и по показател Срок за рекламация – „Пр“ , както следва:

№	участник	Показател Срок за доставка	Пок. Пд точки	Показател Срок за рекламация	Пок. Пр точки	Общ брой точки
1	ЕТ „Македония-Иван Даньовски”	21 мин.	9,52 т.	21 мин.	3,80	13,33т.
2	„МАКРОН” ООД	15 мин.	13,33т.	15 мин.	5,33т.	18,66т.
3	„БЕТИ - М” ЕАД	13 мин.	15,38т.	13 мин.	6,15т.	21,53т.
4	„ИЙТ УЕЛ” ЕАД	16 мин.	12,50т.	8 мин.	10т.	22,50т.
5	„ВЕРЖИ” ЕООД	10 мин.	20 т.	10 мин.	8т.	28т.

Председателят на Комисията определи на 17.03.2017г. от 11.00 часа да се преведе следващото заседание на Комисията, като на него да бъдат отворени пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, за което да бъдат уведомени участниците с публикуване на профила на купувача, съгласно изискванията на чл.57, ал.3 от ППЗОП.

Протоколът се подписа от председателят на комисията и от нейните членове на дата 13.03.2017г., както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

(Венцислав Бенов)

ЧЛЕНОВЕ:

1.

(Силвия Гелева)

2.

(Марийка Ангелова)