



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство за Българското председателство на
Съвета на Европейския съюз 2018

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

Изм. № 03-03-53/26.02.2018г.

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАТА: 26.02.18

ГЛАВЕН

СЕКРЕТАР:

Заличена информация

на основание чл.42. ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

Г-ЖА СИЙЯ НИКОЛАЕВА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА

МИНИСТЕРСТВО НА

БЪЛГАРСКОТО

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВО НА СЪВЕТА

НА ЕС 2018

Относно: обществена поръчка с предмет: „Организиране на събития за
нуждите на Председателството на Съвета на ЕС през 2018 г. и за нуждите
на МБПСЕС 2018“

ДОКЛАД

от

Комисия в състав:

Председател: Валерия Велева – директор на дирекция „Правна и обществени
поръчки“;

Членове: 1. Мариета Димитрова – главен експерт в дирекция „ПОП“;
2. Николай Маринов – сътрудник в „ПОП“.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НИКОЛАЕВА,

Назначената от Вас комисия със Заповед № РД-41/08.02.2018 г. за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по обществена поръчка с горепосочения предмет, приключи своята работа в срок.

Работата на комисията е обективизирана в Протокол № 1/08.02.2018 г., Протокол № 2/21.02.2018 г. и Протокол № 3/26.02.2018 г.

С настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 – 3 от ППЗОП, Ви уведомяваме за следното:

I. Обществената поръчка е открита с Решение № ЗОП-01-03/23.01.2018 г. на главния секретар на министерство за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018. Определеният краен срок за получаване на оферти е 07.02.2018 г. – 17:30 ч. Публичното отваряне на офертите се състоя на 08.02.2018 г. в 10:00 ч., на административния адрес на МБПСЕС 2018.

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП след получаване на списъка с представените оферти и на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В Министерство за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018, съгласно входящия регистър, са постъпили **10 (десет) оферти** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване.

Постъпилите оферти са както следва:

№	Входящ номер	Име на участника	Дата и час на получаване
1	03-01-301	„СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД	06.02.2018 г., 14:38 ч.
2	03-01-316	„Е-ТУРС“ ООД	07.02.2018 г., 10:26 ч
3	03-01-320	„ХЕПИ ТУР ГРУП“ ЕООД	07.02.2018 г., 11:35 ч.
4	03-01-323	„ИВЕНТ ДИЗАЙН“ ООД	07.02.2018 г., 13:47 ч.
5	03-01-324	„Меркурий-97“ ЕООД	07.02.2018 г., 14:08 ч.
6	03-01-325	„Компания за международни конгреси“	07.02.2018 г., 14:36 ч.

		ООД	
7	03-01-326	ДЗЗД „ТУРИЗЪМ ТВ“	07.02.2018 г., 14:41 ч.
8	03-01-329	„БЪЛГЕРИЪН ДРЙИМ ТРАВЪЛ“ ЕООД	07.02.2018 г., 15:51 ч.
9	03-01-330	„ТРАНСГЛОБЪЛ“ ООД	07.02.2018 г., 16:12 ч.
10	03-01-334	ДЗЗД „ОРГАНИЗАЦИЯ НА СЪБИТИЯТА“	07.02.2018 г., 17:10 ч.

Всички оферти бяха представени в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

На публичното отваряне на офертите от страна на участниците присъстваха следните лица:

- Г-жа Иванка Василева Попова – упълномощен представител на „Компания за международни конгреси“ ООД

- Г-жа Илияна Вергилова Щерева – Иванова - представляваща ДЗЗД „ОРГАНИЗАЦИЯ НА СЪБИТИЯТА“;

- Г-н Илиян Стефанов Ангелов - упълномощен представител на ДЗЗД „ТУРИЗЪМ ТВ“, който напусна заседанието преди приключването му.

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха.

В процеса на работа комисията извърши следното:

1. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, а членът на комисията – Николай Маринов оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тримата членове на комисията подписаха всички технически предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от всички оферти, като председателят покани по един от присъстващите представители на участниците да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващите представители на участниците подписаха техническите предложения само на първите двама участници от списъка - „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД и „Е-ТУРС“ ООД, след което подписаха само пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. Не бе подписан от присъстващите представители на участниците плика „Предлагани ценови параметри“ на участника „БЪЛГЕРИЪН ДРЙИМ ТРАВЪЛ“ ЕООД. При отварянето на опаковката на участника „Е-ТУРС“ ООД бе засегнат пликът с надпис „Предлагани

ценови параметри“, което обстоятелство бе съобщено веднага на присъстващите представители на участниците. Поради тази причина пликът съдържащ ценовото предложение на участника „Е-ТУРС“ ООД бе подписан от членовете на комисията и от всички присъстващи представители на участниците, като в същото време бе облепено с тиксо мястото на засягане на плика, обхващайки по този начин и положените подписи. Присъстващите представители на участниците се съгласиха, че не е разкрито съдържанието на пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, получено в резултат от прорязването на опаковката на участника „Е-ТУРС“ ООД.

1. С извършването на тези действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

2. Комисията разгледа по същество представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира несъответствия с тези изисквания. Във връзка с констатациите на комисията и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши копие от протокола, съдържащ констатациите, да бъде изпратено на всички участници в обществената поръчка в деня на публикуването му в Профила на купувача на МБПСЕС. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните в протокола несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, като им указа да предоставят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 1/08.02.2018 г.

II. На 20.02.2018 г. комисията се събра на поредно заседание, като пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на първоначалното постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

1. Допълнителни документи от участника „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД. Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който участникът е попълнил в Част IV, раздел Б, т. 1а) и т. 2а) размерът на общия и специфичен оборот за последните финансово приключили 2015, 2016 и 2017 г., като размерът, както на общия, така и на специфичния оборот отговаря на изискванията на възложителя в т. III.1.4) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.1 и т. 9.2.2. от Условието за участие.

Представените от участника допълнителни документи и информация отговарят на изискванията на възложителя и на документацията на обществената поръчка и комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

2. Допълнителни документи от участника „Е-ТУРС“ ООД. Участникът е представил нов ЕЕДОП с попълнена задължителната информация в част III „Основания за изключване“, раздел В, относно липсата на конфликт на интереси. В Част IV, раздел В, т. 1б) на представения ЕЕДОП, участникът е описал изпълнение на дейности със сходен предмет, в съответствие с изискванията на т. III.1.4) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.1 от Условието за участие.

Представените от участника допълнителни документи и информация отговарят на изискванията на възложителя и на документацията на обществената поръчка и комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

3. Допълнителни документи от участника „ХЕПИ ТУР ГРУП“ ЕООД. Участникът е представил нов ЕЕДОП, който е подписан и от управителя на търговското дружество - едноличен собственик на капитала. В представения нов ЕЕДОП обаче описаните услуги не отговарят на изискванията на възложителя за сходни услуги, съобразно т. III.1.4) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.1 от Условието за участие, като липсва описание на една изпълнена цялостна услуга за логистична и организационно-техническа подготовка на събитие, което да включва и посещения на културно-исторически забележителности.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ХЕПИ ТУР ГРУП“ ЕООД, т.к. участникът не отговаря на критериите за подбор, утвърдени от възложителя в т. III.1.4) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.1 от Условието за участие.

4. Допълнителни документи от участника „ИВЕНТ ДИЗАЙН“ ООД. Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който участникът е попълнил в Част IV, раздел Б, т. 1а) и т. 2а) размерът на общия и специфичен оборот за последните финансово приключили 2015, 2016 и 2017 г., като размерът, както на общия, така и на специфичния оборот отговаря на изискванията на възложителя в т. III.1.4) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.1 и т. 9.2.2. от Условието за участие. В представения нов ЕЕДОП обаче описаните услуги не отговарят на изискванията на възложителя за сходни услуги, съобразно т. III.1.4) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.1 от Условието за участие, като липсва описание на една изпълнена цялостна услуга за логистична и

организационно-техническа подготовка на събитие, което да включва и посещения на културно-исторически забележителности.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ИВЕНТ ДИЗАЙН“ ООД, т.к. участникът не отговаря на критериите за подбор, утвърдени от възложителя в т. III.1.4) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.1 от Условието за участие.

5. Допълнителни документи от участника „Меркурий-97“ ЕООД. Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е описал изпълнение на дейности със сходен предмет, в съответствие с изискванията на т. III.1.4) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.1 от Условието за участие.

Представените от участника допълнителни документи и информация отговарят на изискванията на възложителя и на документацията на обществената поръчка и комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

6. Допълнителни документи от участника „Компания за международни конгреси“ ООД. Участникът е представил нов ЕЕДОП и 10 бр. ЕЕДОП на трети лица – експерти.

Представените от участника допълнителни документи и информация отговарят на изискванията на възложителя и на документацията на обществената поръчка и комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

7. Допълнителни документи от участника ДЗЗД „ТУРИЗЪМ ТВ“. Участникът е представил 3 бр. ЕЕДОП - на обединението и на двамата съдружници в обединението, като представения ЕЕДОП на съдружника Хотел ТВ ООД е подписан и от втория управител на дружеството и е попълнена задължителната информация в част III „Основания за изключване“, раздел В, относно липсата на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП. В представения нов ЕЕДОП на обединението описаните услуги не отговарят на изискванията на възложителя за сходни услуги, съобразно т. III.1.4) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.1 от Условието за участие, като липсва описание на една изпълнена цялостна услуга за логистична и организационно-техническа подготовка на събитие, което да включва и посещения на културно-исторически забележителности. Представен е сертификат ISO 9001:2015 с обхват по предмета на поръчката, издаден на съдружника в обединението - Хотел ТВ ООД. Съгласно сключения договор за създаване на обединение - ДЗЗД „ТУРИЗЪМ ТВ“, е предвидено, че Хотел ТВ ООД ще реализира логистиката и изготвянето на административно-документалната част, в т.ч. осъществяването на контакти с

доставчици на услуги и договарянето на условията по изпълнение на дейностите, а другия съдружник - Би Ес Ей ООД ще реализира техническата и координационната част от дейностите и поддейностите по изпълнение на предмета на поръчката. Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. В конкретния случай, изискуемият съобразно т. III.1.4) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2 от Условията за участие сертификат, съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват по предмета на поръчката е издаден на един от съдружниците в обединението, който обаче съгласно разпределението на дейностите, установено в раздел IV от договора за създаване на обединението отговаря само за логистиката и изготвянето на административно-документалната част и няма да изпълнява дейностите по предмета на поръчката, а именно техническата и координационната част. За съдружника в обединението Би Ес Ей ООД, който именно ще изпълнява техническата и координационната част, не е предоставена информация същият да има внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват по предмета на поръчката, с оглед на което участникът – обединение ДЗЗД „ТУРИЗЪМ ТВ“ не отговаря на изискванията на възложителя, заложи в т. III.1.4) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2 от Условията за участие за прилагане на внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват по предмета на поръчката.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника ДЗЗД „ТУРИЗЪМ ТВ“, т.к. участникът не отговаря на критериите за подбор, утвърдени от възложителя в т. III.1.4) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.1. и т. 9.3.2 от Условията за участие.

8. Допълнителни документи от участника „БЪЛГЕРИЪН ДРЙИМ ТРАВЪЛ“ ЕООД. Участникът е представил нов ЕЕДОП и допълнителни разяснения относно представените към офертата договор за туристическо обслужване и допълнителни споразумения към него. Съгласно сключения договор за туристически услуги с ЕС АР ТИ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ООД, участникът в настоящата обществена поръчка предоставя услуги, свързани с предоставяне на помощ по време на пътувания, реализиране на

хотелски резервации и издаване на самолетни билети и резервиране на туристически продукти и услуги, като от описания начин на работа е видно, че предметът на договора е свързан с избора и резервацията на обекти на настаняване и резервации и анулации на самолетни билети. Представени са 6 бр. анекси към договора с предмет: цялостна логистична и организационна подготовка на международно събитие, включващо: транспорт, хотелско настаняване, самолетни билети, изхранване и посещения на културно-исторически забележителности. В представения от участника нов ЕЕДОП са описани следните изпълнени услуги: по анекс 7/2015 на стойност 103 308, 65 лв. с получател ЕС АР ТИ ИНТЕРНЕСЪНЪЛ ООД през месец февруари и март 2015 г. била извършена логистична и организационно-техническа подготовка на събития и изложения с международен характер, включващи: хотелско настаняване, вътрешен транспорт, изхранвания и посещения на културно-исторически забележителности – общо 14 броя събития с посочени 12 000 бр. участници; по анекс 8/2015 на стойност 108 882, 70 лв. с получател ЕС АР ТИ ИНТЕРНЕСЪНЪЛ ООД през месец септември, октомври и декември 2015 г. била извършена логистична и организационно-техническа подготовка на събития и изложения с международен характер, включващи: хотелско настаняване, вътрешен транспорт, изхранвания и посещения на културно-исторически забележителности – общо 12 броя събития с посочени 11 400 бр. участници; по анекс 9/2016 на стойност 125 055, 84 лв. с получател ЕС АР ТИ ИНТЕРНЕСЪНЪЛ ООД през месец март и април 2016 г. била извършена логистична и организационно-техническа подготовка на събития и изложения с международен характер, включващи: хотелско настаняване, вътрешен транспорт, изхранвания и посещения на културно-исторически забележителности – общо 12 броя събития с посочени 10 400 бр. участници; по анекс 10/2016 на стойност 104 059, 42 лв. с получател ЕС АР ТИ ИНТЕРНЕСЪНЪЛ ООД през месец септември, октомври, ноември и декември 2016 г. била извършена логистична и организационно-техническа подготовка на събития и изложения с международен характер, включващи: хотелско настаняване, вътрешен транспорт, изхранвания и посещения на културно-исторически забележителности – общо 13 броя събития с посочени 9 500 бр. участници; по анекс 11/2016 на стойност 150 124, 91 лв. с получател ЕС АР ТИ ИНТЕРНЕСЪНЪЛ ООД през месец март и април 2016 г. била извършена логистична и организационно-техническа подготовка на събития и изложения с международен характер, включващи: хотелско настаняване, вътрешен транспорт, изхранвания и посещения на културно-исторически забележителности – общо 23 броя събития с посочени 17 600 бр. участници; по анекс 12/2017 на стойност 211 052, 17 лв. с получател ЕС АР ТИ ИНТЕРНЕСЪНЪЛ ООД през месец септември, октомври и ноември 2017 г. била извършена логистична и организационно-техническа подготовка на събития и изложения с международен характер, включващи: хотелско

настаняване, вътрешен транспорт, изхранвания и посещения на културно-исторически забележителности – общо 21 броя събития с посочени 19 600 бр. участници.

Комисията извърши проверка на декларираните от участника обстоятелства, като разгледа представените анекси и установи, че всички 6 бр. анекси съдържат еднотипни разпоредби в т.нар. Общи положения, свързани с предмета на анекса, като в т.3.1. от Общите положения е записано следното: „общата стойност на „нощувките и самолетните билети и възнаграждението на изпълнителя (БЪЛГЕРИЪН ДРЙИМ ТРАВЪЛ ЕООД) е“, както и че никъде в анекса не са посочени броя лица, на които ще бъде предоставена услугата, предмет на анекса. Комисията съпостави посочената от участника в ЕЕДОП обща стойност на извършената услуга, включваща хотелско настаняване, вътрешен транспорт, изхранвания и посещения на културно-исторически забележителности за посочените брой събития и брой участници и констатира, че тя е същата, както посочената в т.3.1. на съответния анекс стойност, която обаче е само за заплащане на нощувки и самолетни билети и възнаграждението на БЪЛГЕРИЪН ДРЙИМ ТРАВЪЛ ЕООД. Не е възможно обективно една услуга, чиято стойност включва само заплащане на нощувки и самолетни билети и възнаграждението на изпълнителя да бъде на същата стойност като услуга, включваща и вътрешен транспорт, изхранвания и посещения на културно-исторически забележителности за декларирания в ЕЕДОП брой участници – в този смисъл записаната стойност на анекс 12/2017 г. - 211 052, 17 лв. включва самолетните билети, нощувките и услугите по транспорт, изхранване и посещения на културно-исторически забележителности на 19 600 бр. участници, което представлява по 10, 77 лв. на човек (като се включва и възнаграждението на изпълнителя, което е неуточнено като размер или %). Комисията счита, че посочената стойност на услугата (в анекса и ЕЕДОП) само за посочените самолетни дестинации, включващи Манагуа, Доминикана, Алма Ати, Москва и др., както и хотели в Маями, Санто Доминго, Мадрид и др. е нереална даже и за 150 бр. участници. Подобни абсолютно нереални числа, даже и само за стойностите на самолетните билети и хотелските нощувки за посочения брой лица се получават и при изчисляване на стойностите и по останалите описани анекси. В този смисъл с оглед представените от самия участник документи – договор и анекси към него, комисията счита, че предметът на анексите не кореспондира с декларирания в ЕЕДОП брой участници, предвид което участникът не доказва изпълнението на изискванията на възложителя по т. III.1.4) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2 от Условието за участие за услуга/и, сходни с обема на поръчката (минимум 150 души участници в едно събитие). Относно представената препоръка от НБУ, придружена с извадка от сключения договор, то и в двата документа липсва описание на една изпълнена цялостна услуга за логистична и организационно-техническа подготовка на събитие,

което да включва и посещения на културно-исторически забележителности. Комисията на този етап не разглежда представените в техническото предложение препоръки на експертите, доколкото същите са неотносими при доказване на съответствието на участника с критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника БЪЛГЕРИЪН ДРЙИМ ТРАВЪЛ ЕООД, т.к. участникът не отговаря на критериите за подбор, утвърдени от възложителя в т. III.1.4) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.1 от Условиата за участие.

9. Допълнителни документи от участника „ТРАНСГЛОБЪЛ“ ООД. Участникът е представил нов ЕЕДОП, подписан и от двамата управители на дружеството.

Представените от участника допълнителни документи и информация отговарят на изискванията на възложителя и на документацията на обществената поръчка и комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

10. Допълнителни документи от участника ДЗЗД „ОРГАНИЗАЦИЯ НА СЪБИТИЯТА“. Участникът е представил допълнително 3 бр. ЕЕДОП – на обединението и на двамата съдружници в обединението. В представения ЕЕДОП на обединението - участник е попълнен в Част IV, раздел Б, т. 1а) и т. 2а) размерът на общия и специфичен оборот за последните финансово приключили 2015, 2016 и 2017 г., като размерът, както на общия, така и на специфичния оборот отговаря на изискванията на възложителя в т. III.1.4) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.1 и т. 9.2.2. от Условиата за участие. В представените 2 бр. ЕЕДОП на съдружниците в обединението също в Част IV, раздел Б, т. 1а) и т. 2а) размерът на общия и специфичен оборот е посочен за последните финансово приключили 2015, 2016 и 2017 г. В представения нов ЕЕДОП на участника – обединение (а също и в ЕЕДОП на двамата съдружници) обаче нито една от описаните услуги не отговаря на изискванията на възложителя за сходни услуги, съобразно т. III.1.4) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.1 от Условиата за участие, като липсва описание на една изпълнена цялостна услуга за логистична и организационно-техническа подготовка на събитие, което да включва и вътрешен транспорт и посещения на културно-исторически забележителности..

С оглед на гореизложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника ДЗЗД „ОРГАНИЗАЦИЯ НА СЪБИТИЯТА“, т.к. участникът не отговаря на критериите за подбор, утвърдени от възложителя в т. III.1.4) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.1 от Условиата за участие.

III. Комисията продължи своята работа, като разгледа техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор (чл. 56, ал. 1 от ППЗОП) за съответствие с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в техническата спецификация и установи следното:

1. Техническо предложение на участник „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД.

Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, съгласно образец № 2, неразделна част от документацията. Участникът е предложил организация на примерно тридневно събитие, включително организация на персонала, за което са установени следните несъответствия с техническата спецификация на Възложителя и изискването да се представи „предложение за организация на изпълнението на примерно събитие за информационно посещение в България на 150 представители на Европейския парламент и европейските институции, за период от три календарни дни като залата за събитието следва да се осигури в някой от областните градове на страната“, посочено в методиката за оценка на офертите:

1.1. Констатирани са противоречия в различните части на техническото предложение на участника, а именно: За Етап 1 – „Оферта“ участникът не предвижда да изиска оферти от места за изхранване, които да са различни от хотелите. Изискването на Възложителя в т. 2.4. от Техническата спецификация е: „Изпълнителят следва да направи писмено предложение за поне два алтернативни варианта за всяко от местата хранене (когато не са посочени изрично в заявката), което предложение се представя на възложителя за избор на вариант и одобрение“. Видно от Методиката за оценка на офертите, Възложителят не е посочил местата на хранене. Видно от предложението на участника за тридневното събитие се предвижда храненето да е само в хотела, в който са настанени гостите. В подкрепа на това е и организацията на транспорта в Етап 3 – „Изпълнение на мероприятие“, която не предвижда транспорт до мястото на хранене. От друга страна, след описанието на тридневното събитие, в раздел „Основни дейности“, „Ресторантьорски/кетъринг услуги“ от предложението на участника, са записани „Общи изисквания към организацията на обедите и вечерите“, възпроизвеждащи изискванията на Възложителя от Техническата спецификация. Там участникът е посочил, че „Скай Травел ще направи писмено предложение за поне два алтернативни варианта за всяко от местата за хранене (когато не са посочени изрично в заявката), което предложение ще се представя на възложителя за избор на вариант и одобрение.“ С оглед абсолютната забрана за промяна на техническото предложение, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, след срока за подаване на оферти /аргумент от чл.101,

ал.7 във вр. с чл.101, ал.3 на ЗОП/, участникът няма правна възможност да отстрани констатираните противоречия в техническото си предложение.

1.2. Участникът никъде в предложението си за изпълнение на поръчката не предвижда възможността Възложителят да върне предложението му за организиране на съответното събитие за преработка и свързаните с това срокове. В тази връзка, участникът не поема ангажимент в предложението си за изпълнение на поръчката да представи ново предложение в срок не по-дълъг от 2 (два) работни дни, след връщането съгласно т. 4.1.3 и т. 4.2.3 от Техническата спецификация.

1.3. Никъде в представената „Концепция за организиране на примерно тридневно събитие“ не е посочено, че залата за това конкретно събитие ще се осигури в някой от областните градове на страната, а е посочено, че мястото на провеждане е определено „в заявката на Възложителя“ /т.1 от Етап 1 – оферта/. Видно от предложението, участникът предвижда залата да е в хотела, в който са настанени гостите, но не е посочено този хотел дали е в областен град. В тази връзка липсва конкретика в предложението.

1.4. На трета страница от концепцията за организиране на примерно тридневно събитие, участникът е посочил, че едновременно с изпращането на офертата към възложителя ръководителят на екипа „издава заповед, с която нарежда хотелите и транспортното средство да бъдат резервирани мигновено“, като не е ясно какво се случва със залата за провеждане на събитието и защо не се резервира. От друга страна мигновеното резервиране на „транспортно средство“ не е съобразено с броя на участниците, които съгласно т. 3 от попълнения от участника Образец на техническо предложение са 150 броя и едва ли едно транспортно средство е достатъчно за извозването им. Информацията, че транспортното средство е едно се потвърждава и от описанието на Етап 3 – „изпълнение на мероприятие“ и от раздел „Основни дейности“, „Вътрешен транспорт на територията на страната – домакин“, където е посочено, че „Шофьорът заедно с Експерт по организиране на събития 1 ще следи температурата в автобуса по време на път....“. Няма как Експертът по организиране на събития 1 да бъде в повече от един автобус. Участникът не е направил предложение за участие на допълнителни експерти.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД, т.к. участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Техническо предложение на участник „Е-ТУРС“ ООД.

Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, съгласно образец № 2, неразделна част от документацията. Участникът е

представил като приложение към техническото си предложение „Концепция за организиране на примерно тридневно събитие“. В нея участникът е описал извършваната от него туроператорска и турагентска дейност, своите преимущества като евентуален изпълнител, изпълнението на изискванията на техническата спецификация, процеса на изпълнение и дейностите при извършването на услугата, предмет на поръчката. На стр. 38, в ред трети от таблицата е записано „логистика и организационно – техническа подготовка на примерно тридневно събитие – продължителност – 3 дни (2 нощувки), максимален брой участници – до 200 души“. При конкретния анализ на изготвената концепция се установи, че в таблицата са описани общо дейностите, съобразно утвърдената от възложителя техническа спецификация, като напр.:

- Дейност настаняване, където в лявата колона са възпроизведени изискванията на възложителя в техническата спецификация, а в дясната е описано какво включва принципно изпълнението на тази дейност според участника, а не с оглед предложено конкретно тридневно събитие – в т. 2.1.6 е записано „че настаняването при провеждане на всяко събитие ще се осъществява на база на подадена заявка от възложителя.“

- Дейност – осигуряване на конферентни услуги – отново в лявата колона са възпроизведени изискванията на възложителя по техническата спецификация, а в дясната – предложение за изпълнение на дейността от участника при провеждането на „всяко едно от събитията“, а не с оглед конкретно предложено от участника събитие;

- Дейност – вътрешен транспорт на страната – домакин - отново в лявата колона са възпроизведени изискванията на възложителя по техническата спецификация, а в дясната – разработена транспортна логистика за провеждане на „съответното обучение“, а не с оглед конкретно предложено от участника събитие;

- Дейност – ресторантьорски/кетъринг услуги в страната и чужбина – отново участникът е описал какво ще извършва „преди всяко една събитие“, независимо дали е в страната или чужбина;

- Дейност – Други – участникът е описал общо създаването на организация за избор на екскурзоводи и посещения на културно – исторически забележителности, музеи, галерии и др. подобни.

- В раздел „Методология и организация на работата на екипа от експерти при изпълнението на всички дейности е описан процеса на управление и разпределение на човешкия ресурс за обезпечаване на „всички дейности“.

Съгласно утвърдената методика за оценка, към техническото си предложение участникът трябва да направи предложение за организация на изпълнението на

примерно събитие за информационно посещение в България на 150 представители на Европейския парламент и европейските институции, за период от три календарни дни като залата за събитието следва да се осигури в някой от областните градове на страната. Също така, освен това примерно събитие да включва всички основни дейности, посочени в т. 2 от техническата спецификация, то следва да включва и конкретно предложение за организация на персонала (основен екип и допълнителни експерти, ако има предложени такива) при осъществяването на това примерно събитие. Видно от представената от участника „Концепция за организиране на примерно тридневно събитие“ е, че освен заглавието, в нея няма разработено събитие за информационно посещение в България на 150 представители на Европейския парламент и европейските институции, за период от три календарни дни с посочен областен град на територията на страната, нито са описани конкретните дейности, които ще бъдат извършени точно с оглед конкретно посоченото събитие – като напр. посочване на конкретно предложени места на настаняване и хранене в областен град, спецификата на конкретно посочена зала в този областен град, организация на транспорта с оглед местоположението и организацията на движение в този град, посещение на конкретни културно-исторически забележителности в или в околностите на този град. В представената от участника концепция са описани единствено общите начини и изисквания при изпълнение на дейностите по техническата спецификация, като събитието не е конкретизирано съобразно изискването на възложителя – събитие за информационно посещение, нито съобразно заложените от възложителя участници - 150 представители на Европейския парламент и европейските институции, а съвсем общо и неконкретно е описано като събитие с до „200 участници“. Също така, видно от предложената от участника „Методология и организация на работата на екипа от експерти“ при изпълнението на всички дейности е описан процеса на управление и разпределение на човешкия ресурс за обезпечаване на „всички дейности“, без това да е свързано с конкретно предложено тридневно събитие.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка, участник, чието техническо предложение не съдържа предложение за организация на примерно тридневно събитие, включително организация на персонала съобразно горепосочените изисквания, се отстранява от участие в процедурата и офертата не подлежи на оценка по утвърдената методика.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „Е-ТУРС“ ООД, т.к. участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Техническо предложение на участник „Меркурий-97“ ЕООД.

Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, съгласно образец № 2, неразделна част от документацията. Участникът е предложил организация на примерно тридневно събитие, включително организация на персонала съобразно изискванията на възложителя предложената организация съдържа всички основни дейности, разписани в т. 2 от техническата спецификация.

Участникът е предложил лица за екип за изпълнение на поръчката – 1 ръководител и 2 бр. експерти, с приложени автобиографии, декларации за разположение на експертите и документи, доказващи професионалната компетентност на предложените членове на екипа – удостоверения и референции. От прегледа на представените документи се установи следното:

- За ръководителя на екипа – Розалина Николова – Крайсъл се установи участие само в една услуга с предмет, сходен с предмета на поръчката (предоставяне на цялостна услуга за логистична и организационно-техническа подготовка на конференции с международно участие, и/или семинари с международно участие, и/или информационни пътувания и посещения с международно участие, и/или събития на открито с международно участие, включващи: осигуряване на хотелско настаняване, вътрешен транспорт, изхранване и посещения на културно-исторически забележителности) – удостоверява се с препоръка от организацията на евреите Шалом. Предложението за ръководител на проекта не отговаря на минималните изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация, а именно: да има участие в поне две услуги с предмет, сходен с предмета на поръчката.

- За експертите – Николета Борисова и Полина Хаджиева – от представените документи не се установи участие в изпълнението на поне една услуга с предмет, сходен с предмета на поръчката (предоставяне на цялостна услуга за логистична и организационно-техническа подготовка на конференции с международно участие, и/или семинари с международно участие, и/или информационни пътувания и посещения с международно участие, и/или събития на открито с международно участие, включващи: осигуряване на хотелско настаняване, вътрешен транспорт, изхранване и посещения на културно-исторически забележителности), с оглед на което и двамата предложени експерти не отговарят на минималните изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация, а именно: да имат участие в поне една услуга с предмет, сходен с предмета на поръчката.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „Меркурий-97“ ЕООД, т.к. участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Техническо предложение на участник „Компания за международни конгреси“ ООД

Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, съгласно образец № 2, неразделна част от документацията. Участникът е предложил организация на примерно тридневно събитие, включително организация на персонала съобразно изискванията на възложителя предложената организация съдържа всички основни дейности, разписани в т. 2 от техническата спецификация.

5. Техническо предложение на участник „ТРАНСГЛОБЪЛ“ ООД

Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, съгласно образец № 2, неразделна част от документацията. Участникът е предложил организация на примерно тридневно събитие, включително организация на персонала съобразно изискванията на възложителя предложената организация съдържа всички основни дейности, разписани в т. 2 от техническата спецификация.

IV. След извършване на горните действия, комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, както следва:

1. Участникът „Компания за международни конгреси“ ООД

1.1. По подпоказател 1 (ПК): „Професионалната компетентност на персонала“ получава **40 точки**.

Мотиви:

За ръководителя на екипа – Димитринка Зафирова са изброени 102 събития, като видно от приложените копия на референции само 18 от тях отговарят на изискването за предоставяне на цялостна услуга, която е с международно участие и включва: и хотелско настаняване, и вътрешен транспорт, и изхранване, и посещения на културно – исторически забележителности, съгласно определението дадено от Възложителя за сходни услуги, а именно „* Под „услуги, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: предоставяне на цялостна услуга за логистична и организационно-техническа подготовка в страната и чужбина на конференции с международно участие, и/или семинари с международно участие, и/или информационни пътувания и посещения с международно участие, и/или събития на открито с международно

участие, включващи: осигуряване на хотелско настаняване, вътрешен транспорт, изхранване и посещения на културно-исторически забележителности“. Следва да се има предвид, че посочените в по-голямата част от референциите „туристическа обиколка“, „посещение на туристически обекти“, „туристическа програма“ е различно от изискването на Възложителя за „посещения на културно – исторически забележителности“;

За ключов експерт 1 – Анна Петрова са изброени 83 събития, като видно от приложените копия на референции само 13 от тях отговарят на изискването за предоставяне на цялостна услуга, която е с международно участие и включва: и хотелско настаняване, и вътрешен транспорт, и изхранване, и посещения на културно – исторически забележителности, съгласно определението дадено от Възложителя за сходни услуги, а именно „* Под „услуги, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: предоставяне на цялостна услуга за логистична и организационно-техническа подготовка в страната и чужбина на конференции с международно участие, и/или семинари с международно участие, и/или информационни пътувания и посещения с международно участие, и/или събития на открито с международно участие, включващи: осигуряване на хотелско настаняване, вътрешен транспорт, изхранване и посещения на културно-исторически забележителности“. Следва да се има предвид, че посочените в по-голямата част от референциите „туристическа обиколка“, „посещение на туристически обекти“, „туристическа програма“ е различно от изискването на Възложителя за „посещения на културно – исторически забележителности“;

За ключов експерт 2 – Антония Керчева са изброени 77 събития, като видно от приложените копия на референции само 9 от тях отговарят на изискването за предоставяне на цялостна услуга, която е с международно участие и включва: и хотелско настаняване, и вътрешен транспорт, и изхранване, и посещения на културно – исторически забележителности, съгласно определението дадено от Възложителя за сходни услуги, а именно „* Под „услуги, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: предоставяне на цялостна услуга за логистична и организационно-техническа подготовка в страната и чужбина на конференции с международно участие, и/или семинари с международно участие, и/или информационни пътувания и посещения с международно участие, и/или събития на открито с международно участие, включващи: осигуряване на хотелско настаняване, вътрешен транспорт, изхранване и посещения на културно-исторически забележителности“. Следва да се има предвид, че посочените в по-голямата част от референциите „туристическа обиколка“, „посещение на туристически обекти“, „туристическа програма“ е различно

от изискването на Възложителя за „посещения на културно – исторически забележителности“.

Оценката на професионалната компетентност на екипа (подпоказател 1), предложен от участника по следната формулата:

$$ПК = (ПК \text{ уч.} / ПК \text{ макс}) \times 100, \text{ е } ПК = (40 / 40) \times 100 = \mathbf{100 \text{ точки}}$$

1.2. По подпоказател (ОП): Организация на персонала, съгласно таблицата за оценка участникът получава **5 точки**.

Мотиви:

Участникът е представил конкретна програма за организиране на тридневно събитие по дни с посочване на начална точка на тръгване гр. София и крайна точка „областен град“. Организирането на събитието е разделено на етапи, като за всеки етап има предложени допълнителни дейности с обосновка за относимост към изпълнението на поръчката. Предложени са девет допълнителни експерти. Разпределени са отговорностите на основния и допълнителния състав от експерти и за основните дейности и за допълнително предложените дейности.

Оценката на организацията на персонала (подпоказател 2), предложен от участника по следната формулата:

$$ОП = (ОП \text{ уч} / ОП \text{ max}) \times 100 \text{ е: } ОП = (5 / 5) \times 100 = \mathbf{100 \text{ точки}}$$

1.3. Общата оценка по показател Организация и професионална компетентност на персонала - ОПК на участника по формулата

$$ОПК \text{ уч.} = (ПК \times 0,4) + (ОП \times 0,2) \text{ е } ОПК \text{ уч.} = (100 \times 0,4) + (100 \times 0,2) = 40 + 20 = 60 \text{ точки}$$

и по формулата $ОПК = (ОПК \text{ уч.} / ОПК \text{ макс.}) \times 100$ получава в комплексната оценка по този показател $ОПК = (60 / 60) \times 100 = \mathbf{100 \text{ точки}}$

2. Участникът „ТРАНСГЛОБЪЛ“ ООД

2.1. По подпоказател 1 (ПК): „Професионалната компетентност на персонала“ получава **17 точки**.

Мотиви:

За ръководителя на екипа – Десислава Апостолова са представени референции за 7 събития, като видно от приложените копия на референции само 5 от тях отговарят на изискването за предоставяне на цялостна услуга, която е с международно участие и включва: и хотелско настаняване, и вътрешен транспорт, и изхранване, и посещения на културно – исторически забележителности, съгласно определението дадено от

Възложителя за сходни услуги, а именно „* Под „услуги, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: предоставяне на цялостна услуга за логистична и организационно-техническа подготовка в страната и чужбина на конференции с международно участие, и/или семинари с международно участие, и/или информационни пътувания и посещения с международно участие, и/или събития на открито с международно участие, включващи: осигуряване на хотелско настаняване, вътрешен транспорт, изхранване и посещения на културно-исторически забележителности“. Следва да се има предвид, че посочените в две от референциите „културна програма“ и „социална програма“ е различно от изискването на Възложителя за „посещения на културно – исторически забележителности“;

За ключов експерт 1 – Анастас Иванов са представени референции за 6 събития, като видно от приложените копия на референции всички отговарят на изискването за предоставяне на цялостна услуга, която е с международно участие и включва: и хотелско настаняване, и вътрешен транспорт, и изхранване, и посещения на културно – исторически забележителности, съгласно определението дадено от Възложителя за сходни услуги, а именно „* Под „услуги, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: предоставяне на цялостна услуга за логистична и организационно-техническа подготовка в страната и чужбина на конференции с международно участие, и/или семинари с международно участие, и/или информационни пътувания и посещения с международно участие, и/или събития на открито с международно участие, включващи: осигуряване на хотелско настаняване, вътрешен транспорт, изхранване и посещения на културно-исторически забележителности“.

За ключов експерт 2 - Сашка Георгиева – Трайкова са представени референции за 6 събития, като видно от приложените копия на референции всички отговарят на изискването за предоставяне на цялостна услуга, която е с международно участие и включва: и хотелско настаняване, и вътрешен транспорт, и изхранване, и посещения на културно – исторически забележителности, съгласно определението дадено от Възложителя за сходни услуги, а именно „* Под „услуги, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: предоставяне на цялостна услуга за логистична и организационно-техническа подготовка в страната и чужбина на конференции с международно участие, и/или семинари с международно участие, и/или информационни пътувания и посещения с международно участие, и/или събития на открито с международно участие, включващи: осигуряване на хотелско настаняване, вътрешен транспорт, изхранване и посещения на културно-исторически забележителности“.

Оценката на професионалната компетентност на екипа (подпоказател 1), предложен от участника по следната формулата:

$$ПК = (ПК_{уч.} / ПК_{макс}) \times 100, \text{ е } ПК = (17 / 40) \times 100 = \mathbf{42,50 \text{ точки}}$$

2.2. По подпоказател (ОП): Организация на персонала, съгласно таблицата за оценка участникът получава **5 точки**.

Мотиви:

Участникът е представил конкретна програма за организиране на тридневно събитие по дни и часове с посочване на конкретни областни градове и конкретни исторически и културни забележителности. Организирането на събитието е разделено на етапи, като за всеки етап има предложени допълнителни дейности с обосновка за относимост към изпълнението на поръчката. Предложени са трима допълнителни експерти. Разпределени са отговорностите на основния и допълнителния състав от експерти и за основните дейности и за допълнително предложените дейности.

Оценката на организацията на персонала (подпоказател 2), предложен от участника по следната формулата:

$$ОП = (ОП_{уч} / ОП_{max}) \times 100 \text{ е: } ОП = (5 / 5) \times 100 = \mathbf{100 \text{ точки}}$$

2.3. Общата оценка по показател Организация и професионална компетентност на персонала - ОПК на участника по формулата:

$$ОПК_{уч.} = (ПК \times 0,4) + (ОП \times 0,2) \text{ е } ОПК_{уч.} = (42,50 \times 0,4) + (100 \times 0,2) = 17 + 20 = 37 \text{ точки}$$

и по формулата $ОПК = (ОПК_{уч.} / ОПК_{макс.}) \times 100$ получава в комплексната оценка по този показател $ОПК = (37 / 60) \times 100 = \mathbf{61,67 \text{ точки}}$

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 2/21.02.2018 г.

V. На 26.02.2018 г. в 10⁰⁰ ч. в сградата на Министерство на Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018 в гр. София, пл. „България“ №1, Административна сграда на НДК, ет. 3, комисията отвори и оповести на публично заседание получените оценки по показател ОПК и оповести ценовите параметри на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя. На публичното заседание от страна на участниците присъства г-н Илиян Ангелов – упълномощен представител на участника ДЗЗД „Туризм ТВ“.

Предложените цени са, както следва:

1. **Общата предложена цена**, като сбор от единичните цени за обслужване (такса обслужване) на един човек/едно събитие за осъществяване на всяка една от услугите, посочени в техническата спецификация на участника „Компания за международни конгреси“ ООД е в размер на 1 584,00 (хиляда петстотин осемдесет и четири) лева без

ДДС, респективно 1900,80 (хиляда и деветстотин лева и осемдесет стотинки) лева с ДДС.

2. Общата предложена цена, като сбор от единичните цени за обслужване (такса обслужване) на един човек/едно събитие за осъществяване на всяка една от услугите, посочени в техническата спецификация на **участника „ТРАНСГЛОБЪЛ“ ООД** е в размер на 10,00 (десет) лева без ДДС, респективно 12,00 (дванадесет) лева с ДДС.

3. Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на общия сбор от единични цени и общите цени без и с ДДС и извърши проверка за съответствие на представените ценови предложения с утвърдения от Възложителя образец № 3 – „Ценово предложение“ и не констатира несъответствия.

4. Комисията извърши оценка на допуснатите оферти по показател „Предлагана цена“ (Ц), съгласно утвърдената Методика за оценка на офертите, както следва:

4.1. Участникът „Компания за международни конгреси“ ООД по формулата

$$\text{Ц} = (\text{Ц мин} / \text{Ц уч.}) \times 100 \text{ получава } \text{Ц} = (10,00 / 1\,584,00) \times 100 = \mathbf{0,63 \text{ точки}}$$

4.2. Участникът „ТРАНСГЛОБЪЛ“ ООД по формулата

$$\text{Ц} = (\text{Ц мин} / \text{Ц уч.}) \times 100 \text{ получава } \text{Ц} = (10,00 / 10,00) \times 100 = \mathbf{100 \text{ точки}}$$

5. Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на офертите на участниците, съгласно утвърдената методика, както следва:

5.1. Участникът „Компания за международни конгреси“ ООД по формулата

$$\text{КО} = (\text{ОПК} \times 0,6) + (\text{Ц} \times 0,4) \text{ получава } \text{КО} = (100 \times 0,6) + (0,63 \times 0,4) = 60 + 0,25 = \mathbf{60,25 \text{ точки}}$$

5.2. Участникът „ТРАНСГЛОБЪЛ“ ООД по формулата

$$\text{КО} = (\text{ОПК} \times 0,6) + (\text{Ц} \times 0,4) \text{ получава } \text{КО} = (61,67 \times 0,6) + (100 \times 0,4) = 37 + 40 = \mathbf{77 \text{ точки}}$$

6. Въз основа на горното комисията **КЛАСИРА** допуснатите участници по следния ред:
На първо място участника **„ТРАНСГЛОБЪЛ“ ООД** с комплексна оценка на офертата **КО – 77 точки**;

На второ място участника **„Компания за международни конгреси“ ООД** с комплексна оценка на офертата **КО – 60,25 точки**.

7. Мотиви за допускане на класираните участници:

Представените от участниците - **„Компания за международни конгреси“ ООД** и **„ТРАНСГЛОБЪЛ“ ООД** документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП съответстват на изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Предложението за изпълнение на обществената поръчка на участниците - **„Компания за международни конгреси“ ООД** и **„ТРАНСГЛОБЪЛ“ ООД** съответства на изискванията, посочени в

техническата спецификация на Възложителя. Ценовите предложения съответстват на изискванията на ЗОП и Възложителя.

8. Комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 60, ал.1, т. 9 от ППЗОП да бъде сключен договор с класирания на първо място участник „ТРАНСГЛОБЪЛ“ ООД с комплексна оценка на офертата 77 точки.

С настоящия доклад Ви предоставяме цитираните по-горе протоколи от работата на комисията, заедно с всички относими документи по обществена поръчка с предмет: „Организиране на събития за нуждите на Председателството на Съвета на ЕС през 2018 г. и за нуждите на МБПСЕС 2018“

Приложение: съгласно текста.

Комисия:

Председател:

.....
/Валерия Велер

Членове:

.....
/ Мариет

.....
/ Ни

Задължена информация
на основание чл. 42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗПГ
ринов/