

КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ

гр.София 1125, бул."Драган Цанков" 35
тел.: 02/ 807 30 30, факс: 02/ 870 84 48
e-mail: kzd@kzd.bg

КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА
ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ



COMMISSION FOR PROTECTION
AGAINST DISCRIMINATION

COMMISSION FOR PROTECTION AGAINST DISCRIMINATION

35, Dragan Tsankov Str. ; 1125 Sofia, BULGARIA
phone: +359 2 807 30 30, fax: +359 2 870 84 48
e-mail: kzd@kzd.bg

ДОКЛАД

За работата на комисия, назначена със Заповед № 110 от 26.05.2017 г. на Нели Генова, упълномощено от Председателя на Комисия за защита от дискриминацията (КЗД) лице, съгласно заповед № 139 от 15.04.2016 г., за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА НА СЕДЕМ НОВИ ЛЕКИ АВТОМОБИЛА ЗА ОБЕЗПЕЧАВАНЕ НУЖДИТЕ НА КЗД“**, като обявлението за обществената поръчка е публикувано в РОП под уникален № 785490/ 03.05.2017 г.

1. Състав на комисията:

Председател:

Диан Ненов Гешев – външен експерт, ТУ – София, външен експерт

Членове:

1. Радослав Павлов Първанов - юрисконсулт, дирекция АПО, КЗД
2. Ралица Начкова Радева - старши експерт УС, дирекция ФСДУС, КЗД

2. Комисията е назначена със Заповед № 110/ 26.05.2017 г. на Нели Генова, упълномощено от Председателя на Комисия за защита от дискриминацията (КЗД) лице, съгласно заповед № 139 от 15.04.2016 г., за извършване на подбор на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите на цитираното публично състезание, представляващо процедура за възлагане на обществена поръчка. Не са правени промени в състава и не са издавани нови заповеди във връзка с дейността на комисията.

3. Описание на дейността на комисията:

Комисията проведе публично заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 3 от ППЗОП и в съответствие с разпоредбите на със Заповед № 110/ 26.05.2017 г. на Нели Генова,

упълномощено лице, на 26.05.2017 г. в 10:30 часа в сградата на КЗД, бул. „Драган Цанков" № 35.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава на комисията и правилата за работа на същата съгласно разпоредбите на чл. 51, ал. 5 и чл. 52 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки /ППЗОП/ и чл. 103, ал. 2, 3 и 4 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

В изпълнение на изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се извърши приемо-предаване от деловодството на КЗД на председателя на комисията на постъпилите оферти, за което бе съставен протокол, съдържащ данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Заедно с получените оферти Комисията получи извадка от регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП.

Офертата е постъпила в срок, запечатана в непрозрачен плик с ненарушена цялост. След като бе прочетен списъкът с подадените оферти, всички членове на комисията декларираха писмено, че не са налице обстоятелствата, визирани в чл. 103 ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП и спазване на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

При условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, на заседанието не присъстваха представители на участниците. На отварянето на офертите не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна присъстващите със заповедта.

Със Заповед № 110/ 26.05.2017 г. е назначена комисия със следните задачи: да отвори, разгледа, оцени и класира, съгласно условията и критерия за оценка, определени от Възложителя и посочени в документацията, подадените оферти за участие в процедурата по реда на тяхното постъпване.

Председателят на комисията представи участниците, подали оферти за участие в процедурата, постъпили в деловодството по реда на тяхното входирането, както следва:

Пореден №	Подател на офертата	Дата и час на подаване на офертата	Входящ номер на КЗД	Забележка (установени нарушения и др.)
1	„Еуратек“ ООД	20.03.2017 г. 16:50 ч.	16-20-181	НЕ

Отваряне на офертите

Председателят на комисията пристъпи към отварянето на получените оферти по реда на тяхното постъпване.

I. „Еуратек“ ООД, ЕИК: 000885099

Офертата на участника беше представена в запечатана непрозрачна с ненарушена цялост опаковка. Ценовото предложение е представено в отделен, запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост. Членовете на комисията, подписаха плик „Предлагани ценови параметри“. Подписани бяха и техническите предложения.

След извършване на гореописаните действия приключи публичната част на заседанието. С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа по публичното отваряне на постъпилите оферти за участие в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

ДОСТАВКА НА СЕДЕМ НОВИ ЛЕКИ АВТОМОБИЛА ЗА ОБЕЗПЕЧАВАНЕ НУЖДИТЕ НА КЗД“

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в 11:00 часа в сградата на Комисия за защита от дискриминация, находяща се в гр. София, бул. „Драган Цанков“ № 35, в същия състав.

След направените констатации в първото откритото заседание, Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на единствения участник.

I. Участник „Еуратек“ ООД, ЕИК: 000885099

1. Опис на представените документи, Образец № 6;
2. Заявление за участие. Образец № 1;
3. Оторизационно писмо, че дружеството е оторизиран вносител на автомобили и резервни части на българския пазар, произведени от SKODA AUTO a.s;
4. ЕЕДОП – приложение № 1 към Заявлението за участие – оригинал;
5. Препоръки за добро изпълнение – 7 броя;
6. Проект на договор;
7. Техническо приложение, Образец № 2;
8. Копие на СОС сертификат;
9. Каталог за модела;
10. Гаранционни условия за фабрично нови автомобили;
11. Ценово предложение, Образец № 3 – запечатано в отделен непрозрачен плик;
12. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС по образец – оригинал;
13. Декларация за срока на валидност на офертата;
14. Декларация за срока на доставка на предложените автомобили.

Комисията констатира следното:

- В Раздел 2, точка В от приложения ЕЕДОП от участника е посочено, че Икономическият оператор **няма** да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива) посочени в част V. Обаче, в част IV, раздел В, точка 10 участникът е заявил, че в качеството си на икономически оператор, възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на част от поръчката.

ЕЕДОП дава изрични указания на икономическия оператор, че **ако е решил** да възложи подизпълнението на част от договора **и** ще използва

капацитета на подизпълнител, за да изпълни тази част, да попълни отделен ЕЕДОП за подизпълнителите, така както е посочено в част 2, раздел В.

С оглед направените констатации, Комисията единодушно реши, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, че изисква от участника в срок от 5 работни дни да представи документ отразяващ действителната воля на участника, която да е съобразена с изискваната от ЕЕДОП форма. Участникът да представи нов ЕЕДОП с коректно отразяване на декларираните данни.

На 26.05.2017 г. от 11:00 часа, Комисията се събра в пълен състав и на заседание проведено в сградата на КЗД, бул. „Драган Цанков“ № 35, установи, че участникът **Участник „Еуратек“ ООД , ЕИК: 000885099** е надлежно уведомен за изисканите от него съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП допълнителни писмени данни. Допълнителни документи са получени с писмо, както следва:

Вх. № 16-20-333/ 31.05.2017 г. за „Еуратек“ ООД

Документите на участника **„Еуратек“ ООД , ЕИК: 000885099** са представени в определения с протокол № 1 от 2016.05.2017 г. на комисията срок от 5 работни дни, считано от датата следваща получаването на протокола от участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи от участника **Участник „Еуратек“ ООД , ЕИК: 000885099**

I. Произнасяне по отношение на постъпилите допълнителни документи.

Комисията разгледа обстойно и внимателно представените допълнителни документи и установи следното:

Участник „Еуратек“ ООД , ЕИК: 000885099

С Протокол № 1 от 26.05.2017 г. на комисията е указано на участника в процедурата „Еуратек“ ООД, че:

изисква в срок от 5 работни дни да представи документ отразяващ действителната воля на участника, която да е съобразена с изискваната от ЕЕДОП

форма. Участникът да представи нов ЕЕДОП с коректно отразяване на декларираните данни.

В определения с Протокол № 1 срок участникът е представил нов ЕЕДОП (Приложение № 2). Комисията, след като разгледа ЕЕДОП, установи, че напълно отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, да допусне до разглеждане и оценка на техническото предложение участника „Еуратек“ ООД.

II. Резултати от оценката на офертите на участниците

Комисията направи преглед за съответствие на техническите предложения на участника с изискванията на ЗОП, както и с тези на Възложителя, обективирани в документацията за участие.

При разглеждане на техническото предложение на участника „Еуратек“ ООД е установено следното:

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2).

Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатия участник, по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и съгласно утвърдената от Възложителя методика, посочена в настоящия протокол. Комисията установи, че техническата оферта на допуснатия участник отговарят на поставените формални изисквания на Възложителя, обективирани в ЗОП и документацията за участие, с оглед на което взе единодушно решение да го допусне до оценяване в следващите ѝ етапи. Оценяването се извърши след обстойно и внимателно обсъждане на параметрите на офертата на участника, подлежаща на оценяване и с консенсус от членовете на комисията.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и показатели, както следва :

Техническа оценка (Т) с тежест 50 точки, при следните показатели, определени съгласно чл. 70, ал. 4 от ЗОП:

O_1 - Енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот с максимален брой точки 20

O_2 - Допълнително обзавеждане с максимален брой точки 20

O_3 - Срок на доставка с максимален брой точки 10

O_4 - Предложена цена с максимален брой точки 50

Комплексната оценка (КО) е равна на сбора на техническата оценка и оценката за предложените ценови параметри!

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата, както следва:

Оценката на показателите се извършва по следния начин:

Оценка по технически показатели $O_{ТП}$

Енергийните и емисионни разходи през целия експлоатационен живот за автомобили от категории М1 се изчисляват по методиката, посочена в Наредба № Н-18 от 08.08.2016 г. на Министерство на транспорта.

показатели за 1 км пробег	стойно на показателя	цена на енергия или емисии	енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот	
			емисии	разходи

	(A) - разход на бензин (l/ km)	l/km	_____	€/l ²	EP = _____, €
	количество емисии на въглероден диоксид (CO ₂), (kg/km)	kg/km	_____	0.035 €/kg	ЕмР = _____, €
	количество емисии на азотни окиси (NO _x), (g km)	g/km	_____	0.0044 €/g	
	количество емисии на неметанови въглеводороди (NMHC), (g km)	g/km	_____	0,001 €/g	
	количество на прахови частици (PM), (g/km)	g/km	_____	0.087 €/g	

Енергийните разходи на п-тия участник се изчисляват по следната формула:

$$EP = A \text{ (l/km)} \times B \text{ (€ /l)} \times 200\,000 \text{ (km)}, \text{ €}$$

където:

A – разход на гориво (l/km) за автомобила, предложен от участника.

B – цена на 1 литър бензин, €/l².

C – пробегът на превозното средство през целия му експлоатационен живот, който е равен на 200 000 km за леки автомобили (M₁)¹.

Емисионните разходи на п-тия участник се изчисляват по следната формула:

$$ЕмР = С \times (CO_2 \times C_{CO_2} (\text{€/kg}) + NO_x \times C_{NO_x} (\text{€/g}) + NMHC \times C_{NMHC} (\text{€/g}) + PM \times C_{PM} (\text{€/g}), \text{€}$$

където:

С – пробегът на превозното средство през целия му експлоатационен живот, който е равен

на 200 000 km за МПС М₁¹;

CO₂ – количество емисии въглероден диоксид на предложения от участника автомобил,

kg/km ;

C_{CO₂} – цена на емисиите от въглероден диоксид - 0.035 €/kg¹;

NO_x – количество емисии азотни окиси (NO_x) за автомобила, предложени от участника, g/km;

C_{NO_x} – цена на емисиите от азотни окиси (NO_x) - 0.0044 €/g¹;

NMHC – количество емисии неметанови въглеводороди (NMHC) за автомобила, предложен от

участника, g/km;

C_{NMHC} – цена на емисиите от неметанови въглеводороди (NMHC) - 0,001 €/g¹;

PM – количество прахови частици (PM) за автомобила, предложен от участника;

C_{PM} – цена на емисиите от прахови частици (PM) - 0.087 €/g¹.

¹ Определена съгласно изискванията на Наредба № Н-18 от 08.08.2016 г. на Министерство на транспорта.

² Актуалната цена на бензина и дизеловото гориво е средната цена за България, посочена в сайта [https://bg.fuelo.net/prices/date/ 20гг-мм-дд?lang=bg](https://bg.fuelo.net/prices/date/20гг-мм-дд?lang=bg) за деня, в който процедурата е публикувана в регистъра.

Енергийните и емисионни разходи през целия експлоатационен живот $P_{\text{ЕЕМ}}$, изчислени за всеки участник като сума от получените оценки по посочената по-долу формула:

$$P_{\text{ЕЕМ}} = (EP + EP), \text{ €}$$

Максималният брой точки, получава офертата с изчислени най-ниски енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот $P_{\text{ЕЕМ}}$ мин. Оценката (броя точки) за останалите участници в процедурата се определя като отношение на най-ниските енергийни и емисионни разходи $P_{\text{ЕЕМ}}$ мин. към изчислените за конкретния участник енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот $P_{\text{ЕЕМ}}$ предл. по посочената по-долу формула.

$$O_2 = P_{\text{ЕЕМ}} \text{ мин} / P_{\text{ЕЕМ}} \text{ предл.} \times 20$$

Оценка по допълнително обзавеждане O_2

За всеки допълнително предложен елемент и/или функция от посочените по-долу, съответната оферта получават допълнително по 4 т. Оферта, в която не се предлага нито един допълнителен елемент или функция от приложения списък получава 0 (нула) точки по този показател.

1. Система за разпознаване на умората на водача
2. Въздушна възглавница за колената на водача
3. Система за рекуперация на спирачната енергия
4. Ахроматични огледала за гледане назад
5. Странична защита от удар във вратите

$$O_2 = M \times 4,$$

където, M е броя на предложените от съответният участник, допълнителни елементи и/или функции от посочените.

Оценка по срок за доставка O_3

Максималният брой точки 10, получава офертата с предложен най-кратък срок на доставка. Оценката (броя точки) за останалите участници в процедурата се определя като отношение спрямо най-краткия срок на доставка по посочената по-долу формула. Срокът на доставка се предлага като цяло число в дни, считано от датата на заявка от страна на Възложителя.

$$O_3 = \text{Ссрд мин.} / \text{Ссрд предл.} \times 10$$

където, Ссрд мин. е минималния срок на доставка в дни,

Ссрд предл. – е предложения от съответния участник срок на доставка.

Изчисляване на оценка по технически показатели $O_{ТП}$

Оценката по технически показатели $O_{ТП}$, се получава като сума от получените оценки за отделните показатели по посочената по-долу формула:

$$O_{ТП} = O_1 + O_2 + O_3$$

Оценка по предложена цена $O_{Ц}$

Максималният брой точки 50, получава офертата с предложена най-ниска цена (Цмин). Оценката (броя точки) за останалите участници в процедурата се определя като отношение на предлаганата от конкретния участник цена Цпредл, спрямо най-ниската цена Цмин по посочената по-долу формула. Цената Ц се предлага в хиляди лева до втория знак след десетичната точка.

$$O_{Ц} = \text{Ц мин} / \text{Ц предл.} \times 50$$

Изчисляване на комплексната оценка O_K

Комплексната оценка O_K с максимален брой точки 100, се получава като сума от получените оценки по технически показатели и предложена цена по посочената по-долу формула:

$$O_K = O_{ТП} + O_{Ц}$$

Получената оценка в точки за всеки показател се изчислява до втория знак след десетичната запетая, като се спазват математическите правила за закръгляне (при трета цифра от 1-5, към по-ниската стойност, при трета цифра от 6-9 към по-високата стойност). Комплексната оценка се определя до две цифри след десетичната запетая.

Краино класиране на участниците

1. Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени от всеки участник.
2. На първо място се класира участникът с най-висок брой точки.

3. На основание на чл. 58, ал. 2 он ППЗОП в случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение за допълнително обзавеждане.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с ал. 2.

Предложенията на участника и резултатите от оценяването са, както следва:

„Еуратек“ ООД

Комисията пристъпи към определяне на оценките на участниците по показател **O_I - Енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот.** Резултатите от оценяването са посочени както следва:

Оценка по технически показатели O_{III}

- $ЕмР = C \times (CO_2 \times C_{CO_2} (\text{€/kg}) + NO_x \times C_{NO_x} (\text{€/g}) + NMHC \times C_{NMHC} (\text{€/g}) + PM \times C_{PM} (\text{€/g}), \text{€}$

$$CO_2 = 0.121 \text{ kg/km} ; C_{CO_2} = 0.035 \text{ €/kg}$$

$$CO_2 \times C_{CO_2} = 0.121 \times 0.035 = 0.00423$$

$$NO_x = 0.035 \text{ g/km} ; C_{NO_x} = 0.0044 \text{ €/kg}$$

$$NO_x \times C_{NO_x} (\text{€/g}) = 0.035 \times 0.0044 = 0.00015 \text{ €/kg}$$

$$NMHC = 0.0567 \text{ g/km} ; C_{NMHC} (\text{€/g}) = 0.001 \text{ €/kg}$$

$$NMHC \times C_{NMHC} (\text{€/g}) = 0.0567 \times 0.001 = 0.00006$$

$$PM = 0.00008 \text{ g/km} ; C_{PM} = 0.087 \text{ €/kg}$$

$$PM \times C_{PM} (\text{€/g}) = 0.00008 \times 0.087 = 0.000007$$

$$C = 200000 \text{ km}$$

$$E_{MP} = 200000(0.00423 + 0.00015 + 0.00006 + 0.000007)$$

$$E_{MP} = 889.4$$

- $EP = A \text{ (l/km)} \times B \text{ (€ /l)} \times 200\,000 \text{ (km)}, \text{ €}$

$$A = 5.2 \text{ l/km} ; B = 2.07 \text{ лв.} \times 0.511292 \text{ € /лв} = 1.058374 \text{ € /лв.}$$

$$EP = 5.2 \times 1.058374 \times 200\,000 = 1\,100\,709.42 \text{ €}$$

- $P_{EEM} = (EP + E_{MP}), \text{ €}$

$$P_{EEM} = 1\,100\,709.42 + 889.4 = 1\,101\,598.82 \text{ €}$$

- $O_2 = P_{EEM} \text{ мин.} / P_{EEM} \text{ предл.} \times 20$

$$O_2 = 1\,101\,598.82 / 1\,101\,598.82 \times 20 = 20$$

Оценка по допълнително обзавеждане O_2

- $O_2 = M \times 4$

$$M = 0$$

$$O_2 = 0 \times 4$$

$$O_2 = 0$$

Оценка по срок за доставка O_3

- $O_3 = \text{Ссрд мин.} / \text{Ссрд предл.} \times 10$

$$\text{Ссрд предл.} = 60$$

$$O_3 = 60 / 60 \times 10 = 10$$

Изчисляване на оценка по технически показатели O_{TP}

- $O_{TP} = O_1 + O_2 + O_3$

$$O_1 = 20$$

$$O_2 = 0$$

$$O_3 = 10$$

$$O_{TP} = 20 + 0 + 10 = 30$$

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, което да се извърши на 09.06.2017 г. в 11:00 часа в сградата на КЗД, бул. „Драган Цанков" № 35. Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 (два) работни дни преди определената по-горе дата.

Настоящият протокол бе съставен и подписан след приключване заседанието на Комисията на 05.06.2017 г. в 15:00 часа.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, настоящият протокол се предаде на Възложителя за утвърждаване на 05.01.2017 г.

На 09.06.2017 г. в 11:00 часа в сградата на КЗД, бул. „Драган Цанков" № 35, комисията се събра в пълен състав се и на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 57 от Правилника за прилагане на закон за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с Решение № 5 от 03.05.2017 г. на Нели Генева, упълномощено от Председателя на Комисия за защита от дискриминацията (КЗД) лице, съгласно заповед № 110 от 26.05.2017 г., за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА НА СЕДЕМ НОВИ ЛЕКИ АВТОМОБИЛА ЗА ОБЕЗПЕЧАВАНЕ НУЖДИТЕ НА КЗД“**, проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения от офертите за участие в публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, подали оферти по настоящата обществена поръчка.

На заседанието не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

В хода на публичното заседание, комисията извърши следното:

I. Председателят на комисията докладва пред комисията, че приложените опаковки към офертите на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ са съобразени с изискванията на закона и на Възложителя, както и че

същите са с ненарушена цялост и върху тях се съдържат подписите на тримата членове на комисията.

Комисията пристъпи към публично отваряне на пликовете с ценовото предложение по реда на постъпване на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците, както следва:

№	Наименование на участника	Цена за изпълнение на поръчката <i>в лева без ДДС</i>
1.	„Еуратек“ ООД	199 850 лв.

След извършване на гореописаните действия, председателят на комисията обяви, че публичната част е приключила, и че от този момент комисията ще продължи своята работа в закрито заседание.

II. В хода на закритото заседание, проведено на 12.06.2017 г. и в изпълнение на поставените ѝ задачи, комисията констатира, че предложените **ценови параметри на участника не надвишава** прогнозната стойност на поръчката, посочена в документацията за участие, в размер на 200 000 лв. (двеста хиляди лева **без ДДС**) Комисията извърши проверка за верността на изчисленията, като проследи за аритметични грешки при начина **на образуване на предлаганата от участника цена**. След като се констатира **пълно съответствие в офертата на участника** по отношение на начина на образуване на цените, в това число отсъствие на аритметични грешки, **както и, че офертата не надвишава** определените максимални цени, предмет на обществената поръчка, комисията продължи своята работа с оценка на офертите.

Комисията пристъпи към определяне на оценките по икономически показател „Предлагани ценови параметри — Ц” съгласно утвърдената методика за оценка на офертите.

Оценката по икономически показател „Предлагани ценови параметри — Ц” се извършва на база общата предложена цена за изпълнение на цялата поръчка.

а. Оценката се изчислява по формулата:

$$O_{Ц} = Ц \text{ мин} / Ц \text{ предл.} \times 50$$

Максималният брой точки 50, получава офертата с предложена най-ниска цена (Цмин). Оценката (брой точки) за останалите участници в процедурата се определя като отношение на предлаганата от конкретния участник цена Цпредл, спрямо най-ниската цена Цмин по посочената по-долу формула. Цената Ц се предлага в хиляди лева до втория знак след десетичната точка.

Оценките по показател „Предлагани ценови параметри — Ц” се определят, както следва:

„Еуратек“ ООД

$$Ц = 199\,850 / 199\,850 \times 50 = 50 \text{ точки.}$$

Комисията пристъпи към определянето на комплексните оценки на участниците, в съответствие с методиката за оценка на офертата. Оценките са посочени в следната таблица.

№	Наименование на участника	Оценка по показател „Техническа оценка“ (Т)	Оценка по показател „Предлагани ценови параметри“ (Ц)	Комплексна оценка (КО) (Т + Ц)
1.	„Еуратек“ ООД	30 точки	50 точки	80 точки

На база на горепосочените комплексни оценки се получи следното класиране на участниците в процедурата:

1. „Еуратек“ ООД с комплексна оценка 80 точки

Във връзка с изискванията на одобрената документация за участие, следва да се предложи на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника **„Еуратек“ ООД**, класиран на първо място, чиято оферта отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие.

Във връзка с констатациите в протоколите от заседанията, комисията взе единодушно следното решение:

На основание чл. 109 от ЗОП, предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с „Еуратек“ ООД, ЕИК: 000885099, класиран на първо място в настоящата процедура. Офертата на участника отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от Възложителя критерии за подбор и е получил най-висока комплексна оценка съгласно методиката за оценка на офертите.

Протоколът се състави и подписа от членовете на комисията на 12.06.2017 г.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, протоколът е предаден на Възложителя за утвърждаване на 12.06.2017 г.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, всички протоколи, заедно с цялата документация и постъпилите оферти е предаден на Възложителя за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба на 12.06.2017 г.

Приел Възложител:



Председател:

Диан Ненов Гешев -

Членове:

1. Ралица Начкова Радева –

2. Радослав Павлов Първанов –

Докладът е предаден на Възложителя на дата 12.06.2017 г.