

ПРОТОКОЛ №3

От дейността на комисията, назначена със Заповед № 328/18.05.2016г. на Кмета на Община Неделино за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изготвяне на технически проекти за кандидатстване на община Неделино пред Държавен фонд „Земеделие” с проекти по мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” на ПРСР 2014-2020 г., и последващо осъществяване на авторски надзор по две обособени позиции: Обособена позиция №1 : Ремонт на дворно пространство на СОУ „Св.Св. Кирил и Методий”, УПИ I – 672, кв. 55 гр. Неделино Обособена позиция №2: Реконструкция и ремонт на сграда с културно значение – Читалище „Светлина - 1938”, УПИ XXIII – 609, гр. Неделино, открита с Решение № 14 от 14.04.2016 г. на Кмета на Община Неделино.**

На 08.07.2016г., в Заседателна зала в сградата на Община Неделино, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 328/18.05.2016г. на Кмета на Община Неделино, в състав:

Председател: Николай Хаджиев – юриконсулт на Община Неделино;

Членове:

1. Добри Личев – гл. експерт ЗОП на Община Неделино
2. инж. Любомир Славейков – Директор дирекция „Строителство и благоустройство на територията“ на Община Неделино

Председателят на комисията откри заседанието.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участника.

1. Комисията пристъпи към отваряне на плик №3 с надпис „Предлагана цена“ за Обособена позиция №1 **„Ремонт на дворно пространство на СОУ „Св.Св. Кирил и Методий”, УПИ I – 672, кв. 55 гр. Неделино“** на допуснатия участник „ДИН ПЛАН“ ООД

Комисията констатира, че плик №3 с надпис „Предлагана цена“ за ОП № 1 съдържа „Ценово предложение“ по образец.

Участника „ДИН ПЛАН“ ООД, предлага да изпълни поръчката за Обособена позиция №1 **„Ремонт на дворно пространство на СОУ „Св.Св. Кирил и Методий”, УПИ I – 672, кв. 55 гр. Неделино“**, съгласно документацията за участие, цена за изпълнение **41 988.00 лева с вкл. ДДС.**

2. Комисията пристъпи към отваряне на плик №3 с надпис „Предлагана цена“ за Обособена позиция №2 **„Реконструкция и ремонт на сграда с културно значение – Читалище „Светлина - 1938”, УПИ XXIII – 609, гр. Неделино“** на допуснатия участник „ДИН ПЛАН“ ООД

Комисията констатира, че плик №3 с надпис „Предлагана цена“ за ОП № 2 съдържа „Ценово предложение“ по образец.

Участника „ДИН ПЛАН“ ООД, предлага да изпълни поръчката за Обособена позиция №2 **„Реконструкция и ремонт на сграда с културно значение – Читалище**

„Светлина - 1938”, УПИ ХХШ – 609, гр. Неделино“, съгласно документацията за участие, цена за изпълнение **20 940.00 лева с вкл. ДДС.**

С оповестяването на предложената цена на участника приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията пристъпи към оценка на предложената цена на допуснатия участник, съгласно методиката за оценка, както следва:

Комисията пристъпи към изчисление по показател „Предлагана цена“ / П2/ за Обособена позиция №1 „Ремонт на дворно пространство на СОУ „Св.Св. Кирил и Методий”, УПИ I – 672, кв. 55 гр. Неделино“ на допуснатата до оценяване ценова оферта на участника „ДИН ПЛАН“ ООД, по следната формула:

$$П2 = (A_{min} / A_i) \times 50,$$

където:

A_{min} – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

A_i – представлява цената, предложена от **i** - тия участник

$$П2=(41\ 988.00 / 41\ 988.00) \times 50=50т.$$

Комисията пристъпи към изчисление по показател „Предлагана цена“ / П2/ за Обособена позиция №2 „Реконструкция и ремонт на сграда с културно значение – Читалище „Светлина - 1938”, УПИ ХХШ – 609, гр. Неделино“, на допуснатата до оценяване ценова оферта на участника „ДИН ПЛАН“ ООД, по следната формула:

$$П2 = (A_{min} / A_i) \times 50,$$

където:

A_{min} – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

A_i – представлява цената, предложена от **i** - тия участник

$$П2=(20\ 940.00 / 20\ 940.00) \times 50=50т.$$

Комисията пристъпи към определяне на **КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО)** на ценовата оферта на участника.

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$КО = П1 + П2,$$

където

П1- Техническо предложение – с тежест **50 точки**, формиращо се от **2** подпоказателя:

П1.1. – Обяснителна записка

П1.2. - Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете

П2 - Предлагана цена – с тежест **50 точки.**

Максимална комплексна оценка (**КО**) = **100 точки**

