ПРОФЕСИОНАЛНА ГИМНАЗИЯ ПО ТУРИЗЪМ

„ПРОФЕСОР Д-Р АСЕН ЗЛАТАРОВ" – ВАРНА

гр Варна, ул. „ Найден Геров" №1, централа: 64 26 71, тел./факс: 64 26 69

УТВЪРДИЛ:..... */чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.33, ал.4 от ЗОП /*
ВЪЗЛОЖИТЕЛ
Директор на ПГТ "Проф. д-р Асен Златаров"
Гергана Япанджиева

П Р О Т О К О Л

От дейността на комисията, назначена със Заповед № РД07–60/16.09.2015 г. на Директора на ПГТ"Проф. д-р Асен Златаров" за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в избор на изпълнител на обществена поръчка чрез публична покана по реда на чл.14, ал.4, т.2, във връзка с разпоредбите на Глава осма „а" от ЗОП с предмет: **„Доставка и монтаж на оборудване в учебна кухня №2 по НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА „МОДЕРНИЗИРАНЕ НА СИСТЕМАТА НА ПРОФЕСИОНАЛНОТО ОБРАЗОВАНИЕ", РЕШЕНИЕ № 299/ 05.05.2015 НА МС по ПРОЕКТ: „МАСТЕР ШЕФ В УЧЕБНАТА КУХНЯ НА ПРОФЕСИОНАЛНА ГИМНАЗИЯ ПО ТУРИЗЪМ „ПРОФ. Д-Р АСЕН ЗЛАТАРОВ" – ВАРНА"**

Днес, 17.09.2015 г., назначената със Заповед № РД07 – 60/16.09.2015 г., на Директор на ПГТ"Проф. д-р Асен Златаров" комисия в състав**:**

Председател: Владимир Василев – Помощник директор по АСД;
Членове: 1.Радка Пеева Исаева – адвокат, вписан в ШАК и „външен експерт" вписан в АОП от списъка по чл. 19, ал.8 от ЗОП, /УНЕ ВЕ 178/

2.Анелия Славейкова - с проф. компетентност свързана с предмета на поръчката се събра в 10:30 ч. в кафе - сладкарницата, в сградата на ПГТ"Проф. д-р Асен Златаров", със задача да отвори и разгледа подадените оферти и да извърши оценка и класиране на допуснатите участници за определяне на изпълнител на обществената поръчка.

Комисията започна работа в пълен състав след получаване от канцеларията на входящ регистър на подадените оферти.

Всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл.101г, ал.2 за обстоятелствата по чл. 35, ал.1, т.2,3 и 4от ЗОП.

При публичното отваряне на офертите присъства Мирослава Иванова Карачобанова – упълномощен представител на „Панов" ЕООД, гр.Варна./приложено представеното пълномощно/. Попълнен е Списък на присъстващите при отварянето на офертите - приложение, неразделна част от протокола.

Съгласно разпоредбите на Закона за обществени поръчки, публичната покана за участие в избора на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на оборудване в учебна кухня №2 по НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА „МОДЕРНИЗИРАНЕ НА СИСТЕМАТА НА ПРОФЕСИОНАЛНОТО ОБРАЗОВАНИЕ", РЕШЕНИЕ № 299/ 05.05.2015 НА МС по ПРОЕКТ: „МАСТЕР ШЕФ В УЧЕБНАТА КУХНЯ НА ПРОФЕСИОНАЛНА ГИМНАЗИЯ ПО ТУРИЗЪМ „ПРОФ. Д-Р АСЕН ЗЛАТАРОВ" – ВАРНА"**, беше публикувана в Регистъра на Агенцията по обществени поръчки и в Профил на купувача на интернет страницата на ПГТ "Проф. д-р Асен Златаров". В срока за подаване на офертите - до 16:00 ч. на 16.09.2014г. са постъпили – 6(шест) оферти, съгласно предоставения регистър. Офертите са добре запечатани в непрозрачен плик, с името и адреса на участника:

1. Вх. №1/ 16.09.2015г., 10.10ч. – „БИС"ООД, гр. Бургас, к-с Изгрев, бл.184, маг.6 – доставена чрез куриер;

2. Вх. №2/ 16.09.2015г., 10.12ч. – „Перун ККБ"ЕООД, гр. Благоевград, ул. „Петко Д. Петков"№ 10 - доставена чрез куриер;

3. Вх.№3/ 16.09.2015г., 13.12ч. - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА", гр.София, бул.„Цариградско шосе"№ 139;

4. Вх.№4/16.09.2015г., 13.45ч. - „Класико"ЕООД, гр. София, бул.„Цар Борис III"№225А, ет.1, офис 6 - доставена чрез куриер;

5. Вх. №5/ 16.09.2015г., 15.30ч. - „Панов"ЕООД, гр.Варна, ул."Ян Хунияди"№31, офис 306;

6. Вх.№6/16.09.2015г., 15.30ч. – „Нептун"ООД, гр.Варна, кк. Св.Св. Константин и Елена, х-л „Нептун"

На основание чл.101г, ал.3 от ЗОП, разглеждането на офертите ще се извърши в съответствие с разпоредбите на ЗОП, вътрешните правила и по реда описан в протокола, съставен за работата на комисията.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка за наличието на три отделно запечатани плика: плик №1-документи за подбор, плик №2-техническо предложение и плик №3-ценова оферта. На основание чл.68 от ЗОП, председателят на комисията отвори плик №1 и оповести документите съдържащи се в него.

1.Офертата на „БИС"ООД, гр. Бургас - Комисията установи наличието на всички изискани документи:

1.Регистрация по ЕИК, регистрация по ЗДДС и оферта/образец/;

2.Проекто договор непопълнен, подписан и подпечатан от кандидата/по образец/;

3.Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, т.1 от ЗОП /образец/;

4.Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.5 от ЗОП/образец/;

5.Доказателства за технически възможности на участника – представени са: списък на екипа, отговорен за доставката, обучението и гаранционното обслужване, придружен с декларации за разположение на всеки член от екипа/образец/; списък на доставчиците, придружен със сертификати за произход на оборудването и качество по ЕН ISO и/или БДС "или еквивалентно"; референции/препоръки за добро изпълнение на поръчки, с подобен предмет като настоящата поръчка през последните три (3) години, като са посочени лица за контакти, телефон и адрес, от които възложителя може да получи допълнителна информация; списък на основните доставки подобни на предмета на поръчката, изпълнени през последните три (3) години, включително стойностите на доставките, датите и възложителите/образец/;

6.Декларация за участие на подизпълнител/образец/- няма да използва;

7.Декларация за приемане на условията в проекта на договора/образец/;

8.Декларация за липса на обстоятелства на основание чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП/образец/;

9.Списък на документите съдържащи се в офертата, подписан от кандидата.

2.Офертата на „Перун ККБ"ЕООД, гр. Благоевград - Комисията установи наличието на всички изискани документи:

1.Регистрация по ЕИК, регистрация по ЗДДС и оферта/образец/;

2.Проекто договор непопълнен, подписан и подпечатан от кандидата/по образец/;

3.Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, т.1 от ЗОП /образец/;

4.Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.5 от ЗОП/образец/;

5.Доказателства за технически възможности на участника – представени са: списък на екипа, отговорен за доставката, обучението и гаранционното обслужване, придружен с декларации за разположение на всеки член от екипа/образец/; списък на доставчиците, придружен със сертификати за произход на оборудването и качество по ЕН ISO и/или БДС "или еквивалентно"; референции/препоръки за добро изпълнение на поръчки, с подобен предмет като настоящата поръчка през последните три (3) години, като са посочени лица за контакти, телефон и адрес, от които възложителя може да получи допълнителна информация; списък на основните доставки подобни на предмета на поръчката, изпълнени през последните три (3) години, включително стойностите на доставките, датите и възложителите/образец/;

6.Декларация за участие на подизпълнител/образец/- няма да използва;

7.Декларация за приемане на условията в проекта на договора/образец/;

8.Декларация за липса на обстоятелства на основание чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП/образец/;

9.Списък на документите съдържащи се в офертата, подписан от кандидата.

3.Офертата на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА", гр.София - Комисията установи наличието на всички изискани документи:

1.Регистрация по ЕИК, регистрация по ЗДДС и оферта/образец/;

2.Проекто договор непопълнен, подписан и подпечатан от кандидата/по образец/;

3.Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, т.1 от ЗОП /образец/;

4.Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.5 от ЗОП/образец/;

5.Доказателства за технически възможности на участника – представени са: списък на екипа, отговорен за доставката, обучението и гаранционното обслужване, придружен с декларации за разположение на всеки член от екипа/образец/; списък на доставчиците, придружен със сертификати за произход на оборудването и качество по ЕН ISO и/или БДС "или еквивалентно"; референции/препоръки за добро изпълнение на поръчки, с подобен предмет като настоящата поръчка през последните три (3) години, като са посочени лица за контакти, телефон и адрес, от които възложителя може да получи допълнителна информация; списък на основните доставки подобни на предмета на поръчката, изпълнени през последните три (3) години, включително стойностите на доставките, датите и възложителите/образец/;

6.Декларация за участие на подизпълнител/образец/- няма да използва;

7.Декларация за приемане на условията в проекта на договора/образец/;

8.Декларация за липса на обстоятелства на основание чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП/образец/;

9.Списък на документите съдържащи се в офертата, подписан от кандидата.

4.Офертата на „Класико"ЕООД, гр. София - Комисията установи наличието на всички изискани документи:

1.Регистрация по ЕИК, регистрация по ЗДДС и оферта/образец/;

2.Проекто договор непопълнен, подписан и подпечатан от кандидата/по образец/;

3.Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, т.1 от ЗОП /образец/;

4.Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.5 от ЗОП/образец/;

5.Доказателства за технически възможности на участника – представени са: списък на екипа, отговорен за доставката, обучението и гаранционното обслужване, придружен с декларации за разположение на всеки член от екипа/образец/; списък на доставчиците, придружен със сертификати за произход на оборудването и качество по ЕН ISO и/или БДС "или еквивалентно"; референции/препоръки за добро изпълнение на поръчки, с подобен предмет като настоящата поръчка през последните три (3) години, като са посочени лица за контакти, телефон и адрес, от които възложителя може да получи допълнителна информация; списък на основните доставки подобни на предмета на поръчката, изпълнени през последните три (3) години, включително стойностите на доставките, датите и възложителите/образец/;

6.Декларация за участие на подизпълнител/образец/- няма да използва;

7.Декларация за приемане на условията в проекта на договора/образец/;

8.Декларация за липса на обстоятелства на основание чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП/образец/;

9.Списък на документите съдържащи се в офертата, подписан от кандидата.

5.Офертата на „Панов"ЕООД, гр.Варна - Комисията установи наличието на всички изискани документи:

1.Регистрация по ЕИК, регистрация по ЗДДС и оферта/образец/;

2.Проекто договор непопълнен, подписан и подпечатан от кандидата/по образец/;

3.Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, т.1 от ЗОП /образец/;

4.Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.5 от ЗОП/образец/;

5.Доказателства за технически възможности на участника – представени са: списък на екипа, отговорен за доставката, обучението и гаранционното обслужване, придружен с декларации за разположение на всеки член от екипа/образец/; списък на доставчиците, придружен със сертификати за произход на оборудването и качество по ЕН ISO и/или БДС "или еквивалентно"; референции/препоръки за добро изпълнение на поръчки, с подобен предмет като настоящата поръчка през последните три (3) години, като са посочени лица за контакти, телефон и адрес, от които възложителя може да получи допълнителна информация; списък на основните доставки подобни на предмета на поръчката, изпълнени през последните три (3) години, включително стойностите на доставките, датите и възложителите/образец/;

6.Декларация за участие на подизпълнител/образец/- няма да използва;

7.Декларация за приемане на условията в проекта на договора/образец/;

8.Декларация за липса на обстоятелства на основание чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП/образец/;

9.Списък на документите съдържащи се в офертата, подписан от кандидата.

6.Офертата на „Нептун"ООД, гр.Варна - Комисията установи липса на изискани документи/образци/ и несъответствия при попълването на други документи/образци/:

1.Проекто договора е попълнен и е вписано ценовото предложение на участника - не са спазени изискванията на Възложителя и документацията – изисквания към офертите –

приложение №1, за окомплектоване и представяне на оферата – "Проекто договор непопълнен, подписан и подпечатан от кандидата/по образец/ се поставя в плик №1 и ценовата оферта Приложение №4 се поставя в плик №3";

2.Липсва списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от кандидата - не са спазени изискванията на Възложителя и документацията – изисквания към офертите – приложение №1, за окомплектоване и представяне на оферата;

3.Непопълнена Декларация за участие на подизпълнител/образец/ - комисията установи, че при така непопълнения образец липсва волеизявление на представляващия участника - не са спазени изискванията на Възложителя и документацията – изисквания към офертите – приложение №1, за окомплектоване и представяне на оферата;

4.Липсват доказателства за технически възможности на участника – не са представени: списък на екипа, отговорен за доставката, обучението и гаранционното обслужване, придружен с декларации за разположение на всеки член от екипа/образец/; списък на доставчиците, придружен със сертификати за произход на оборудването и качество по ЕН ISO и/или БДС "или еквивалентно"; референции/препоръки за добро изпълнение на поръчки, с подобен предмет като настоящата поръчка през последните три (3) години, като са посочени лица за контакти, телефон и адрес, от които възложителя може да получи допълнителна информация; списък на основните доставки подобни на предмета на поръчката, изпълнени през последните три (3) години, включително стойностите на доставките, датите и възложителите/образец/ - не са спазени изискванията на Възложителя и документацията – изисквания към офертите – приложение №1, за окомплектоване и представяне на оферата.

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

В присъствието на представителя на участниците, комисията продължи своята работа и обяви допуснатите до участие. На основание чл.68 от ЗОП, участниците „БИС"ООД, гр. Бургас, „Перун ККБ"ЕООД, гр. Благоевград, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА", гр.София, „Класико"ЕООД, гр. София и „Панов"ЕООД, гр.Варна са допуснати до по нататъшно участие. Участникът „Нептун"ООД, гр.Варна на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, е отстранен – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Председателят на комисията отвори плик №2 и се подписаха документите съдържащи се в него/техническо предложение, документите приложени към него и декларация за конфиденциалност/образец//. Председателят на комисията отвори плик №3, обяви ценовите предложения и се подписаха документите съдържащи се в него/ценово предложение/. Присъстващият представител на участниците подписа техническото предложение, в едно с документите приложени към него и ценовото предложение на другите четирима участници.

Представителят на участниците бе освободен и комисията продължи работата си, като разгледа подробно документите на допуснатите участници от ПЛИК №2- "Предложение за изпълнение на поръчката" - техническото предложение и ПЛИК №3- „Предлагана цена".

1. Техническо предложение на „БИС"ООД, гр. Бургас - Комисията установи наличието на всички изискани документи - Образец № 3 на "Техническо предложение", с приложения и Декларация за конфиденциалност/образец/. В „Техническото предложение" се установи: по

позиция №1 - конвектомат-готварски - посочените размери са различни, мощността е по-малка и не отговарят на изискванията от техническата спецификация/приложение №2/; по позиция №4 - конвектомат-сладкарски - посочените размери са различни и не отговарят на изискванията от техническата спецификация/приложение №2/; по позиция №9 - котлони електрически - посочените размери са различни и не отговарят на изискванията от техническата спецификация/приложение №2/; по позиция №10 - печка с ел.фурна - посочените размери са различни и не отговарят на изискванията от техническата спецификация/приложение №2/.

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Техническо предложение на „Перун ККБ"ЕООД, гр. Благоевград - Комисията установи наличието на всички изискани документи - Образец № 3 на "Техническо предложение", с приложения и Декларация за конфиденциалност/образец/.

3. Техническо предложение на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА", гр.София - Комисията установи наличието на всички изискани документи - Образец № 3 на "Техническо предложение", с приложения и Декларация за конфиденциалност/образец/. В „Техническото предложение" се установи: по позиция №1 - конвектомат-готварски - посочените размери са различни, мощността е по-малка и не отговарят на изискванията от техническата спецификация/приложение №2/; по позиция №4 - конвектомат-сладкарски - посочените размери са различни, мощността е по-малка и не отговарят на изискванията от техническата спецификация/приложение №2/; по позиция №7 – електрическа скара тип оребрена – посочените размери са различни, регулирането на температурата/като диапазон/ е различно и не отговарят на изискванията от техническата спецификация/приложение №2/; по позиция №8 – електрическа скара тип плоча – посочените размери са различни, регулирането на температурата/като диапазон/ не е посочено и не отговарят на изискванията от техническата спецификация/приложение №2/; по позиция №9 - котлони електрически - посочените размери са различни и не отговарят на изискванията от техническата спецификация/приложение №2/; по позиция №10 - печка с ел.фурна - посочените размери са различни и не отговарят на изискванията от техническата спецификация/приложение №2/.

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

4. Техническо предложение на „Класико"ЕООД, гр. София - Комисията установи наличието на всички изискани документи - Образец № 3 на "Техническо предложение", с приложения и Декларация за конфиденциалност/образец/. В „Техническото предложение" се установи: по позиция №1 - конвектомат-готварски - посочените размери са различни, мощността е по-малка и не отговарят на изискванията от техническата спецификация/приложение №2/; по позиция №4 - конвектомат-сладкарски - посочените размери са различни и не отговарят на изискванията от техническата спецификация/приложение №2/; по позиция №9 - котлони електрически - посочените размери са различни и не отговарят на изискванията от техническата спецификация/приложение №2/;

по позиция №10 - печка с ел.фурна - посочените размери са размери и не отговарят на изискванията от техническата спецификация/приложение №2/.

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

5. Техническо предложение на „Панов"ЕООД, гр.Варна - Комисията установи наличието на всички изискани документи - Образец № 3 на "Техническо предложение", с приложения и Декларация за конфиденциалност/образец/.

Участниците „БИС"ООД, гр. Бургас, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА", гр.София и „Класико"ЕООД, гр. София на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, са отстранени – представените технически оферти не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация – приложение №2.

Комисията не извърши проверка за наличие на предложение с числово изражение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти на основание чл.70, ал.1 от ЗОП, защото допуснатите до оценяване участница са само двама „Перун ККБ"ЕООД, гр. Благоевград и „Панов"ЕООД, гр.Варна. Трайната практика/на АОП и КЗК/ по прилагане на чл.70 от ЗОП, изисква извършването на проверката при минимум трима участници.

Комисията продължи своята работа по оценяване на допуснатите офертите по методиката за определяне на комплексната оценка. Съгласно описаната в документация за участие методиката офертите се оценяват по показатели:

КО=Кф+Кт, където Кф – Предложена цена

Кф = (най-ниска предложена цена/ предложена цена даден от участник) х 50

Кт – техническо предложение Кт = Кт1+ Кт2+ Кт3

Кт1 – Организационно техническо предложение, оценката за оценяваната оферта, определена по таблицата-максимална тежест 30;

Кт2= (най-краткия срок за доставка/предложения срок за доставка даден от участник)х 10;

Кт3=(предложения гаранционен сервиз от участник/най-дългия предложен гаранционен сервиз) х 10

1.Техническо предложение на „Перун ККБ"ЕООД, гр. Благоевград

Кт1 – *Организационно техническо предложение/съответствие на предложението с техническите изисквания на Възложителя/-30т.*

Представената от участника техническа оферта демонстрира пълно, обстойно и задълбочено познаване на всички изисквания, в т.ч. и нормативните - за произход, доставка и експлоатация, свързани с изпълнение на поръчката/сертификати за проидход и качество, документи за съответствие и др.доказващи качеството, рисковете, замърсяванията/. Представения от участникът начин и подход на реагиране при рекламация, срокът за възстановяване/отстраняване. Предложено е обучение на персонал и/или указания/инструкции за начинът на експлоатация и крайния резултат от работата с

оборудването биха повлияли максимално за успешното изпълнение на поставените цели и задачи на обществената поръчка.

Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие"

Ценовата оферта - *Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие"*

2.Техническо предложение на „Панов"ЕООД, гр.Варна

Кт1 – *Организационно техническо предложение/съответствие на предложението с техническите изисквания на Възложителя/-30т.*

Представената от участника техническа оферта демонстрира пълно, обстойно и задълбочено познаване на всички изисквания, в т.ч. и нормативните - за произход, доставка и експлоатация, свързани с изпълнение на поръчката/сертификати за проидход и качество, документи за съответствие и др.доказващи качеството, рисковете, замърсяванията/. Представения от участникът начин и подход на реагиране при рекламация, срокът за възстановяване/отстраняване. Предложено е обучение на персонал и/или указания/инструкции за начинът на експлоатация и крайния резултат от работата с оборудването биха повлияли максимално за успешното изпълнение на поставените цели и задачи на обществената поръчка.

Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие"

Ценовата оферта - *Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие"*

Оценка на офертите: **„Перун ККБ"ЕООД, гр. Благоевград**

КО=Кф+Кт, Кф=50 Кт = Кт1+ Кт2+ Кт3=30+10+2.86 КО=92.86т.

„Панов"ЕООД, гр.Варна

КО=Кф+Кт, Кф=48.60 Кт = Кт1+ Кт2+ Кт3=30+10+10 КО=98.60т.

Класиране на участниците:

1. **„Панов"ЕООД, гр.Варна – 98.60 т.;**
2. **„Перун ККБ"ЕООД, гр. Благоевград - 92.86 т.**

Комисията предлага за изпълнител на поръчката с предмет: „**Доставка и монтаж на оборудване в учебна кухня №2 по НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА „МОДЕРНИЗИРАНЕ НА СИСТЕМАТА НА ПРОФЕСИОНАЛНОТО ОБРАЗОВАНИЕ", РЕШЕНИЕ № 299/ 05.05.2015 НА МС по ПРОЕКТ: „МАСТЕР ШЕФ В УЧЕБНАТА КУХНЯ НА ПРОФЕСИОНАЛНА ГИМНАЗИЯ ПО ТУРИЗЪМ „ПРОФ. Д-Р АСЕН ЗЛАТАРОВ" – ВАРНА" - „Панов"ЕООД, гр.Варна**

Комисията приключи работата си в 16.00 ч. на 29.09.2015 г. и предаде цялата документация и протокола на Възложителя за утвърждаване, на основание чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисия:

Председател: ..... */чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.33, ал.4 от ЗОП /*

/ Вл. Василев /

Членове: 1..... */чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.33, ал.4 от ЗОП /*
/ Р. Исаева /

2...../*чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.33, ал.4 от ЗОП /*
/ Ан. Славейкова /