

ПРОТОКОЛ
по чл. 97, ал. 4 ППЗОП

На 30.01.2019г., в изпълнение на Заповед № 84 /30.01.2019г. на Директора на Детска градина № 58 „Слънчево утро” гр. София, в 10:00 часа в сградата на Детска градина № 58 „Слънчево утро”, се събра комисия в състав:

Председател:

Адвокат Габриела Георгиева Николова – правоспособен юрист

Членове:

1. Оля Димитрова Дойчинова, на длъжност – заместник-директор, учител
2. Мариана Миладинова Костадинова, на длъжност – ЗАС, председател на Съюзна организация

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в обявена по реда на глава 26 ЗОП обществена поръчка с предмет „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Детска градина /ДГ/ № 58 “Слънчево утро”

Комисията констатира, че в деловодството на Детска градина № 58 за участие в обявеното възлагане са представени общо 4 (четири) броя оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистър на Възложителя. Върху опаковката са отбелязани поредния номер, датата и часа на получаването им. Офертите са представени преди изтичане на крайния срок за получаването им, в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, върху които са посочени необходимите реквизити, съгласно чл. 47, ал. 2 ППЗОП.

Комисията оповести участниците съгласно регистъра, а именно:

Участник № 1 - „ГЕРА 2008” ЕООД, с оферта, постъпила на 28.01.2019 г., в 14:30 часа, вх. № 67;

Участник № 2 - ЕТ „Орхидея – Гергана Василева“, с оферта, постъпила на 28.01.2019г., в 15:05 часа, вх. № 68;

Участник № 3 - ЕТ „Македония – Иван Данъовски“, с оферта, постъпила на 29.01.2019г., в 11:05 часа, вх. № 76

Участник № 4 - ЕТ „Лотус – Веселина Стоянова“, с оферта, постъпила на 29.01.2019г., в 13:40 часа, вх. № 77;

След извършване на това действие членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, както и към обявяване на ценовите предложения, както следва:

1. „ГЕРА 2008” ЕООД, с оферта, постъпила на 28.01.2019 г., в 14:30 часа, вх. № 67 е предложил цена за изпълнение, както следва:

- **Обща цена (сбора от всички предложени единични цени) 996,85 лева /деветстотин деветдесет и шест лева и осемдесет и пет стотинки/ без включен ДДС.**

2. Участник № 2 ЕТ „Орхидея – Гергана Василева“, с оферта, постъпила на 28.01.2019г., в 15:05 часа, вх. № 68 е предложил цена за изпълнение, както следва:

- **Обща цена (сбора от всички предложени единични цени) 926,45 лева /деветстотин двадесет и шест лева и четиридесет и пет стотинки/ без включен ДДС.**

3. Участник № 3 ЕТ „Македония – Иван Даньовски“, с оферта, постъпила на 29.01.2019г., в 11:05 часа, вх. № 76 е предложил цена за изпълнение, както следва:

- **Обща цена (сбора от всички предложени единични цени) 794,69 лева /седемстотин деветдесет и четири лева и шестдесет и девет стотинки/.**

4. Участник № 4 ЕТ „Лотус – Веселина Стоянова“, с оферта, постъпила на 29.01.2019г., в 13:40 часа, вх. № 77 е предложил цена за изпълнение, както следва:

- **Обща цена (сбора от всички предложени единични цени) 671,66 лева /шестстотин седемдесет и един лева и шестдесет и шест стотинки/.**

След извършване на описаните действия и обявяване на ценовите предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените оферти от участниците по реда на тяхното постъпване.

I. Разглеждане на офертите за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

1. За представената оферта от Участник № 1 „ГЕРА 2008“ ЕООД, с оферта, постъпила на 28.01.2019 г., в 14:30 часа, вх. № 67 комисията установи следното:

За установяване изпълнението на изискванията за лично състояние и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7 от ЗОП, като са представени декларации по образец, удостоверяващи липсата на същите обстоятелства. Представени са декларации:

- Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП за липса на свързаност;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество;

Не е представена декларация за отсъствие на обстоятелства по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

За установяване съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя са представени следните документи:

- Списък с данни съгласно чл. 64, ал.1, т.2 от ЗОП, като не са представени доказателства за изпълнение,
- Справка за наличния персонал, който ще отговаря за изпълнението на поръчката съгласно чл. 63, ал.1, т.5 от ЗОП, в която е попълнен само управител и не са представени данни за останалия персонал, който ще изпълнява поръчката;
- Справка – декларация за транспортни средства, които са неподписани от участника, като не са представени удостоверения за регистрация от БАБХ;

По отношение на изискванията за установяване на годност, технически и професионални способности не са представени изискуемите документи и информация, а именно:

- Не е представен документ, удостоверяващ разположение на регистриран съгласно чл. 12 от Закона за храните обект;
- Не са представени документи, удостоверяващи наличие на изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на предмета на поръчката;
- В представената Декларация за персонала на участника, предложен за изпълнението на поръчката не са представени данни за минимално изискуемия персонал на участника, предложен за изпълнение на поръчката, а именно: за наличие на минимум 2 броя шофьори на специализирано транспортно средство за транспортиране на продуктите и минимум 1 брой лице, което е упълномощено от Изпълнителя да получава и обработва заявките за доставка, изпратени от Възложителя;
- Не са представени копия от удостоверения за регистрация в БАБХ, удостоверяващи изпълнение на изискването за разположение на транспортни средства за изпълнение на поръчката;

Въз основа на гореизложеното, комисията констатира, че участникът не е представил изискуеми документи, поради което Комисията не е в състояние да прецени дали участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на направените констатации, Комисията реши:

Участник 1 „ГЕРА 2008“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 от ЗОП във връзка с чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените изисквания за лично състояние, на критериите за подбор и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. За представената оферта от Участник № 2 ЕТ „Орхидея – Гергана Василева“ комисията установи следното:

За установяване изпълнението на изискванията за лично състояние участникът е представил декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7 от ЗОП, както и :

- Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП за липса на свързаност;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество;
- Декларация за отсъствие на обстоятелства по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

За установяване съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя са представени следните документи:

- Справка за наличния персонал, който ще отговаря за изпълнението на поръчката съгласно чл. 63, ал.1, т.5 от ЗОП, в която е попълнен само управител и не са представени данни за останалия персонал, който ще изпълнява поръчката;

По отношение на изискванията за установяване на годност, технически и професионални способности не са представени изискуемите документи и информация, а именно:

- Не е представен документ, удостоверяващ разположение на регистриран съгласно чл. 12 от Закона за храните обект;
- Не е представен Списък с данни съгласно чл. 64, ал.1, т.2 от ЗОП за изпълнени дейности, както и не са представени документи, удостоверяващи наличие на изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на предмета на поръчката;
- В представената Декларация за персонала на участника, предложен за изпълнението на поръчката не са представени данни за минимално изискуемия персонал на участника, предложен за изпълнение на поръчката, а именно: за наличие на минимум 2 броя шофьори на специализирано транспортно средство за транспортиране на продуктите и минимум 1 брой лице, което е упълномощено от Изпълнителя да получава и обработва заявките за доставка, изпратени от Възложителя;
- Не са представени Справка – декларация за транспортни средства, както и копия от удостоверения за регистрация в БАБХ, удостоверяващи изпълнение на изискването за разположение на транспортни средства за изпълнение на поръчката;

Въз основа на гореизложеното, комисията констатира, че участникът не е представил изискуеми документи, поради което Комисията не е в състояние да прецени дали участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на направените констатации, Комисията реши:

Участник 2 ЕТ „Орхидея – Гергана Василева“ да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 от ЗОП във връзка с чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. За представената оферта от Участник № 3 ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ комисията установи следното:

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, не са налице обстоятелствата по чл. 101, ал.11 от ЗОП, по чл. 3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС и по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество. Представени са декларации по образец, удостоверяващи липсата на същите обстоятелства. Въз основа на представените документи, комисията установи съответствие на участника с изискванията за лично състояние.

По отношение на поставените от Възложителя изисквания за годност и за техническите и професионални способности, комисията установи, че участникът е представил изискуемите документи и информация, а именно:

- Копие на документ, удостоверяващ разположение на регистриран съгласно чл. 12 от Закона за храните обект, вкл. Договор за наем;
- Списък с данни съгласно чл. 64, ал.1, т.2 от ЗОП за изпълнени дейности, както и доказателства, удостоверяващи наличие на изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на предмета на поръчката – 4 бр. референции;
- Декларация за персонала на участника, предложен за изпълнението на поръчката с представени данни за минимално изискуемия персонал на участника, предложен за изпълнение на поръчката, а именно: наличие на минимум 2 броя шофьори на специализирано транспортно средство за транспортиране на продуктите и

минимум 1 брой лице, което е упълномощено от Изпълнителя да получава и обработва заявките за доставка, изпратени от Възложителя;

- Справка – декларация за транспортни средства, както и копия от удостоверения за регистрация в БАБХ и регистрационни талони, удостоверяващи изпълнение на изискването за разположение на транспортни средства за изпълнение на поръчката;

Въз основа на представените документи и информация, комисията констатира, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на направените констатации, Комисията РЕШИ:

Допуска участник № 3 ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ до разглеждане на техническото предложение.

4. За представената оферта от Участник № 4 „Лотус – Веселина Стоянова“ комисията установи следното:

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, не са налице обстоятелствата по чл. 101, ал.11 от ЗОП, по чл. 3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС и по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество. Представени са декларации по образец, удостоверяващи липсата на същите обстоятелства. Въз основа на представените документи, комисията установи съответствие на участника с изискванията за лично състояние.

По отношение на поставените от Възложителя изисквания за годност и за техническите и професионални способности, комисията установи, че участникът е представил изискуемите документи и информация, а именно:

- Копие на документ, удостоверяващ разположение на регистриран съгласно чл. 12 от Закона за храните обект;
- Списък с данни съгласно чл. 64, ал.1, т.2 от ЗОП за изпълнени дейности, както и доказателства, удостоверяващи наличие на изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на предмета на поръчката – 2 бр. референции;
- Декларация за персонала на участника, предложен за изпълнението на поръчката с представени данни за минимално изискуемия персонал на участника, предложен за изпълнение на поръчката, а именно: наличие на минимум 2 броя шофьори на специализирано транспортно средство за транспортиране на продуктите и минимум 1 брой лице, което е упълномощено от Изпълнителя да получава и обработва заявките за доставка, изпратени от Възложителя;
- Справка – декларация за транспортни средства, както и копия от удостоверения за регистрация в БАБХ, копия на договори за наем на МПС и регистрационни талони, удостоверяващи изпълнение на изискването за разположение на транспортни средства за изпълнение на поръчката – 2 бр.

Въз основа на представените документи и информация, комисията констатира, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на направените констатации, Комисията РЕШИ:

Допуска Участник № 4 ЕТ „Лотус – Веселина Стоянова“ до разглеждане на техническото предложение.

III. Разглеждане на техническите предложения:

1. Комисията разгледа техническото предложение на участник № 3 ЕТ „Македония – Иван Даньовски“. В същото са направени следните предложения:

1. Срок за изпълнение на доставка по заявка на възложителя – 1 (един) час от получаване на заявката.
2. Срока за изпълнение на допълнителни заявки – 1 (един) час от получаване на допълнителна заявка.
3. Срок за отстраняване на рекламации – 1 (един) час от установяване на дефекта от възложителя и изпълнителя.

Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания в документацията за участие, като е представено в цяло число и е до определения от възложителя максимален срок.

Въз основа на гореизложеното, Комисията РЕШИ:

Допуска участник № 3 ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ до оценка на техническото предложение.

2. Комисията разгледа техническото предложение на Участник № 4 „Лотус – Веселина Стоянова“. В същото са направени следните предложения:

1. Срок за изпълнение на доставка по заявка на възложителя – 1 (един) час от получаване на заявката.
2. Срока за изпълнение на допълнителни заявки – 1 (един) час от получаване на допълнителна заявка.
3. Срок за отстраняване на рекламации – 1 (един) час от установяване на дефекта от възложителя и изпълнителя.

Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания в документацията за участие, като е представено в цяло число и е до определения от възложителя максимален срок.

Въз основа на гореизложеното, Комисията РЕШИ:

Допуска участник № 4 ЕТ „Лотус – Веселина Стоянова“ до оценка на техническото предложение.

IV. Оценка на техническите предложения

До оценка на техническите предложения са допуснати следните участници:

- ЕТ „Македония – Иван Даньовски“
- ЕТ „Лотус – Веселина Стоянова“

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници по техническите показатели съгласно одобрената методика за комплексна оценка, както следва:

Техническата оценка на офертата се извършва по следните показатели и посочените по-долу формули:

ТП = П1 + П2 + ПЗ, където:

- **П1 – срок за изпълнение на доставка по заявка на възложителя – 20 точки, се изчислява по формулата: $P1 = (C_{min}/C_i) \times 20$, където:**

C_i е срока в часове съгласно техническото предложение на съответния участник за изпълнение на доставката по заявка на възложителя

C_{min} е минималния срок в часове от техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на доставката по заявка на възложителя

- **П2 – срок за изпълнение на допълнителни заявки – 10 точки се изчислява по формулата: $P2 = (C_{min}/C_i) \times 20$, където:**

C_i е срока в часове съгласно техническото предложение на съответния участник за изпълнение на доставката по заявка на възложителя

C_{min} е минималния срок в часове от техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на доставката по заявка на възложителя

- **П3 – срок на отстраняване на рекламации – 20 точки, се изчислява по формулата: $P3 = (C_{min}/C_i) \times 20$, където:**

C_i е срока в часове съгласно техническото предложение на съответния участник за изпълнение на доставката

C_{min} е минималния срок в часове от техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на доставката

Оценка на участник № 3 ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ по технически показатели:

1. **Показател П1 – срок за изпълнение на доставката по заявка на възложителя се изчислява по следната формула:**

$$P1 = (C_{min}/C_i) \times 20$$

Където:

C_i е срока в часове съгласно техническото предложение на съответния участник за изпълнение на доставката по заявка на възложителя

C_{min} е минималния срок в часове от техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на доставката по заявка на възложителя

След заместване във формулата и извършване на математически действия, участникът ЕТ „Македония-Иван Даньовски“ получава следните точки по техническият показател П1:

$$P1 = (C_{min}/C_i) \times 20 = (1/1) \times 20 = 1 \times 20 = 20 \text{ точки}$$

2. **Показател П2 – срок за изпълнение на допълнителни заявки се изчислява по следната формула:**

$$P2 = (C_{min}/C_i) \times 10$$

Където:

C_i е срока в часове съгласно техническото предложение на съответния участник за изпълнение на доставката

C_{min} е минималния срок в часове от техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на доставката

След заместване във формулата и извършване на математически действия, участникът ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ получава следните точки по техническия показател П2:

$$P2 = (C_{min}/C_i) \times 10 = (1/1) \times 10 = 1 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

- 3. Показател ПЗ – срок на отстраняване на рекламации се изчислява по следната формула:**

$$ПЗ = (C_{min}/C_i) \times 20$$

Където:

C_i е срока в часове съгласно техническото предложение на съответния участник за изпълнение на доставката

C_{min} е минималния срок в часове от техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на доставката

След заместване във формулата и извършване на математически действия, участникът ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ получава следните точки по техническия показател ПЗ:

$$ПЗ = (C_{min}/C_i) \times 20 = (1/1) \times 20 = 1 \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Техническата оценка на офертата на участника се получава след заместване във формулата:

$$ТП = П1 + П2 + ПЗ \text{ или } ТП = 20+10+20 = 50 \text{ точки}$$

- **Оценка на участник № 4 ЕТ „Лотус – Веселина Стоянова“ по технически показатели:**

- 1. Показател П1 – срок за изпълнение на доставката по заявка на възложителя се изчислява по следната формула:**

$$П1 = (C_{min}/C_i) \times 20$$

Където:

C_i е срока в часове съгласно техническото предложение на съответния участник за изпълнение на доставката по заявка на възложителя

C_{min} е минималния срок в часове от техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на доставката по заявка на възложителя

След заместване във формулата и извършване на математически действия, участникът ЕТ „Лотус – Веселина Стоянова“ получава следните точки по техническия показател П1:

$$П1 = (C_{min}/C_i) \times 20 = (1/1) \times 20 = 1 \times 20 = 20 \text{ точки}$$

- 2. Показател П2 – срок за изпълнение на допълнителни заявки се изчислява по следната формула:**

$$П2 = (C_{min}/C_i) \times 10$$

Където:

C_i е срока в часове съгласно техническото предложение на съответния участник за изпълнение на доставката

C_{min} е минималния срок в часове от техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на доставката

След заместване във формулата и извършване на математически действия, участникът ЕТ „Лотус – Веселина Стоянова“ получава следните точки по техническия показател П2:

$$П2 = (C_{min}/C_i) \times 10 = (1/1) \times 10 = 1 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

3. Показател ПЗ – срок на отстраняване на рекламации се изчислява по следната формула:

$$\text{ПЗ} = (\text{Cmin}/\text{Ci}) \times 20$$

Където:

Ci е срока в часове съгласно техническото предложение на съответния участник за изпълнение на доставката

Cmin е минималния срок в часове от техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на доставката

След заместване във формулата и извършване на математически действия, участникът ЕТ „Лотус – Веселина Стоянова“ получава следните точки по техническия показател ПЗ:

$$\text{ПЗ} = (\text{Cmin}/\text{Ci}) \times 20 = (1/1) \times 20 = 1 \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Техническата оценка на офертата на участника се получава след заместване във формулата:

$$\text{ТП} = \text{П1} + \text{П2} + \text{ПЗ} \text{ или } \text{ТП} = 20 + 10 + 20 = 50 \text{ точки}$$

IV. Оценка на ценовите предложения на допуснатите участници:

- Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовото предложение на **Участник № 3 „ЕТ „Македония – Иван Даньовски“:**

Комисията разгледа и провери за допуснати аритметични грешки и несъответствия ценовото предложение на Участника. Същото е изготвено по образец, не са допуснати аритметични грешки и други несъответствия.

Финансовия показател се изчислява по следната формула:

$$\text{ЦП} = (\text{ЦПmin}/\text{ЦПi}) \times 50, \text{ където:}$$

ЦПmin е минималната крайна цена без ДДС съгласно Ценовото предложение на участника, предложил най-ниска цена.

ЦПi е предложената крайна цена без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник

След заместване във формулата и извършване на математически действия, участникът ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ получава следните точки по финансовия показател:

$$\text{ЦП} = (\text{ЦПmin}/\text{ЦПi}) \times 50 = (671.66/794.69) \times 50 = 0.84 \times 50 = 42.25 \text{ точки}$$

- Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовото предложение на **Участник № 4 ЕТ „Лотус – Веселина Стоянова“:**

Комисията разгледа и провери за допуснати аритметични грешки и несъответствия ценовото предложение на Участника. Същото е изготвено по образец, не са допуснати аритметични грешки и други несъответствия.

Финансовия показател се изчислява по следната формула:

$$\text{ЦП} = (\text{ЦПmin}/\text{ЦПi}) \times 50, \text{ където:}$$

ЦП_{min} е минималната крайна цена без ДДС съгласно Ценовото предложение на участника, предложил най-ниска цена.

ЦП_i е предложената крайна цена без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник

След заместване във формулата и извършване на математически действия, участникът ЕТ „Лотус – Веселина Стоянова“ получава следните точки по финансовия показател:

$$\text{ЦП} = (\text{ЦП}_{\min} / \text{ЦП}_i) \times 50 = (671,66 / 671,66) \times 50 = 1 \times 50 = 50 \text{ точки.}$$

V. Комплексната оценка на допуснатите оферти:

Комисията пристъпи към извършване на комплексна оценка на офертите на двамата допуснати участници. Съобразно одобрената методика, комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = \text{ТП} + \text{ЦП}$$

Където: КО има максимална стойност 100 точки

Технически показатели (ТП) – 50 точки

Финансов показател (ЦП) – 50 точки

- След заместване във формулата и извършване на математически действия, комплексната оценка на участник № 3 ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ е:

$$\text{КО} = \text{ТП} + \text{ЦП} = 50 + 42,25 = 92,25 \text{ точки}$$

- След заместване във формулата и извършване на математически действия, комплексната оценка на участник № 4 ЕТ „Лотус – Веселина Стоянова“ е:

$$\text{КО} = \text{ТП} + \text{ЦП} = 50 + 50 = 100 \text{ точки}$$

След цялостното разглеждане и оценяване на допуснатите оферти, с оглед избраният критерий за оценка на офертите „оптимално съотношение качество/цена“ по технически и финансов показател и въз основа на получените комплексни оценки, комисията класира участниците, както следва:

- Първо място – ЕТ „Лотус – Веселина Стоянова“ с 100 точки
- Второ място – ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ с 92,25 точки

Предложения на комисията

В резултат на извършеното разглеждане и оценяване на постъпилите оферти, Комисията **РЕШИ:**

1. Предлага на Директора на Детска градина № 58 „Слънчево утро” гр. София да утвърди настоящия протокол, с което да обяви класирането на участниците, както следва:

На първо място: ЕТ „Лотус – Веселина Стоянова“

Второ място: ЕТ „Македония – Иван Даньовски“

2. Предлага на Директора на Детска градина № 58 „Слънчево утро”, гр. София да отстрани от участие в процедурата:

- Участник 1 „ГЕРА 2008“ ЕООД - на основание чл. 107, чл.107, т.1 и чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените изисквания за лично състояние, на критериите за подбор и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

- Участник 2 ЕТ „Орхидея – Гергана Василева“ на основание чл. 107, т.1 от ЗОП във връзка с чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Предлага на Директора на Детска градина № 58 „Слънчево утро” гр. София да обяви за изпълнител на настоящата обществена поръчка участника ЕТ „Лотус – Веселина Стоянова“.

Настоящият протокол се приключи на 30.01.2019г. и членовете на комисията го представят, ведно с цялата документация, за утвърждаване от Директора на Детска градина № 58 „Слънчево утро” гр. София, като му предлагат в качеството му на Възложител да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник.

КОМИСИЯ:

Председател:

Адвокат Габриела Георгиева Николова

Членове:

1. Оля Димитрова Дойчинова

2. Мариана Миладинова Костадинова

Дата на представяне на протокола: 30.01.2019 г.

Утвърдил:

ТРАЙКА КИРИЛОВА БЪРЗЕВА

Директор на ДГ № 58 „Слънчево утро”

Дата: 31.01.2019 г.

Подписите са залепени на основание чл 20133АД