

УТВЪРДИЛ.....

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42, ал.5 от ЗОП

Трендафилка Димитрова - И.Д.Директор на

ЦСОП "П.Р.Славейков"-гр.Харманли

Дата на утвърждаване: 19.12.2018

ПРОТОКОЛ №1

за работата на комисията, назначена със Заповед № 73/19.12.2018 г. на И.Д.Директора на ЦСОП "П.Р.Славейков"-гр.Харманли- Трендафилка Димитрова ,за разглеждане, оценяване и класиране на участниците в обществена поръчка с предмет: **„ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА СМР НА ОБЕКТ: РЕМОНТ НА ЦЕНТЪР ЗА СПЕЦИАЛНА ОБРАЗОВАТЕЛНА ПОДКРЕПА“П.Р.Славейков”** обявена по реда на чл. 20, ал. 3, т.1 ЗОП – събиране на оферти с обява.

На 19.12. 2018г. в 10: 00 часа в сградата на ЦСОП "П.Р.Славейков" гр.Харманли на публично заседание се събра назначената със Заповед № 73/19.12.2018 г.на И.Д.Директор на на ЦСОП "П.Р.Славейков"-гр.Харманли, комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА СМР НА ОБЕКТ: РЕМОНТ НА ЦЕНТЪР ЗА СПЕЦИАЛНА ОБРАЗОВАТЕЛНА ПОДКРЕПА“П.Р.Славейков”**, в следния състав:

Председател: Таня Станкова – Юрисконсулт към отдел ППиОР в Община Харманли

Членове:

- 1.Добромира Лазарова – Главен счетоводител ЦСОП "П.Р.Славейков"-гр.Харманли
- 2.Радостина Боянова – Технически секретар в ЦСОП "П.Р.Славейков"-гр.Харманли

След получаване на постъпилите оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на офертите в гореописаната процедура за възлагане на обществена поръчка.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване

Комисията пристъпи към работа, като констатира, че в срока за приемане на оферти са постъпили три такива.Председателят на комисията оповести участниците, съгласно входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Плик с оферта, регистрирана под Вх.№	Име на участника	Дата и час на получаване	Съдържание на офертата /брой получени пликове/
1. заведен в регистъра под вх. №: А-115	„АРК-БИЛДИНГ“ ООД, гр.Ямбол	18.12.2018г./12:24ч.	1 - един брой
2. заведен в регистъра под вх.№: А-116	„АВА СТРОЙ“ЕООД , гр.Гълъбово	18.12.2018г./15:20ч.	1 - един брой
3. заведен в регистъра под вх.№ А-117	„ЖЗВ“ЕООД, гр.Стара Загора	18.12.2018г./15:40ч.	1 - един брой

При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на ЦСОП “П.Р.Славейков”-гр.Харманли , върху пликовете са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл.58,ал.1 от ППЗОП, попълниха декларации по чл.103,ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира че, офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им.

Офертата от „АРК-БИЛДИНГ“ ООД, гр.Ямбол

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществени поръчки и документацията за участие – в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

Офертата беше отворена от Председателя на комисията, като се оповести нейното съдържание. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията установи, че всички документи посочени в списъка са налице.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 ППЗОП комисията обяви ценовото предложение за изпълнение на поръчката, в лева без ДДС, в размер на : **100 063,90 лв. без ДДС.**

Предложената от участника цена не надвишава определената прогнозна стойност от възложителя.

Офертата от „АВА СТРОЙ“ЕООД , гр.Гълъбово

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществени поръчки и документацията за участие – в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

Офертата беше отворена от Председателя на комисията, като се оповести нейното съдържание. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията установи, че всички документи посочени в списъка са налице.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 ППЗОП комисията обяви ценовото предложение за изпълнение на поръчката, в лева без ДДС, в размер на : **107 004,88 лв. без ДДС.**

Предложената от участника цена не надвишава определената прогнозна стойност от възложителя.

Офертата от „ЖЗВ“ЕООД, гр.Стара Загора

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществени поръчки и документацията за участие – в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията установи, че всички документи посочени в списъка са налице. Комисията **УСТАНОВИ** наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 ППЗОП комисията обяви ценовото предложение за изпълнение на поръчката, в лева без ДДС, в размер на : **119 244 лв. без ДДС**

Предложената от участника цена надвишава определената прогнозна стойност от възложителя.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията продължи своята работа в закрито заседание, като продължи с разглеждане и оценяване на представените оферти.

Участник „АРК-БИЛДИНГ“ ООД, гр.Ямбол

При разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че предоставената информация и данни съответстват на минималните изисквания, поставени от възложителя. Офертата отговаря на изискванията на възложителя и комисията я допуска до оценяване.

Участник „АВА СТРОЙ“ЕООД, гр.Гълъбово

При разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че предоставената информация и данни съответстват на минималните изисквания, поставени от възложителя. Офертата отговаря на изискванията на възложителя и комисията я допуска до оценяване.

Участник „ЖЗВ“ЕООД, гр.Стара Загора

Предложената от участника цена надвишава определената като максимално допустима прогнозна стойност от възложителя, поради което единодушно РЕШИ: **НЕ ДОПУСКА УЧАСТНИКА ДО СЛЕДВАЩИЯ ЕТАП** /разглеждане, оценяване на офертата и класиране / И С НАСТОЯЩИЯ ПРОТОКОЛ ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ УЧАСТНИК „ЖЗВ“ЕООД, гр.Стара Загора .

След описаните по-горе действия комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения допуснатите участници в съответствие с предварително обявените условия и съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите чрез критерий за възлагане „икономически най-изгодна оферта“ се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните три показателя:

Показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 60 % (0,60).

Показател „Ценово предложение“ (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 30 % (0,30).

Показател „Срок за изпълнение“ (СИ) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 10 % (0,10).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:
$$КО = 0,6 \times ОП + 0,3 \times ЦП + 0,1 \times СИ$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката“ на участника.
0,6 е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение“ на участника.

0,3 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

СИ е оценката по показателя „Срок за изпълнение“ на участника.

0,1 е относителната тежест на показателя СИ в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията провери дали същите са подготвени и представени в

съответствие с изискванията на възложителя, съгласно указанията за участие и техническата спецификация. Комисията предлага за отстраняване участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участник „АРК-БИЛДИНГ“ ООД, гр.Ямбол е представил оферта, съдържаща всички необходими от Възложителя образци и декларации.

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е **60 календарни дни**. Към него са приложени Линеен график и диаграма на работната ръка.

Участник „АВА СТРОЙ“ЕООД , гр.Гълъбово е представил оферта, съдържаща всички необходими от Възложителя образци и декларации.

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е **30 календарни дни**. Към него са приложени Линеен график и диаграма на работната ръка.

Оценката на предложения срок се извършва по следната формула:

$$СИ = СИ_{мин.} / СИ_{участник} \times 100 / \times 10\%$$

Оценката на предложения срок на участник „АРК-БИЛДИНГ“ ООД, гр.Ямбол
 $СИ = 30 / 60 \times 100 / \times 10\% = 5$ т.

Оценката на предложения срок на участник „АВА СТРОЙ“ЕООД , гр.Гълъбово
 $СИ = 30 / 30 \times 100 / \times 10\% = 10$ т.

Оценка по показател „Организация за изпълнение на поръчката" (ОП) с тежест 60%

Оценка на участник „АРК-БИЛДИНГ“ ООД, гр.Ямбол

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено по същество с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията единодушно РЕШИ: Участник „АРК-БИЛДИНГ“ ООД, гр.Ямбол получава **70 точки**.

Мотиви:Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на СМР, посочил е как се разпределят отделните дейности между специалистите, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.
- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който е посочен срокът за изпълнение на поръчката.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по специалисти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен специалист и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край а измерими резултати);
2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (техника, материали, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ специалист/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от специалисти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.
4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Оценка на участник „АВА СТРОЙ“ЕООД , гр.Гълъбово

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено по същество с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията единодушно РЕШИ: Участник „АВА СТРОЙ“ЕООД , гр.Гълъбово получава **70 точки**.

Мотиви:Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на СМР, посочил е как се разпределят отделните дейности между специалистите, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който е посочен срокът за изпълнение на поръчката.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по специалисти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен специалист и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край а измерими резултати);
2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (техника, материали, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ специалист/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от специалисти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.
4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя,

които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката" на участник „АРК-БИЛДИНГ“ ООД, гр.Ямбол
 $ОП=70т. \times 60\% = 42 т.$

Оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката на участник „АВА СТРОЙ“ЕООД , гр.Гълъбово
 $ОП=70т. \times 60\% = 42 т.$

След присъждане на оценка на техническите предложения на допуснатите участниците, комисията пристъпи към оценяване на ценовите им предложения съгласно следната формула:

Показател „Ценово предложение" (ЦП) - Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

$$ЦП = ЦП_{мин} / Ц_{участник} \times 100$$

където:

$ЦП_{мин}$ - предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$Ц_{участник}$ - предложена цена от съответния участник.

„АРК-БИЛДИНГ“ ООД, гр.Ямбол - предложена цена 100 063,90 лв. без ДДС;

$$ЦП = 100\,063,90 / 100\,063,90 \times 100 / \times 30\% = 30 т.$$

„АВА СТРОЙ“ЕООД , гр.Гълъбово- предложена цена 107 004,88 лв.без ДДС

$$ЦП = 100\,063,90 / 107\,004,88 \times 100 / \times 30\% = 28.05 т$$

Въз основа на извършената оценка на ценовата оферта на участника за изпълнение на дейностите от обхвата обществена поръчка с предмет: **„ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА СМР НА ОБЕКТ: РЕМОНТ НА ЦЕНТЪР ЗА СПЕЦИАЛНА ОБРАЗОВАТЕЛНА ПОДКРЕПА“П.Р.Славейков"**, комисията пристъпи към крайно класиране.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя.

Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка, изчислена на база техническата и финансова оценка на офертите. Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка.

1. „АРК-БИЛДИНГ“ ООД, гр.Ямбол:

$$КО = 5т. + 42т. + 30т. = 77 точки$$

2. „АВА СТРОЙ“ЕООД , гр.Гълъбово:

$$КО = 10т. + 42т. + 28.05т. = 80.05 \text{ точки}$$

Комисията приключи с работата си по изчисляване на комплексната оценка на допуснатите участници, в резултат на което единодушно взе следните взе следните решения:

РЕШЕНИЯ:

I. Класира участниците по низходящ ред, както следва:

1. На първо място се класира участник:

„АВА СТРОЙ“ЕООД, гр.Гълъбово с комплексна оценка – 80.05 т.

2. На второ място се класира участник:

„АРК-БИЛДИНГ“ ООД, гр.Ямбол с комплексна оценка – 77 т.

С оглед извършеното класиране, комисията предлага на Директора на ЦСОП „П.Р.Славейков“-гр.Харманли да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: : „ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА СМР НА ОБЕКТ: РЕМОНТ НА ЦЕНТЪР ЗА СПЕЦИАЛНА ОБРАЗОВАТЕЛНА ПОДКРЕПА“П.Р.Славейков”, „АВА СТРОЙ“ЕООД, гр.Гълъбово, чиято оферта е класирана на първо място с комплексна оценка – 80.05 точки.

С оглед на горепосоченото, комисията предлага на Директора на ЦСОП „П.Р.Славейков“-гр.Харманли да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет „ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА СМР НА ОБЕКТ: РЕМОНТ НА ЦЕНТЪР ЗА СПЕЦИАЛНА ОБРАЗОВАТЕЛНА ПОДКРЕПА“П.Р.Славейков” с класираният на първо място участник, а именно „АВА СТРОЙ“ЕООД, гр.Гълъбово.

Настоящият протокол се изготви и подписа от всички членове на комисията, без забележки и изразяване на особени мнения, на 19.12.2018г. в 16:00 часа и в същия ден се представи на Възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Председател:...

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗ/ЛД
ЗЗЗ, ЗРЗЗЗЗЗЗ
чл.42, ал.3 от ЗОП

/Таня Станкова/

и членове:

1. Добромира Лазарова

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗ/ЛД
ЗЗЗ, ЗРЗЗЗЗЗЗ
чл.42, ал.3 от ЗОП

2. Радостина Боянова