

## ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 11.03.2019 г., на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП и с оглед необходимостта от възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с Обява № 1/15.02.2019 г. на Директора на СУ „Панайот Волов“ гр. Каспичан, с предмет: “Строително-ремонтни дейности на покривна конструкция на сградата на СУ „Панайот Волов“ гр. Каспичан, се събра комисия, назначена със Заповед № 243/11.03.2019 г. на Директора на СУ „Панайот Волов“ гр. Каспичан, да отвори и разгледа офертите, постъпили за участие в настоящата обществена поръчка, в състав:

Председател:

Живко Славчев Милчев – старши учител в ГЦО, начален учител

ЧЛЕНОВЕ:

1. Дарина Иванова Драганова – заместник-директор по учебната дейност, начален учител
2. Мария Велкова Василева – адвокат към ШАК, правоспособен юрист

Със задача:

Да отвори, разгледа, оцени и класира получените оферти за участие в настоящата обществена поръчка с предмет: “Строително-ремонтни дейности на покривна конструкция на сградата на СУ „Панайот Волов“ гр. Каспичан.

В обявения краен срок за подаване на оферти за участие по обществената поръчка: 05.03.2019 г. до 16.00 часа, бяха представени пет оферти.

Датата и часът на отварянето на подадените оферти за участие бяха определени в обявата за 11.03.2019 г. от 10.00 часа.

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се подписа приемно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията – Живко Славчев Милчев.

Комисията започна своята работа в 10.00 часа, в дирекцията на училището, находяща се на втори етаж в сградата на СУ „Панайот Волов“ гр. Каспичан.

Председателят на комисията констатира, че на заседанието присъства едно лице по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, а именно упълномощен представител на кандидат/участник в процедурата: фирма „НОРДСТРОЙ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Русе, ж. к. „Дружба-3“, ул. „Добри Войников“ № 5, бл. 54, вх. Г, ет. 6, ап. 18, с управител Златко Иванов Илиев, представляван от пълномощника Банко Златков Илиев, да присъства при отварянето на офертите.

Комисията констатира, че в срока за подаване на оферти са постъпили пет оферти, а именно:

1. „ШУМЕНСКА КРЕПОСТ“ АД, гр. Шумен, постъпила в деловодството на СУ „Панайот ВОЛОВ“ гр. Каспичан, с вх. № 73/27.02.2019 г. , в 15.40 часа;
2. „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, постъпила в деловодството на училището, с вх. № 77/01.03.2019 г., в 15.00 часа;
3. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков, постъпила в деловодството на училището, с вх. № 80/05.03.2019 г., в 13.15 часа;
4. „Е-ПЛАНТ“ ООД, гр. Шумен, постъпила в деловодството на училището, с вх. № 81/05.03.2019 г. в 14.00 часа;
5. „НОРДСТРОЙ“ ЕООД, гр. Русе, постъпила в деловодството на училището, с вх. № 82/05.03.2019 г. в 15.20 часа;

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването и отсъствие на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията констатира, че офертите са представени в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП – в непрозрачни, запечатани опаковки, с ненарушена цялост, с налични изискващи се реквизити.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕТО НА ЗАПЕЧАТАНИТЕ НЕПРОЗРАЧНИ ОПАКОВКИ /ОФЕРТИ/, и обявяване на предложенията на участниците, както следва:

**1. Участник № 1 - „ШУМЕНСКА КРЕПОСТ“ АД, гр. Шумен:**

Комисията констатира, че участникът е поставил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и ценово предложение.

След отваряне на офертата, председателят на комисията обяви ценовото предложение на **Участник № 1 - „ШУМЕНСКА КРЕПОСТ“ АД, гр. Шумен, а именно: 68 648.70 лв. без ДДС /шестдесет и осем хиляди шестстотин четиридесет и осем лева и седемдесет стотинки/ без вкл. ДДС.**

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха представената Ценова оферта и Техническо предложение.

**2. Участник № 2 - „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе:**

Комисията констатира, че участникът е поставил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и ценово предложение.

След отваряне на офертата, председателят на комисията обяви ценовото предложение на **Участник № 2 - „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, а именно: 67 221.75 лв. без ДДС /шестдесет и седем хиляди двеста двадесет и един лева и седемдесет и пет стотинки/ без вкл. ДДС.**

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха представената Ценова оферта и Техническо предложение.

3. **Участник № 3 - „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков:**  
Комисията констатира, че участникът е поставил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и ценово предложение.  
След отваряне на офертата, председателят на комисията обяви ценовото предложение на **Участник № 3 - „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков, а именно: 67 091.57 лв. без ДДС /шестдесет и седем хиляди и деветдесет и един лева и петдесет и седем стотинки/ без вкл. ДДС.**  
Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха представената Ценова оферта и Техническо предложение.
4. **Участник № 4 - „Е-ПЛАНТ“ ООД, гр. Шумен:**  
Комисията констатира, че участникът е поставил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и ценово предложение.  
След отваряне на офертата, председателят на комисията обяви ценовото предложение на **Участник № 4 - „Е-ПЛАНТ“ ООД, гр. Шумен, а именно: 67 787.20 лв. без ДДС /шестдесет и седем хиляди седемстотин осемдесет и седем лева и двадесет стотинки/ без вкл. ДДС.**  
Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха представената Ценова оферта и Техническо предложение.
5. **Участник № 5 - „НОРДСТРОЙ“ ЕООД, гр. Русе:**  
Комисията констатира, че участникът е поставил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и ценово предложение.  
След отваряне на офертата, председателят на комисията обяви ценовото предложение на **Участник № 5 - „НОРДСТРОЙ“ ООД, гр. Русе, а именно: 56 980.71 лв. без ДДС /петдесет и шест хиляди деветстотин и осемдесет лева и седемдесет и една стотинки/ без вкл. ДДС.**  
Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха представената Ценова оферта и Техническо предложение.

С извършването на горните действия, приключи публичната част от заседанието, след което комисията продължи работата си в закрито заседание.

В съответствие с чл. 195 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критерий за подбор, поставени от възложителя.

**II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

## КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

**1. Участник № 1 - „ШУМЕНСКА КРЕПОСТ“ АД, гр. Шумен:**

Участникът е акционерно дружество по смисъла на Търговския закон, което се управлява и представлява от Емилия Вичева Савова.

Участникът е представил документи, съдържащи се в офертата му, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 16. „в“ от ППЗОП, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 16 „г“ от ППЗОП, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 16 „д“ от ППЗОП, Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП, Техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, работна програма за изпълнение на поръчката, линеен календарен график, план за управление на строителните отпадъци, Ценово предложение.

**При разглеждане на представените документи, комисията констатира следното:**

1.1. Участникът не е представил Единен европейски документ за обществени поръчки в **електронен вид**, в съответствие с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във вр. с параграф 29, т. 5, б. „а“ от Преходни и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 01.04.2018 г., единният европейски документ за обществени поръчки се предоставя задължително в електронен вид.

ЕЕДОП се представя в електронен вид, във формат PDF, подписан с електронен подпис, съгласно Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги и на подходящ магнитен носител към документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, част от офертата за участие в процедурата. Попълването на ЕЕДОП в електронен вид може да се извърши от участниците чрез портала за обществени поръчки, секция РОП и е-услуги/Електронни услуги на Европейската комисия.

В изпълнение на горепосочената разпоредба, Възложителят е публикувал в Профила на купувача, при документ ЕЕДОП, съобщение, указващо гореописаното.

Комисията указва на участника да представи ЕЕДОП в електронен вид, в съответствие с горните указания. При попълването на ЕЕДОП следва да се спазят дадените указания от възложителя, публикувани на Профила на купувача. В еЕЕДОП участникът следва да декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

Предвид изложеното и на основание чл. 195 от ЗОП, във връзка с чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията единодушно реши, да предостави на Участник № 1 „ШУМЕНСКА КРЕПОСТ“ АД, гр. Шумен, възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да предостави електронен ЕЕДОП. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, няма да разглежда техническото предложение на участник, за който е установено, че не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията указва на участника, че документа следва да се представи, на основание чл. 195 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 9 от ПЗОП, в деловодството на СУ „Панайот Волов“ или по куриер.

2. **Участник № 2 - „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе:**

Участникът е еднолично дружество с ограничена отговорност по смисъла на Търговския закон, което се представлява от Марийка Николова Кирчева.

Участникът е представил опис на документите, съдържащи се в офертата му, Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП, Техническо предложение, Работна програма с включено ПУСО, Линеен график с диаграма на работната ръка, Декларация за приемане клаузите на договора, Декларация за срока на валидност на офертата, Декларация за спазени задължения, Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП, Ценово предложение, Анализ на единичните цени, Диск.

**При разглеждане на представените документи, комисията констатира следното:**

Участникът е представил еЕЕДОП на електронен носител/диск/, подписан с валиден електронен подпис от задълженото лице, но същият не е вариант, попълнен чрез портала за обществени поръчки, секция РОП и е-услуги/Електронни услуги на Европейската комисия.

При разглеждане на представения еЕЕДОП комисията установи следното:

- 2.1.1. Участникът не е посочил вида на процедурата, като същото следва да се коригира.
- 2.1.2. В част II, раздел А, „Информация за икономическия оператор“, на въпроса „Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е?“, е посочен отговор „Да“, без да се уточни микро, малко или средно предприятие ли е икономическия оператор. Във връзка с горното, комисията указва на участника, да представи нов еЕЕДОП, като в част II, раздел А, „Информация за икономическия оператор“, на въпроса „Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е?“, където е декларирал отговор „Да“, да декларира какво предприятие е: микро, малко или средно.
- 2.1.3. Съобразно декларираното в част II, буква В и Г, от еЕЕДОП, участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, както и няма да възложи на подизпълнители изпълнението на част от поръчката.
- 2.1.4. Относно изискванията за наличие на основания за изключване от представената в част III, от еЕЕДОП информация се установява, че не са налице основанията за отстраняване.
- 2.1.5. При попълване на част IV, раздел А, от еЕЕДОП, участникът не е посочил удостоверение, №, дата на издаване, валидност, за коя категория се отнася издаденото разрешение, посочил е органа,

издал акта, посочил е електронен адрес, като информацията следва да се допълни.

- 2.1.6. При попълване на част IV, раздел В от еЕЕДОП, при „Описание“ участникът е попълнил три обекта, но не е посочил обема /площ, квадратни метра/, във връзка с минималните изисквания на възложителя, като същото следва да се допълни и конкретизира, съгласно КСС на всеки изпълнен обект, като в съответствие на това, за всеки посочен обект от него в еЕЕДОП, следва да представи копие от договора, сключен със съответния Възложител, заверен със саморъчен надпис от Управителя на „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД – „Вярно с оригинала“ и негов подпис, както и мокър печат на фирмата, положени на всяка страница от документа, като същият договор е придружен с Удостоверение от съответния Възложител, за всеки от трите посочени обекта, издадено с изходящ номер на институцията след датата на получаване на настоящия протокол, съдържащо информация относно стойността на поръчката, дата, на която е започнало и приключило изпълнението, дали е приключило същото в рамките на договореното или има просрочие, място, вид и обем на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.
- 2.1.7. Участникът попълва поле на раздел В: технически и професионални способности в част IV: „Критерий за подбор“ от еЕЕДОП с посочване на марка, модел, технически параметри на инструментите и правното основание за ползването им, съоръженията и техническото оборудване, като същата информация следва да се поясни и допълни, съгласно дадените от възложителя указания в документацията. /Изброеното е без посочено правно основание за ползването му, без съответна марка и модел, без параметри./
- 2.1.8. При попълване на полето „Технически лица или органи за контрол на качеството“ от част IV на еЕЕДОП, участникът следва да конкретизира информацията, описана от него, във връзка с минималните изисквания относно Ръководител на обекта, Технически ръководител и Отговорник /координатор/ по здравословни и безопасни условия на труд. От описаната от участника информация не става ясно кой ще бъде ръководител на обект - длъжностните лица, които ще изпълняват строителството.
- 2.1.9. Попълването на нов еЕЕДОП в електронен вид да се извърши от участника чрез портала за обществени поръчки, секция РОП и е-услуги/електронни услуги на европейската комисия.

*За всеки посочен обект от него в еЕЕДОП, следва да представи копие от договора, сключен със съответния Възложител, заверен със саморъчен надпис от Управителя на „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД – „Вярно с оригинала“ и негов подпис, както и мокър печат на фирмата, положени на всяка страница от документа, като същият договор е придружен с Удостоверение от съответния Възложител, за всеки от трите посочени обекта, издадено с изходящ номер на институцията след датата на получаване на настоящия протокол, съдържащо информация относно предмета и стойността на поръчката, дата, на която е започнало и приключило изпълнението, дали е приключило същото в рамките на договореното или има просрочие, място, вид и обем на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.*

Предвид изложеното и на основание чл. 195 от ЗОП, във връзка с чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията единодушно реши, да предостави на Участник № 2 - „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да предостави нов еЕЕДОП и /или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, няма да разглежда техническото предложение на участник, за който е установено, че не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията указва на участника, че документите следва да се представят на основание чл. 195 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в деловодството на СУ „Панайот Волов“ или по куриер.

3. **Участник № 3 - „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков:**

Участникът е еднолично дружество с ограничена отговорност по смисъла на Търговския закон, което се представлява от Данаила Лазарова Тодорова. Участникът е представил опис на документите, съдържащи се в офертата му, Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП, Техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, Декларация за съгласие с клаузите за проекта на договор, Декларация за срока на валидност на офертата, Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, Работна програма за изпълнение на поръчката, Подробен линеен календарен график, План за управление на строителните отпадъци, Ценово предложение на хартиен и електронен носител, КСС и анализни цени.

**При разглеждане на представените документи, комисията констатира следното:**

Участникът е представил еЕЕДОП на електронен носител/диск/, подписан с валиден електронен подпис от задълженото лице.

При разглеждане на представения еЕЕДОП комисията установи следното:

- 3.1.1. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, на въпроса „Икономическият оператор микро, малко или средно

предприятие ли е?“, е посочен отговор „Да“, като се уточнява „микро“.

3.1.2. Съобразно декларираното в част II, буква В и Г, от еЕЕДОП, участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, както и няма да възложи на подизпълнители изпълнението на част от поръчката.

3.1.3. Относно изискванията за наличие на основания за изключване, от представената в част III, от еЕЕДОП информация се установява, че не са налице основанията за отстраняване.

3.1.4. Относно съответствие с поставените критерии за подбор:

- С посочената в част IV, раздел Б, поле 5) от еЕЕДОП, от посочената информация не се доказва съответствие с поставеното изискване участникът да притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от ЗУТ за професионална отговорност, предназначена за проектиране по смисъла на ЗУТ, тъй като съществува надпис: **„Съответната информация не е на разположение в електронен формат“**, липсва уеб адрес, на който комисията да направи проверка.

**Във връзка с горното, комисията указва на участника, да представи заверено копие на застрахователната полица с положен саморъчен надпис „Вярно с оригинала“ от Управителя на фирмата, мокър печат и подпис на управителя, положени на всяка страница на полицата.**

- При попълване на част IV, раздел А, от еЕЕДОП, участникът е посочил удостоверение, №, **но не е посочена дата на издаване**, посочена е валидност на сертификата, за коя категория се отнася издаденото разрешение, орган, издал акта, посочил е електронен адрес.

Информацията следва да се допълни, като се представи нов еЕЕДОП, в който да се впише пропуснатото обстоятелство, както и да се представи копие на Удостоверение за вписване, съдържащо информацията, описана в част IV, раздел А, 1), като е заверено със саморъчен надпис от Управителя на „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД – „Вярно с оригинала“ и негов подпис, както и мокър печат на фирмата, положени на всяка страница от документа.

- С представената информация в част IV, буква В, от еЕЕДОП: „Технически и професионални способности“, т. 1а) относно изискванията на възложителя участникът да е изпълнил една услуга с категория и обем, съгласно изискванията на възложителя, са описани обекти, които според кандидата са еднакви или сходни с предмета на поръчката.

- Относно описаните сходни обекти:

1. „Авариен ремонт на навес в почивна база на НСИ в к.к. „Боровец“;



2. Изпълнение на СМР по обособени позиции: Обособена позиция № 3 „Изпълнение на СМР по проект: „Повишаване на енергийната ефективност на сградата на ЦДГ „Изгрев“, гр. Джебел“;
3. Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и изграждане на вътрешна отоплителна инсталация на сграда, собственост на фирмата ЕТ „Кирил Колев-ЛМ“
4. „1099/ Ремонт на три броя гаражни клетки от гараж № 9 във военно формиране 28 860-Горна Малина“

*Комисията указва на „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, да представи копие от договорите, сключени със съответните Възложители, за всеки от описаните по-горе четири обекта, заверени със саморъчен надпис от Управителя на „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД – „Вярно с оригинала“ и негов подпис, както и мокър печат на фирмата, положени на всяка страница от документа, като същите договори са придружени с Удостоверение от съответния Възложител, за всеки от четирите посочени обекта, издадено с изходящ номер на институцията след датата на получаване на настоящия протокол, съдържащо информацията относно предмета и стойността на поръчката, дата, на която е започнало и приключило изпълнението, дали е приключило същото в рамките на договореното или има просрочие, място, вид и обем на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.*

Предвид изложеното и на основание чл. 195 от ЗОП, във връзка с чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията единодушно реши, да предостави на Участник № 3 - „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков, възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да предостави нов еЕЕДОП и /или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, няма да разглежда техническото предложение на участник, за който е установено, че не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията указва на участника, че документите следва да се представят на основание чл. 195 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в деловодството на СУ „Панайот Волов“ или по куриер.

4. **Участник № 4 - „Е-ПЛАНТ“ ООД, гр. Шумен:**

Участникът е дружество с ограничена отговорност по смисъла на Търговския закон, което се представлява от управители Яница Венциславова Нейнска и Георги Йорданов Георгиев, с начин на представляване заедно и поотделно. Участникът е представил опис на документите, съдържащи се в офертата му, Декларация, по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП – по една за всеки от управителите, Техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на

възложителя, декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор, декларация за срока на валидност на офертата, Работна програма за изпълнение на поръчката, Линеен календарен график, План за управление на строителните отпадъци, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „Д“, от ППЗОП, Ценово предложение – по образец /СД/, Количествено-стойностна сметка, СД, Анализ на единичните цени на видовете СМР, СД.

**При разглеждане на представените документи, комисията констатира следното:**

Участникът е представил еЕЕДОП на електронен носител/диск/, подписан с валиден електронен подпис от задълженото лице.

При разглеждане на представения еЕЕДОП комисията установи следното:

- 4.1.1. В част II, „Информация за икономическия оператор“, раздел А, на въпроса „Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е?“, е посочен отговор „Да“, като се уточнява „малко“.
- 4.1.2. Съобразно декларираното в част II, буква В и Г, от еЕЕДОП, участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, както и няма да възложи на подизпълнители изпълнението на част от поръчката.
- 4.1.3. Относно изискванията за наличие на основания за изключване, от представената в част III, от еЕЕДОП информация се установява, че не са налице основанията за отстраняване.
- 4.1.4. Относно съответствие с поставените критерии за подбор:
  - При попълване на част IV, раздел А, от еЕЕДОП, във връзка с регистрацията в ЦПРС, участникът е посочил удостоверение, №, дата на издаване, посочена е валидност на сертификата, за коя категория се отнася издаденото разрешение, орган, издал акта, посочил е електронен адрес.
  - С посочената в част IV, раздел Б, поле 5) от еЕЕДОП, се доказва съответствие с поставеното изискване участникът да притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от ЗУТ за професионална отговорност, предназначена за проектиране по смисъла на ЗУТ.
  - Представена е информация в част IV, буква В „технически и професионални способности“ от еЕЕДОП, съгласно която описаният втори обект е с предмет, сходен с предмета на поръчката, като: „Ремонт на покривни конструкции на две сгради в ДПБ „Царев брод“ включва извършени ремонтни СМР на обект: 1.Ремонт на покривна конструкция на болнична сграда /ОЗГГС/, в ДПБ с. Царев брод, Община Шумен, с КСС – разваляне на дъсчена обшивка за керемиди – 330 кв. м. и 2.Ремонт на покривна конструкция на отделение за дневни грижи/физиотерапия/ в ДПБ с. Царев брод,

Община Шумен, с КСС - разваляне на дъсчена обшивка за керемиди – 360 кв. м.

Описаният трети обект е с предмет, сходен с предмета на поръчката, за извършени строителни работи в Дневен център за възрастни хора с увреждания, включващ в обема си разваляне на летвена скара по покрив за керемиди при ремонти – 390 кв. м.

Във връзка с обема на строителните обекти, комисията установява, че са изпълнени строително-ремонтни дейности на покривите на три сгради, но с 330 кв. м., 360 кв. м. и 390 кв. м.

**5. Участник № 5 - „НОРДСТРОЙ“ ЕООД, гр. Русе:**

Участникът е еднолично дружество с ограничена отговорност по смисъла на Търговския закон, което се представлява от Златко Иванов Илиев.

Участникът е представил опис на документите, съдържащи се в офертата му, Техническо предложение, Работна програма с линеен график, диаграма на работната ръка, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1 б. „в“ от ППЗОП, Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП, Декларация по чл. 39, ал. 3, б. „д“, от ППЗОП, Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП, Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП, Ценово предложение, Количествено-стойностна сметка, анализи.

**При разглеждане на представените документи, комисията констатира следното:**

Участникът е представил еЕЕДОП на електронен носител/диск/, подписан с валиден електронен подпис от задълженото лице.

При разглеждане на представения еЕЕДОП комисията установи следното:

5.1.1. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, на въпроса „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“, е посочен отговор „Да“, без да се уточнява микро-, малко или средно предприятие ли е икономическият оператор.

Във връзка с горното, комисията указва на участника: да представи нов еЕЕДОП, като в част II, „Информация за икономическия оператор“, раздел А, в отговора на графа „Обща информация“ – Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“, където е декларирал отговор „Да“, да декларира какво предприятие е: микро-, малко или средно предприятие.

5.1.2. Съобразно декларираното в част II, буква В и Г, от еЕЕДОП, участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, както и няма да възложи на подизпълнители изпълнението на част от поръчката.

- 5.1.3. Относно изискванията за наличие на основания за изключване, от представената в част III от еЕЕДОП информация се установява, че не са налице основанията за отстраняване.
- 5.1.4. Относно съответствие с поставените критерии за подбор:
- При попълване на част IV, раздел А, от еЕЕДОП, във връзка с регистрацията в ЦПРС, участникът е посочил удостоверение, №, след което е изписал сгрешена дата на издаване: „244.01.2019 г., посочена е валидност на сертификата, за коя група и категория се отнася издаденото разрешение, орган, издал акта, посочил е електронен адрес.  
**Във връзка с горното, комисията указва на участника: да представи нов еЕЕДОП, като в част IV, раздел А, от еЕЕДОП, да попълни отново информацията, свързана с регистрацията в ЦПРС, като отрази вярна дата.**
- 5.1.5. С посочената в част IV, раздел Б, поле 5) от еЕЕДОП, от посочената информация не се доказва съответствие с поставеното изискване участникът да притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от ЗУТ за професионална отговорност, предназначена за проектиране по смисъла на ЗУТ, тъй като не е посочен уеб адрес, на който комисията да направи проверка.
- Във връзка с горното, комисията указва на участника: да представи нов еЕЕДОП, като в част IV, раздел Б, поле 5) от еЕЕДОП, да допълни уеб адрес, както и да представи на комисията заверено копие на застрахователната полица с положен саморъчен надпис „Вярно с оригинала“ от Управителя на фирмата, мокър печат и подпис на управителя, положени на всяка страница на полицата.**
- 5.1.6. Представена е информация в част IV, буква В, „Технически и професионални способности“ т. 1а) от еЕЕДОП,
- Не е посочен брой години /периодът, определен в обявлението за съответната обществена поръчка: /5 – пет години/, която информация следва да се допълни.
  - Фирмата е извършила строително-монтажни работи на покрив на един обект, за който обаче липсва конкретизация относно обема . Относно вторият обект е отразено, че е извършен ремонт на зала, без да се сочи в какво се изразява той и дали включва ремонт на покрив, както и обема на извършената дейност.
- От тези описания на обектите не се доказва съответствие с изискванията на възложителя относно предмета и обема на поръчката.
- Във връзка с горното, комисията указва на участника: да представи нов еЕЕДОП, като в част IV, буква В „Технически и професионални способности“ т. 1а) да допълни информацията**

относно брой години /периодът, определен в обявлението за съответната обществена поръчка: /5 – пет години/, както и площта на извършените строително-ремонтни дейности на покрива на първата сграда и вида на извършените ремонтни дейности на посочения от тях втори обект.

5.1.7. Представена е информация в част IV, буква В, „Технически и професионални способности“ т. 2) от еЕЕДОП, съгласно която при описание на „технически лица или органи“ е посочен като отговорник /координатор/ по здравословни и безопасни условия на труд – Минко Неделчев Костов, притежаващ две удостоверения от Камара на строителите в РБ, без да е уточнено във връзка с какво са издадени.

**Във връзка с горното, комисията указва на участника: да представи нов еЕЕДОП, като в част IV, буква В, „Технически и професионални способности“ т. 2) от еЕЕДОП да се уточни информацията.**

**Комисията изисква, да се представят заверени копия на удостоверенията, с надпис върху тях: „Вярно с оригинала“, саморъчно написан и подписан от притежателя им.**

5.1.8. Участникът попълва поле 9) на раздел В: технически и професионални способности в част IV: „Критерий за подбор“ от еЕЕДОП с посочване на марка, модел, технически параметри на инструментите и правното основание за ползването им, съоръженията и техническото оборудване, като същата информация следва да се поясни и допълни, съгласно дадените от възложителя указания в документацията. /Изброеното е без посочено правно основание за ползването му, без съответна марка и модел, без параметри./

**Във връзка с горното, комисията указва на участника: да представи нов еЕЕДОП, като в поле 9) на раздел В: технически и професионални способности в част IV: „Критерий за подбор“ от еЕЕДОП следва да се поясни и допълни, съгласно дадените от възложителя указания в документацията.**

*Комисията указва на „НОРДСТРОЙ“ ЕООД, гр. Русе, да представи копие от договорите, сключени със съответните Възложители, за всеки от описаните по-горе два обекта, заверени със саморъчен надпис от Управителя на „НОРДСТРОЙ“ ЕООД, гр. Русе, – „Вярно с оригинала“ и негов подпис, както и мокър печат на фирмата, положени на всяка страница от документа, като същите договори са придружени с Удостоверение от съответния Възложител, за всеки от двата посочени обекта, издадено с изходящ номер на институцията след датата на получаване на настоящия протокол, съдържащо информация относно предмет и стойност на поръчката, дата, на която е започнало и приключило изпълнението, дали е приключило същото в рамките на договореното или*

*има просрочие, място, вид и обем на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.*

Предвид изложеното и на основание чл. 195 от ЗОП, във връзка с чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията единодушно реши, да предостави на Участник № 5 „НОРДСТРОЙ“ ЕООД, гр. Русе, възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да предостави нов еЕЕДОП и /или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, няма да разглежда техническото предложение на участник, за който е установено, че не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията указва на участника, че документите следва да се представят на основание чл. 195 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в деловодството на СУ „Панайот Волов“ гр. Каспичан или по куриер.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще уведоми всички участници, като им изпрати настоящия протокол с констатациите за съответствие, в деня на публикуването му в профила на купувача. Протоколът ще бъде публично достъпен на профила на купувача от деня на изпращането му на участниците в обществената поръчка.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията.

Заличено съгласно тл. 2 от 3318

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..... Заличено съгл. тл. 2 3318

ЧЛЕНОВЕ: 1..... Заличено съгл. тл. 2 3318

2..... Заличено съгл. тл. 2 3318