

УТВЪРЖДАВАМ:

Чл.-кор. Светозар Маргенов
Директор на ИИКТ-БАН

Дата: 26.04.2018 г.

ПРОТОКОЛ

по чл. 192 от ЗОП и чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП

от работата на комисия за разглеждане и оценка на получените оферти по обществена поръчка с Обява № ПП-5 /12.03.2018 г. по чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки за представяне на оферти за възлагане на обществена поръчка за услуга по чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „**Осигуряване на хотелски резервации и настаняване при служебни пътувания в страната и чужбина за нуждите на Институт по информационни и комуникационни технологии при Българската академия на науките (ИИКТ-БАН)**”

I. Резултати от работата на комисията

На 21.03.2018 г. (сряда) в 12:00 часа в зала 218 на Институт по информационни и комуникационни технологии” при БАН, гр. София, ул. „акад. „Георги Бончев”, бл. 25А се състоя отварянето на офертите по обществена поръчка на ИИКТ-БАН с обява № ПП-5 /12.03.2018 г. по чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки за представяне на оферти за възлагане на обществена поръчка за услуга по чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „**Осигуряване на хотелски резервации и настаняване при служебни пътувания в страната и чужбина за нуждите на Институт по информационни и комуникационни технологии при Българската академия на науките (ИИКТ-БАН)**”

По поръчката бяха получени пет оферти, както следва:

Поред. № на офертата	Име на участника, подал оферта	Регистрационен № на офертата, получен в Деловодството на ИИКТ-БАН, включително дата и час на получаване на офертата	Офертата е представена след изтичане на крайния срок за получаване на оферти – 20.03.2018 г. (вторник), 17:30 часа (Да / Не)	Офертата е представена в незапечатана или скъсана опаковка (Да / Не)	Причините за връщане на офертата, когато е приложимо ¹

¹ Не се приемат заявления за участие и оферти, които са представени след изтичане на крайния срок за получаване или са в незапечатана опаковка или в опаковка с нарушена цялост.

1.	„СКАЙ ТРАВЕЛ” ЕООД	№ 222/19.03.2018 г. – 13:25 ч.	Не.	Не.	Не е приложимо
2.	„КЛИО ТРАВЕЛ” ООД	№ 225/20.03.2018 г. – 13:30 ч.	Не.	Не.	Не е приложимо
3.	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД	№ 226/20.03.2018 г. – 13:43 ч.	Не.	Не.	Не е приложимо
4.	„ЕЛ ЗЕТ БЕ ГЕ” ЕООД	№ 229/20.03.2018 г. – 14:11 ч.	Не.	Не.	Не е приложимо
5.	„ПОСОКА. КОМ” ООД	№ 235/20.03.2018 г. – 17:10 ч.	Не.	Не.	Не е приложимо

Подробностите по отварянето на офертите и заседанието на комисията от 21.03.2018 г. са подробно описани в Протокол № 1 от 03.04.2018 г.

На 03.04.2018 г. комисията състави Протокол № 1 от своята работа (Протокол по чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 195 ЗОП), съдържащ липсващи документи и констатираны нередовности по офертите на участниците по отношение на критериите за подбор и други изисквания на Възложителя. Протоколът беше изпратен на участниците на 03.04.2018 г. и в същия ден беше публикуван на профила на купувача ИИКТ-БАН.

Участниците „ПОСОКА. КОМ” ООД и „СКАЙ ТРАВЕЛ” ЕООД представиха в срок исканите разяснения и документи, съгласно Протокола 03.04.2018 г. На 12.04.2018 г. в 10:00 часа в заседателна зала на ИИКТ-БАН комисията се събра и разгледа отговорите на участниците.

1. участникът „СКАЙ ТРАВЕЛ” ЕООД е представил ЕЕДОП, в който в част IV: Критерии за подбор, спазване на всички изисквания за критерии за подбор е отбелязъл отговор Да.

2. участникът „ПОСОКА. КОМ” ООД е представил ЕЕДОП, в който в част IV: Критерии за подбор, спазване на всички изисквания за критерии за подбор е отбелязъл отговор Да.

Въз основа на представените от горепосочените участници документи комисията счита, че участниците отговарят на критериите за подбор на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците.

Всички участници са представили технически оферти по образец, подписани от представляващите участниците с подробно описание на начина на организация на работата и предоставянето на услугата, съгласно изискванията на възложителя посочени в техническата спецификация.

След това комисията разгледа ценовите предложения на участниците и установи следното:

- Участникът „КЛИО ТРАВЕЛ” ЕООД е предложил бонус до достигане на сумата от 35 000.00 лева и бонус до достигане на сумата от 70 000.00 лева, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка.
- Участникът „Ел Зет Бе Ге” ЕООД е предложил процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция“ към момента на резервацията и бонус до достигане на сумата от 35 000.00 лева, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка.

Комисията взе решение на основание чл. 72, ал. 1 ЗОП, да изиска от участниците да представят подробна писмена обосновка на предложените бонуси и процент отстъпка, за което до участниците бяха изпратени писма подписани от председателя на комисията.

На 23.04.2018 г. в 10:00 часа в заседателната зала на ИИКТ-БАН, комисията се събра и разгледа постъпилите обосновки от участниците по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Разясненията са постъпили в определения от комисията срок.

- Участникът „КЛИО ТРАВЕЛ” ЕООД е обосновал размерът на предложени бонус до достигане на сумата от 35 000.00 лева и бонус до достигане на сумата от 70 000.00 лева с гъвкава политика ползването и усвояването на бонусни системи чрез различните резервационни системи, които използва за изпълнение на поръчката, както и отстъпка от комисионната на участника за търговска печалба, които му позволяват да предложи съответния размер бонус при достигане на сумите от 35 000.00 лева и 70 000.00 лева.

Комисията приема представената обосновка и допуска участника до класиране на офертата.

- Участникът „Ел Зет Бе Ге” ЕООД е обосновал размерът на предложени процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция” към момента на резервацията и бонус до достигане на сумата от 35 000.00 лева с ползването и усвояването на бонуси от различните резервационни системи, които използва за изпълнение на поръчката, както и отстъпка от комисионната на участника за търговска печалба, които му позволяват да предложи съответния размер бонус при достигане на сумите от 35 000.00 лева и 70 000.00 лева. Приложил е таблица с произволно избрани дестинации за хотелско настаняване, като е посочена цена от платформа за хотелско настаняване и цена на участника.

Комисията приема представената обосновка и допуска участника до класиране на офертата.

II. Класиране на участниците:

Съгласно документацията за участие критерият за възлагане на поръчката е въз основа на икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерия «най-ниска цена», съгласно чл. 70, ал.1 и 2, т.1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към прилагане на методиката за оценка на офертите, както следва:

Показатели за оценка	„СКАЙ ТРАВЕЛ” ЕООД	„КЛИО ТРАВЕЛ” ООД	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД	„ЕЛ ЗЕТ БЕ ГЕ” ЕООД	„ПОСОКА. КОМ” ООД
<p>Показател 1 (F) – най-висок предложен процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция“ към момента на резервацията, с коефициент на тежест T= 80.</p> <p>F=(Fn/Fmax) x T1,</p> <p>Където:Fmax е най-висок предложен процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция“ към момента на резервацията;</p> <p>n е стойност на процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция“ към момента на резервацията на съответния участник;</p> <p>T1 е коефициент на тежест на Показател 1 = 80.</p>	F=(18/80) x T1= 18	F=(16/80) x T1=16	F=(3/80) x T1=3	F=(80/80) x T1=80	F=(10/80) x T1=10
<p>Показател 2 (G) – предложен от участника бонус изплатен при достигане на сумата от 35 000.00 лева, с коефициент на тежест T1=10, максимална оценка 10 т.</p> <p>G=(Gn/Gmax) x T1,</p>	G=(188/850) x T1=2,21	G=(850/850) x T1=10	G=(10/850) x T1=0,12	G=(800/850) x T1=9,41	G=(350/850) x T1=4,11

<p>Където: Gmax е най-високата сума на предложен бонус до достигане на сумата от 35 000.00 лева;</p> <p>n е стойността на предложени бонус на съответния участник;</p> <p>1 е коефициент на тежест на Показател 2 = 10.</p>					
<p>Показател 3 (Н) – предложен от участника бонус изплатен при достигане на сумата от 70 000.00 лева, с коефициент на тежест T1=10, максимална оценка 10 т.</p> <p>H=(Hn/Hmax) x X1,</p> <p>Където: Hmax е най-високата сума на предложен бонус до достигане на сумата от 70000.00 лева;</p> <p>n е стойността на предложени бонус на съответния участник; X1 е коефициент на тежест на Показател 3 = 10.</p>	<p>H=(288/2000) x X1=1,44</p>	<p>H=(2000/2000) x X1=10</p>	<p>H=(10/2000) x X1=0,05</p>	<p>H=(850/2000) x X1=4,25</p>	<p>H=(700/2000) x X1=3,50</p>
<p><u>Комплексната оценка K макс</u> на офертата на всеки участник се изчислява по формулата: K макс = F + G + H</p>	<p>K макс = 18 + 2,21 + 1,44 = 21,65</p>	<p>K макс = 16 + 10 + 10 = 36,00</p>	<p>K макс = 3 + 0,12 + 0,05 = 3,17</p>	<p>K макс = 80 + 9,41 + 4,25 = 93,66</p>	<p>K макс = 10 + 4,11 + 3,50 = 17,61</p>

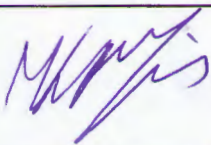
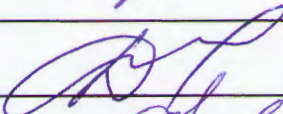
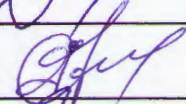
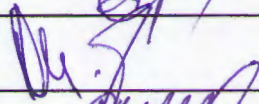
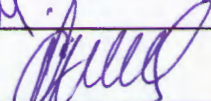
- Първо място – Ел Зет Бе Ге ЕООД с комплексна оценка 93,66 точки;
 Второ място – Клио Травел ООД с комплексна оценка 36 точки;
 Трето място – Скай Травел ЕООД с комплексна оценка – 21,65 точки;
 Четвърти място – Посока Ком ООД с комплексна оценка 17,61 точки;
 Пето място – Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД с комплексна оценка 3,17 точки

III. Заключение:

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „Ел Зет Бе Ге” ЕООД.

Настоящият протокол се състави на 24.04.2018 г. на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП

IV.

Комисия:	Подпис:
доц. д-р Красимир Георгиев – Председател;	
Роза Кондова - ФНИ	
Силвия Грозданова – ИИКТ	
Димитър Семерджиев - експерт	
Гергана Гергова-Ангелова – юрист;	

Няма особени мнения на членовете на комисията.

Настоящият протокол се предаде на Възложителя на26-04.....2018 г.