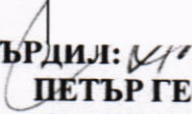




ОБЩИНА КРИВОДОЛ ОБЛАСТ ВРАЦА

3060 гр. Криводол, ул. "Освобождение" № 13, тел. 09117 / 25-45, факс 09117/23-69, e-mail: krivodol@ofc.bg

Заличено съгласно чл.23,
ал.2 от ЗЗЛД

УТВЪРДИЛ: 

ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ДАНЧЕВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КРИВОДОЛ

Дата: 11.05.2018 г.

ПРОТОКОЛ № 5

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на Общ устройствен план на община Криводол, включващ екологична оценка (ЕО) и оценка на съвместимостта (ОС)“, открита с Решение № ОП-1/ 03.01.2018 г. на кмета на Община Криводол, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 00671-2018-0001.

На 08.05.2018 г., в 17:00 часа, в административната сграда на Община Криводол, в изпълнение на заповеди с №№ 45/25.01.2018 г. и 249/11.04.2018 г. на кмета на Община Криводол за провеждане на публично състезание, съгласно ЗОП, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

Председател: инж. Иван Георгиев Иванов – Директор на дирекция „Специализирана администрация” – Община Криводол и **членове**

1. Николай Найденов – юрист, външен експерт;
2. инж. Цветелина Костова-Колева – външен експерт;
3. Петя Иванова Петкова – гл. специалист УТАБ;
4. Мария Иванова Първанова – гл. експерт „Екология“;

Комисията пристъпи към разглеждане на получените подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложената цена от участниците „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО“ ООД и „Стоарх“ ЕООД.

1. „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО“ ООД е представил запечатан непрозрачен плик, получен на 04.05.2018 г. с вх. № ОП-1/241, в която се съдържа придружително писмо, подробна писмена обосновка, декларация от управителя за спазване на норми и правила, свързани с опазване на околна среда, социално и трудово право, Постановление за възлагане на недвижим имот от 11.02.2014 г. на ЧСИ с рег. № 780, 2 фактури за закупуване на печатни устройства и аксесоари, договор за безвъзмездно ползване на технически средства, удостоверение за лиценз на софтуерен продукт, фактура за закупуване на софтуерен продукт.

Участникът е посочил икономически особености на предоставяната услуга като е разгледал елементите от ценообразуването ѝ. За всеки от идентифицираните елементи е направил разбивка на предлаганата цена. Посочил е, че е създал модел на екипна работа с определени експерти, като дългогодишната му съвместна дейност с тях и еднотипността на задачите му дава възможност за договаряне на преференциални цени за услугите. Цитира и представя доказателства за текуща работа по два сходни по предмет и обем договори с идентична ниска цена.

Участникът се позовава на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, свързана с:

- еднотипност на задачите и създадени методики за ефективно и ефикасно изпълнение;
- наличието на достатъчен финансов ресурс;
- наличие на съвременно собствено оборудване, техника, софтуер и превозни средства;
- наличието на собствен офис.

Посочва, че разполага с богат специфичен опит в изпълнението на дейности и услуги, сходни с предмета на поръчката, познава отлично целия процес на работа по изпълнение на подобен вид дейности. Изтъква, че разполага със систематизирана база данни за редица общини в България, вкл. Община Криводол, с агрегирани данни от различни достоверни източници на информация, като посочва същите. Декларира, че всички дейности във връзка с изпълнението на поръчката ще се изпълняват от екипа от експерти на Дружеството, което ще позволи икономичност по отношение на разходи за логистика, обработка данни, разходи за техническо оборудване, изготвяне на електронни форми на комуникация и други. Участникът заявява, че не използва външни фирми за разпечатване на проектите, които изпълнява, което също е фактор за липса на излишни разходи по изпълнението на дейностите, което от своя страна е и предпоставка за определяне на по-ниската цена.

По отношение на избраните технически решения, участникът посочва, че Общият устройствен план на Община Криводол ще бъде изработен чрез подготовка и агрегиране на цялата изходна информация и нейната обработка с Географска информационна система ArcGis 10.1, като представя доказателства за безвъзмездното му ползване.

Въз основа на представената обосновка и подкрепящите я доказателства, Комисията единодушно прецени, че участникът е представил в пълнота и обективност наличието на обстоятелства, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги, както и на избраните технически решения. Комисията намира, че наличието на собствена техника, офис, сработен екип и безвъзмездно използване на технически средства, представлява наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

Предвид изложеното, Комисията приема представената обосновка и допуска ценовото предложение на участника до класиране.

2. „СТОАРХ“ ЕООД е представил запечатан непрозрачен плик, получен на 04.05.2018 г. с вх. № ОП-1/23, в който се съдържа придружително писмо, подробна писмена обосновка, 4 броя заверени копия на удостоверения за „Стоарх“ ЕООД и 3 броя заверени копия от информация за сключени договори, 6 броя заверени копия на удостоверения (референции за добро изпълнение) за ръководителя на екипа за екологична оценка.

Участникът е посочил икономически особености на предоставяната услуга като е разгледал конкретните дейности, с чието изпълнение се ангажира, съгласно

Техническото предложение. Обосновава, че предложената обща цена за изпълнение е формирана като сбор от:

- предварително калкулираните разходи за обхвата на всички дейности,
- участието на съответните експерти за изпълнение на дейностите,
- предвидените директни разходи за изпълнение на поръчката,
- евентуални непредвидени разходи и
- печалба.

Представя разбивка на видовете преки разходи по пера. Декларира, че гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с офертата, срещу предложената обща цена, която включва всички разходи по изпълнение на поръчката, и предложения срок за изпълнението ѝ. Представя доказателства за работа по 7 сходни по предмет и обем договори с идентична ниска цена, повечето от които са вече изработени.

Участникът се позовава на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, свързана с изборването на ОУПО, в резултат на следните предпоставки:

- еднотипност на задачите и създадени методики за ефективно и ефикасно изпълнение;
- наличието на достатъчен финансов ресурс;
- наличие на съвременно собствено оборудване, копирна и печатна техника, софтуер, компютърни системи и превозни средства;
- наличието на собствен офис,
- икономичност при използване на експертите за изпълнение на поръчката.

Участникът е планирал да използва ключови експерти на граждански договор, които да осигурят изпълнението на дейностите с необходимото качество на работа при бюджетиране на общи възнаграждения, които отговарят на реалните пазарни цени за сходен тип дейност. За ограничаването на допълнителни разходи по изготвяне на плана, участникът е привлякъл специалисти-експерти, които са с дългогодишен опит в устройственото планиране и екологията и работят с необходимия за изпълнение на поръчката софтуер.

По отношение на избраните технически решения, участникът посочва, че Общият устройствен план на Община Криводол ще бъде изработен чрез подготовка и агрегиране на цялата изходна информация в геопространствена информационна база данни на ОУПО и нейната обработка чрез Географска информационна система (ГИС). Изтъква, че посочената система работи с бази данни, които лесно се селектират, променят и визуализират, което значително улеснява и опростява работния процес. Това, според участникът, му позволява да предложи оптимизиран времеви график, което от своя страна ще съкрати броя човечески работни часове и ще намали общата разходна сума за изпълнение на поръчката.

Участникът се позовава на икономичност и при изпълнение на обществената поръчка, свързана с изборването на Екологичната оценка и Оценката за съвместимост, като посочва следните аргументи:

- Повторяемост на изпълняваните задачи,
- Малък брой, взаимозаменяеми експерти,
- Мобилност на екипа,
- Опит в екологични анализи на общинско, регионално, национално ниво,
- Опит в използване на рейтинг матрици и триединна методология при изработване на аналитичната част на ЕО, отлично познаване нормативните изисквания,

- Възможности за най-оперативно съдействие на общинската администрация при процедирането на ЕО/ОУП.

Въз основа на представената обосновка и подкрепящите я доказателства, Комисията единодушно прецени, че участникът е представил в пълнота и обективност наличието на обстоятелства, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги, както и на избраните технически решения. Комисията намира, че наличието на собствена техника, офис, екип от професионалисти с дългогодишен опит и оптимизирани технически решения, представлява наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

Предвид изложеното, Комисията приема представената обосновка и допуска ценовото предложение на участника до класиране.

Комисията премина към изчисляване на оценката по показател цена на офертите на допуснатите участници по формулата $P2 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки), където

- C_i е предложената цена в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

- $C_{\min}$ е най-ниската предложена цена в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници в поръчката

За участника „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО“ ООД, $P2 = (57\,000/57\,000) \times 100 = 100,00$

За участника ДЗЗД „ПЛАНКОНСУЛТ КРИВОДОЛ“, $P2 = (57\,000/112\,000) \times 100 = 50,89$

За участника „СТОАРХ“ ЕООД, $P2 = (57\,000/69\,900) \times 100 = 81,55$

За участника „ТРИПОД“ ЕООД, $P2 = (57\,000/115\,000) \times 100 = 49,57$

За участника „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД, $P2 = (57\,000/117\,000) \times 100 = 48,72$

Комисията премина към изчисляване на комплексната оценка (КО) на офертата на участниците се изчислява по формулата:

$$КО = P1 \times 60\% + P2 \times 40\%$$

За участника „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО“ ООД, $КО = 50 \times 60\% + 100 \times 40\% = 30 + 40 = 70$ точки

За участника ДЗЗД „ПЛАНКОНСУЛТ КРИВОДОЛ“, $КО = 70 \times 60\% + 50,89 \times 40\% = 42 + 20,36 = 62,36$ точки

За участника „СТОАРХ“ ЕООД, $КО = 50 \times 60\% + 81,55 \times 40\% = 30 + 32,62 = 62,62$ точки

За участника „ТРИПОД“ ЕООД, $КО = 100 \times 60\% + 49,57 \times 40\% = 60 + 19,83 = 79,83$ точки

За участника „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД, КО = 30 x 60% + 48,72 x 40% = 18 + 19,49 = 37,49 точки

Предвид гореизложеното, Комисията предлага следното класиране на участниците:

1. „ТРИПОД“ ЕООД с КО = 79,83 т.
2. „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО“ ООД с КО = 70 т.
3. „СТОАРХ“ ЕООД с КО = 62,62 т.
4. ДЗЗД „ПЛАНКОНСУЛТ КРИВОДОЛ“ с КО = 62,36 т.
5. „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД с КО = 37,49 т.

Комисията приключи своята работа и състави настоящия протокол на 08.05.2018 г. Настоящият протокол, съставен на 08.05.2018 година, заедно с цялата документация и постъпилите оферти се предават на възложителя за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба.

КОМИСИЯ:

Заличено съгласно чл.23,
ал.2 от ЗЗЛД

Председател:

/инж. Ив. Иванов/

Членове:

Заличено съгласно чл.23,
ал.2 от ЗЗЛД

Заличено съгласно чл.23,
ал.2 от ЗЗЛД

/Дв. Костова-Колева/

Заличено съгласно чл.23,
ал.2 от ЗЗЛД

/П. Петкова/

Заличено съгласно чл.23,
ал.2 от ЗЗЛД

/М. Първанова/

Протоколът е предаден на Възложителя на дата 08.05.2018 г.

Получил:

Заличено съгласно чл.23,
ал.2 от ЗЗЛД

Петър Данчев
КМЕТ НА ОБЩИНА КРИВОДОЛ

Дата: 08.05.2018г.

