ДЕТСКА ГРАДИНА № 105 "РАКЕТА"
гр.София, Район "Подуяне", ул. "Емануил Васкидович" № 40-а, тел. 02/945-05-93

П Р О Т О К О Л
№ 03

от работата на комисията, назначена със Заповед № 114/19.06.2018г. на директора на ДГ № 105 „Ракета" за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ № 105 „Ракета" на територията на Столична община – Район „Подуяне", уникален номер на поръчката в регистъра на АОП: 02706-2018-0001

Днес, 11.07.2018 г., от 10,00 часа, в изпълнение на Заповед № 114/19.06. 2018г. на директора на ДГ № 105 „Ракета", в заседателната зала на детското заведение се проведе трето заседание на комисията в състав:

Председател: Росица Василева – счетоводител;

Членове: 1. Светла Йорданова – мед.специалист;

2. Теодор Ушанов – юрист;

3. Даниела Дидова – ЗАС;

4. Николина Мирчева – ст.учител.

Комисията продължи с отваряне на ценовите оферти. Заседанието е публично и на него присъстваха:

1. Стоянка Вълчева – представител на „Бети-М" ЕООД;

До отваряне на ценовите оферти са допуснати всички участници.

Преди отваряне на ценовите оферти, комисията обяви оценката на офертите по следните показатели от документацията за участие на възложителя:

1. По Показател „**Основен доставчик на продукта**" (**ОДП**) участниците имат следните оценки:

„ЕПАСТО" ООД – 10 точки;

„БЕТИ-М" ЕООД – 9,50 точки.

2. По Показател „**Страна на произход на продукт**" (**СПП**) участниците имат следните оценки:

„ЕПАСТО" ООД – 10 точки;

„БЕТИ-М" ЕООД – 9,92 точки.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти по техния ред на подаване.

Комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" и обяви цените на присъстващите, както следва:

1) Вх. № 01/15.06.2018г. – „ЕПАСТО" ООД

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Намереното в плика ценово предложение е изготвен по образец № 10 от документацията за участие, попълнено, подписано и подпечатано от участника.

Ценовото предложение беше разписано от най-малко 3-ма членове на комисията.

Предложените от участника цени са, както следва:

1. Хляб и закуски	44,66 лв
2. Месо, риба и колбаси	244,97 лв
3 Мляко и млечни продукти	179,70 лв
4. Трайни продукти и консерви	187,69 лв
5. Натурални плодови сокове	51,60 лв
6. Плодове и зеленчуци	1320,94 лв

ОБЩАТА ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА: 829,56 ЛВ.

Комисията провери ценовата оферта на участника за аритметична вярност и не намери грешки.

2) ВХ. № 02/15.06.2018г. – „БЕТИ-М" ЕООД

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Намереното в плика ценово предложение е изготвен по образец № 10 от документацията за участие, попълнено, подписано и подпечатано от участника.

Ценовото предложение беше разписано от най-малко 3-ма членове на комисията.

Предложените от участника цени са, както следва:

1. Хляб и закуски	52,05 лв
2. Месо, риба и колбаси	255,66 лв
3. Мляко и млечни продукти	206,46 лв
4. Трайни продукти и консерви	119,63 лв
5. Натурални плодови сокове	17,92 лв
6. Плодове и зеленчуци	101,28 лв

ОБЩАТА ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА: 753,00 ЛВ.

Комисията провери ценовата оферта на участника за аритметична вярност и не намери грешки.

След прочитането на ценовите предложения и обявяването на цените, присъстващия представител на фирмата участник напусна залата.

Комисията пристъпи към оценка на предложенията.

Съгласно документацията за участие на възложителя, хранителните продукти са разделени в шест отделни групи с различна тежест на цената:

№	Групи хранителни продукти	Максимално възможен брой точки за всяка група
I.	Хляб и закуски	10
II.	Месо, риба и колбаси	20
III.	Мляко и млечни продукти	20
IV.	Трайни продукти и консерви	10
V.	Натурални плодови сокове	10
VI.	Плодове и зеленчуци	10

	Общо брой точки:	**80**

Броят на точките за ценовото предложение по **Показателя „Ценово предложение на участника“,** които получава всеки участник за всяка група хранителни продукти, се изчисляват по формулата:

$$T_{I, II, III, IV, V, VI} = \frac{\text{Ц-най-ниска}}{\text{Ц-предложена}} \text{ x M, където:}$$

Т – Събраният брой точки за всяка група хранителни продукти;

Ц-най-ниска – Най-ниската предложена цена за съответната група хранителни продукти.

Ц-предложена - Цената за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник за съответната група като **Ц-предложена** може да заема стойности от 1 до n, където n е общия брой на офертите;

М - Максимално възможния брой точки за всяка отделна група.

При оценяването се извърши закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

Комисията пристъпи към оценяване на предложените от участниците ценови предложения.

1. Групи хранителни продукти „Хляб и закуски”

Най-ниската предложена цена за тази група хранителни продукти е на „Епасто” ООД с цена от 44,66 лв. и получава максимума от 10 точки.

„Бети М” ЕООД е предложил 52,05 лв и получава по формулата 8,58 точки.

$$T_I = \frac{44,66}{52,05} \text{ x } 10\% = 8,58 \text{ точки}$$

2. Групи хранителни продукти „Месо, риба и колбаси”

Най-ниската предложена цена за тази група хранителни продукти е на „Епасто” ООД с цена от 244,97 лв. и получава максимума от 20 точки.

„Бети М” ЕООД е предложил 255,66 лв и получава по формулата 19,16 точки.

$$T_{II} = \frac{244,97}{255,66} \text{ x } 20\% = 19,16 \text{ точки}$$

3. Групи хранителни продукти „Мляко и млечни продукти”

Най-ниската предложена цена за тази група хранителни продукти е на „Епасто” ООД с цена от 179,70 лв. и получава максимума от 20 точки.

„Бети М" ЕООД е предложил 206,46 лв и получава по формулата 17,41 точки.

$$T_{III} = \frac{179,70}{206,46} \times 20\% = 17,41 \text{ точки}$$

4. Групи хранителни продукти „Трайни продукти и консерви"

Най-ниската предложена цена за тази група хранителни продукти е на „Бети М" ЕООД с цена от 119,63 лв. и получава максимума от 10 точки.

„Епасто" ООД е предложил 187,69 лв и получава по формулата 6,37 точки.

$$T_{IV} = \frac{119,63}{187,67} \times 10\% = 6,37 \text{ точки}$$

5. Групи хранителни продукти „Натурални плодови сокове"

Най-ниската предложена цена за тази група хранителни продукти е на „Бети М" ЕООД с цена от 17,92 лв. и получава максимума от 10 точки.

„Епасто" ООД е предложил 51,60 лв и получава по формулата 3,47 точки.

$$T_{V} = \frac{17,92}{51,60} \times 10\% = 3,47 \text{ точки}$$

6. Групи хранителни продукти „Плодове и зеленчуци"

Най-ниската предложена цена за тази група хранителни продукти е на „Бети М" ЕООД с цена от 101,28 лв. и получава максимума от 10 точки.

„Епасто" ООД е предложил 120,94 лв и получава по формулата 8,37 точки.

$$T_{VI} = \frac{101,28}{120,94} \times 10\% = 8,37 \text{ точки}$$

Комисията изготви сравнителна таблица на събраните точки от всеки участник в процедурата по Показател „Ценово предложение на участника"

№	Групи хранителни продукти	„ЕПАСТО" ООД	„БЕТИ М" ЕООД
I.	Хляб и закуски	10	8,58
II.	Месо, риба и колбаси	20	19,16
III.	Мляко и млечни продукти	20	17,41
IV.	Трайни продукти и консерви	6,37	10
V.	Натурални плодови сокове	3,47	10
VI.	Плодове и зеленчуци	8,37	10
	Общо брой точки:	**68,21**	**75,15**

Комисията изготви **Комплексна оценка (КО) на офертите.**

Съгласно документацията за участие на възложителя, максималната възможна стойност на Комплексната оценка на оферта (КОО) е 100 точки, която се изчислява по следната формула:

КО = ОДП + СПП + ЦП, където:

- ✓ ОДП е оценката на офертата по Показателя „Основен доставчик на продукта“;
- ✓ СПП е оценката на офертата по Показателя „Страна на произход на продукт“;
- ✓ ЦП е оценката на офертата по Показателя „Ценово предложение на участника“

По формулата участниците получиха следната комплексна оценка:

Участник	Брой точки по Показател „Основен доставчик на продукта“	Брой точки по Показател „Страна на произход на продукт“	Брой точки по Показател „Ценово предложение на участника“	Брой точки по Комплексна оценка (КО) на офертите
„ЕПАСТО“ ООД	10	10	68,21	88,21
„БЕТИ-М” ЕООД	9,50	9,92	75,15	94,57

КОМИСИЯТА НАПРАВИ КРАЙНО КЛАСИРАНЕ

1.„Бети-М” ЕООД, брой точки 94,57 - ПЪРВО МЯСТО
2. „ЕПАСТО“ ООД, брой точки 88,21 - ВТОРО МЯСТО

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с „Бети-М” ЕООД, чиято комплексна оценка е най-висока по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена".

След приключване на своята работа комисията подписа протокола.

Председател: .....
/Росица Василева /

Членове:

1. .....
/ Светла Йорданова /

2. .....
/ Теодор Ушанов /

3. .....
/ Даниела Дидова/

4. .....
/ Николина Мирчева /