



УТВЪРЖДАВАМ:

/подпис, печат/

Чл.-кор. Светозар Маргенов
Директор на ИИКТ-БАН

Дата: 25.05.2018

ПРОТОКОЛ

по чл. 192 от ЗОП и чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП

от работата на комисията за разглеждане и оценка на получените оферти по обществена поръчка с обява № ПП-6 и индивидуален номер на процедурата 9075261 от 24.04.2018 г. по чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за представяне на оферти за възлагане на обществена поръчка за услуга по чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Интернет-базирана система за поддържане на вземане на решение при създаване на иновационни кълстери от Малки и Средни Предприятия“ във връзка с изпълнението на проект „SME Innovation Capacity Boost“ с акроним „SMEInno Boost“, финансиран по Европейската програма „Interreg Balkan-Mediterranean 2014 - 2020“.

I. Липсващи документи, непълноти и констатирани нередовности в документите на участниците, удостоверяващи съответствие с изискванията за личното състояние и техническите и професионални способности, поставени от Възложителя

На 03.05.2018 г. Комисията състави протокол по чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП за липсващи документи и констатирани нередовности по отношение на критериите за подбор и други изисквания на Възложителя. Протоколът беше изпратен на участниците на 10.05.2018 г. и в същия ден беше публикуван на профила на купувача ИИКТ-БАН. Съгласно този протокол, в срока за представяне на изискваните документи 17.05.2018 г., 17:30 ч., са получени в запечатани пликосе документи по процедурата от участниците „Диджитъл Солюшънс“ ООД – вх. № 373/15.05.2018 г., и „Нетфинити“ ЕАД – вх. № 381/17.05.2018 г.

На 22.05.2018 г. (вторник), в 10:30 часа в зала ОТТ на Института по информационни и комуникационни технологии при БАН, комисията се събра за разглеждане на получените допълнително документи и продължаване на работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти. Комисията беше в пълен състав, посочен в т. V по-долу.

Комисията се увери в ненарушената цялост на опаковките, за което се подписа върху тях, след което пристъпи към отварянето на допълнително представените документи по реда на тяхното постъпване:

I.1. „Диджитъл Солюшънс” ООД е представил:

1. Приложение № 2 – декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП;
2. Приложение № 2а – декларация за липса на регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим;
3. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП;
4. Приложение № 6 – проект на договор за възлагане на обществена поръчка за услуга по чл. 20, ал. 3, т. 2 и чл. 186 от ЗОП;
5. Приложение № 7 – информационен лист за участника;
6. Доказателства за техническите и професионални способности на участника:
 - а. Фактура № 6211/17.11.2016 г. за разработване на специализиран софтуерен продукт за предоставяне на фиксирани телефонни услуги „DigiTel-CMS“ на „Телекабел“ АД, гр. Пазарджик;
 - б. Приемо-предавателни протоколи от 25.11.2016 г. и 29.11.2016 г. за доставка, инсталация и въвеждане в експлоатация на 1 брой специализиран сървър за следене, анализиране и съхранение на трафични данни, 1 брой система за осигуряване на допълнително пространство и архивиране и 1 брой специализиран мрежов комутатор по договор за безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP002-2.001-1104-C01 с бенефициент „Енджиен Бит“ ЕООД и фактура № 6215/29.11.2016 г. за извършеното плащане по договора.

Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи. Комисията приема декларацията за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП на участника в процедурата и Възложителят няма да разкрива информацията, съдържаща се в техническото и ценовото предложения от офертата, освен в предвидените от закона случаи. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за съответствие с техническите изисквания на Възложителя и до комплексна оценка на офертата.

Решението е взето единодушно.

I.2. „Нетфинити” ЕАД е представил:

1. Приложение № 2 – декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП;
2. Приложение № 2а – декларация за липса на регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим;
3. Приложение № 7 – информационен лист за участника попълнена част IV, в която са посочени изпълнени договори за изграждане на виртуални телефонни централи с Българо-руско сдружение за взаимопомощ – БАРС и „Орагард“ ООД;
4. Доказателства за техническите и професионални способности на участника:
 - а. Фактура № 22721/09.05.2017 г. за конфигурация NetPBX на Българо-руско сдружение за взаимопомощ – БАРС;
 - б. Фактура № 26731/11.04.2018 г. за конфигурация NetPBX на „Орагард“ ООД.

Не е представено изисканото Приложение № 2б - декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари.

От представените фактури на комисията не става ясно дали услугата е изпълнена от страна на участника към възложителите по фактури. На същите липсват подписи. Не са представени други доказателства за изпълнение на услугите.

Комисията установи, че участникът не е представил всички изискуеми от Възложителя документи. Комисията не допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за съответствие с техническите изисквания на Възложителя и до комплексна оценка на офертата.

Решението е взето единодушно.

II. Разглеждане на техническите предложения на участниците

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците.

II.1. За участник № 1 „Виртех” ООД комисията установи, че офертата на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

Във връзка с оценяването на направеното предложение са уточнени още веднъж данните за трите показателя:

- Обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 48000,00 (четиридесет и осем хиляди) лева без ДДС;
- Гарантирани подходи за подпомагане на вземане на решение: 5 метода за създаване на клъстери от МСП и Интеркритериален анализ;
- Срок за гаранционно поддържане на системата: 3 години.

Решението е взето единодушно.

II.2. За участник № 2 „Диджитъл Солюшънс” ООД комисията установи, че офертата на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

Във връзка с оценяването на направеното предложение са уточнени още веднъж данните за трите показателя:

- Обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 48800,00 (четиридесет и осем хиляди и осемстотин) лева без ДДС;
- Гарантирани подходи за подпомагане на вземане на решение: Един метод за създаване на клъстери от МСП и Интеркритериален анализ;
- Срок за гаранционно поддържане на системата: 6 месеца.

Решението е взето единодушно.

Участниците бяха оценени въз основа на обявената в процедурата методика за оценка. След проведено обсъждане комисията определи следните оценки по показатели за отделните участници, както следва:

Показател	„Виртех“ ООД	„Диджитъл Солюшънс“ ООД
<p>1. Предложена цена</p> $T_{ц} = \frac{C_{min}}{C_n}$ $П1 = T_{ц} \times 0,20$	<p>$C_n = C_{min} = 48000$ лв.</p> $T_{ц} = \frac{48000}{48000} = 1$ $П1 = 1 \times 0,20 = \underline{0,2}$	<p>$C_n = 48800$; $C_{min} = 48000$ лв.</p> $T_{ц} = \frac{48000}{48800} = 0,983$ $П1 = 0,983 \times 0,20 = \underline{0,196}$
<p>2. Гарантирани подходи за подпомагане на вземане на решение – брой методи P_n + интеркритериален анализ $P_2 / P2$</p> $P_{2,1} = 0,5 \times \frac{P_n}{P_{max}}$ $P_{2,2} = 0,5 \times P_2$ $T_{гп.в.р} = P_{2,1} + P_{2,2}$ $P2 = T_{гп.в.р} \times 0,55$	<p>$P_n = P_{max} = 5$ $P_2 = 1$</p> $P_{2,1} = 0,5 \times \frac{5}{5} = 0,5$ $P_{2,2} = 0,5 \times 1 = 0,5$ $T_{гп.в.р} = 0,5 + 0,5 = 1$ $P2 = 1 \times 0,55 = \underline{0,55}$	<p>$P_n = 1$; $P_{max} = 5$ $P_2 = 1$</p> $P_{2,1} = 0,5 \times \frac{1}{5} = 0,2$ $P_{2,2} = 0,5 \times 1 = 0,5$ $T_{гп.в.р} = 0,2 + 0,5 = 0,7$ $P2 = 0,7 \times 0,55 = \underline{0,385}$
<p>3. Срок за гаранционно поддържане на системата – $P3$</p> $T_{г.п} = \frac{C_n}{C_{max}}$ $P3 = T_{г.п} \times 0,25$	<p>$C_n = C_{max} = 3$ години</p> $T_{г.п} = \frac{3}{3} = 1$ $P3 = 1 \times 0,25 = 0,25$	<p>$C_n = 0,5$ год.; $C_{max} = 3$ год.</p> $T_{г.п} = \frac{0,5}{3} = 0,167$ $P3 = 0,167 \times 0,25 = 0,041$
<p>Комплексна оценка = $P1 + P2 + P3$</p>	1	0,622

III. Класиране на участниците

Критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“. Вземат се предвид техническите и ценовите предложения само на участниците, които отговарят на условията за участие. На първо място се класира офертата, получила най-висока комплексна оценка.

Въз основа на резултатите от оценката на допуснатите участници, комисията предлага следното класиране:

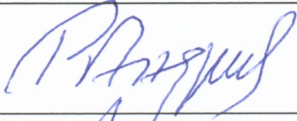
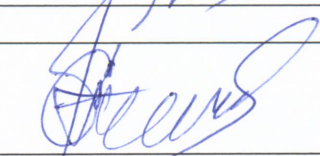

Първо място – „Виртех“ ООД – комплексна оценка 1;

Второ място – „Диджитъл Солюшънс“ ООД – комплексна оценка 0,622.

Въз основа на резултатите от оценката на допуснатите участници, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на поръчката с класирания на първо място участник.

IV. Участници предложени за отстраняване и мотиви:

IV.1. Комисията предлага за отстраняване участник № 3 „Нетфинити” ЕАД със следните мотиви: чл. 107, т. 1, ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не е представил Приложение № 26 – декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари. Също така не е представил доказателства за изпълнение минимум два договора сходни с предмета на поръчката, като представените от участника фактури не доказват, че предоставената от него услуга действително е била изпълнена и приета от възложителя по договора.

V. Комисия:	Подпис:
Председател:	
доц. д-р Румен Андреев – ръководител на проект „SMEInnoBoost“	
Членове:	
Гергана Гергова-Ангелова – юрист	
гл. ас. д-р Светозар Илчев – отговорник по разработването на програмна система в проекта „SMEInnoBoost“	

Няма особени мнения на членовете на комисията.

Настоящият протокол се състави на 23.05.2018 г. на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. Протоколът ще бъде изпратен на участниците на 25.05.2018 г. и ще бъде публикуван в профила на купувача на ИИКТ-БАН на основание чл. 54, ал. 8 ППЗОП.