

Утвърждава:

16.05.



ПРОТОКОЛ

Днес 30.04.2019г. комисия назначена със Заповед № РД- 208 / 30.04.2019г. на Кмета на Община Братя Даскалови в състав:

Председател: Елена ^{чл. 4} ^{от} ^{ОРЗД} Нонева – юрист в Община Братя Даскалови

Членове:

1. Янка ^{чл. 4} ^{от} ^{ОРЗД} Айдаджийска – ст.експерт ” Програми, проекти и обществени поръчки ” в Община Братя Даскалови
2. Венета И ^{чл. 4} ^{от} ^{ОРЗД} юва – гл.специалист ” Общинска собственост ”
3. адв. Рая ^{чл. 4} ^{от} ^{ОРЗД} Иванова – външен експерт, регистрирана в списъка на АОП под № ВЕ – 49
4. Ивайл ^{чл. 4} ^{от} ^{ОРЗД} янов - външен експерт, регистриран в списъка на АОП под № ВЕ – 1120

се събра в 10.30 часа в заседателната зала на Община Братя Даскалови, със задача да отвори, разгледа, оцени и класира получените до 16.45 часа на 25.04.2019г. оферти на кандидатите, участващи в избор за изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: ” Изпълнение на СМР за ремонт на сгради на територията на Община Братя Даскалови ”.

Председателят на комисията на основание чл.48, ал.6 от ППЗОП прие от Гергана Тотева - специалист „ИО” регистъра на получените оферти във връзка с провежданата процедура и подписа приемо – предавателен протокол.

Съгласно чл.54, ал.2 от ППЗОП не присъстват участници, техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаването на комисията и подписа приемо-предавателния протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В първоначално обявения на Профила на купувача срок за предоставяне на оферти 19.04.2019 г., 16:45 часа са постъпили две оферти от участници, поради което срокът е удължен до 25.04.2019 г., 16:45 часа, като след изтичане на крайния срок комисията констатира, че не са постъпили нови оферти, а офертите са именно:

1. Оферта № 1 - „ДИМ РАД ” ЕООД, вх. № 53-00-107 / 18.04.2019г. в 11.05 ч.
2. Оферта № 2- „МИК БИЛД РУСЕ “ ЕООД, вх. № 53-00- 109 / 18.04.2019г. в 13. 56 ч.

След обявяване на списъка с участниците, председателят и членовете на комисията, подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията прие отварянето на офертите да се извърши по реда на тяхното постъпване в деловодството и пристъпи към отваряне на пликовете с офертите на участниците, както следва:

I. Участника „ДИМ РАД ” ЕООД

Комисията констатира наличие на запечатан, непрозрачен плик. В плика се съдържа 1 /една / папка - Оферта с представените документи.

II. Участника „МИК БИЛД РУСЕ “ ЕООД

Комисията констатира наличие на запечатан, непрозрачен плик. В плика се съдържа 1 /една / папка – Оферта с представени документи.

Комисията пристъпи към оповестяване ценовите предложения на участниците по реда на тяхното подаване:

Участника „ДИМ РАД ” ЕООД

Предлага за изпълнение на поръчката обща цена в размер на **88 187.22лв.** / осемдесет и осем хиляди сто осемдесет и седем лева и двадесет и две стотинки / без ДДС и 105 824.66лв. / сто и пет хиляди осемстотин двадесет и четири лева и шестдесет и шест стотинки / с ДДС, както следва:

1. Навес за тъжни ритуали с.Православ – **6 884.76лв.**/ шест хиляди осемстотин осемдесет и четири лева и седемдесет и шест стотинки / без ДДС и 8 261.71лв / осем хиляди двеста шестдесет и един лев и седемдесет и една стотинки / с ДДС
2. Навес за спирка с.Опълченец – **6426.48лв** / шест хиляди четиристотин двадесет и шест лева и четиридесет и осем стотинки / без ДДС и 7711.78лв/ седем хиляди седемстотин и единадесет лева и седемдесет и осем стотинки / с ДДС
3. Ремонт Клуб на пансионера с.Медово – **3935.15лв.** / три хиляди деветстотин тридесет и пет лева и петнадесет стотинки / без ДДС и 4722.18лв / четири хиляди седемстотин двадесет и два лева и осемнадесет стотинки / с ДДС.
4. Ремонт на ЦСРИ с.Оризovo – **28 287.33лв** / двадесет и осем хиляди двеста осемдесет и седем лева и тридесет и три стотинки / без ДДС с 33 944.80лв / тридесет и три хиляди деветстотин четиридесет и четири лева и осемдесет стотинки / с ДДС

5. Ремонт на Читалище с.Оризovo- **20 507.00лв.** / двадесет хиляди петстотин и седем лева / без ДДС и 24 608.40лв. / двадесет и четири хиляди шестстотин и осем лева и четиридесет стотинки / с ДДС.

6. Ремонт огради ОУ ” Христо Ботев ” с.Оризovo- **16 316.25лв.** / шестнадесет хиляди триста и шестнадесет лева и двадесет и пет стотинки / без ДДС и 19 579.50 лв. / деветнадесет хиляди петстотин седемдесет и девет лева и петдесет стотинки / с ДДС.

7. Ремонт на помещение в Кметство с.Найденово – **5 830.25лв** / пет хиляди осемстотин и тридесет лева и двадесет и пет стотинки / без ДДС и 6 996.30лв / шест хиляди деветстотин деветдесет и шест лева и тридесет стотинки / с ДДС.

Участника „МИК БИЛД РУСЕ “ ЕООД

Предлага за изпълнение на поръчката обща цена в размер на **77 382.32лв.** / седемдесет седем хиляди триста осемдесет и два лева и тридесет и две стотинки / без ДДС и 92 858.78лв / деветдесет и две хиляди осемстотин петдесет и осем лева и седемдесет и осем стотинки / с ДДС, както следва:

1. Навес за тъжни ритуали с.Православ – **6 611.35лв./** шест хиляди шестстотин и единадесет лева и тридесет и пет стотинки / без ДДС и 7 933.62лв / седем хиляди деветстотин тридесет и три лева и шестдесет и две стотинки / с ДДС

2. Навес за спирка с.Опълченец – **6 457.61лв** / шест хиляди четиристотин петдесет и седем лева и шестдесет и една стотинки / без ДДС и 7 749.13лв/ седем хиляди седемстотин четиридесет и девет лева и тринадесет стотинки / с ДДС

3. Ремонт Клуб на пансионера с.Медово – **3 809.20лв.** / три хиляди осемстотин и девет лева и двадесет стотинки / без ДДС и 4 571.04лв / четири хиляди петстотин седемдесет и един лев и четири стотинки / с ДДС.

4. Ремонт на ЦСРИ с.Оризovo – **24 580.19лв** / двадесет и четири хиляди петстотин и осемдесет лева и деветнадесет стотинки / без ДДС с 29 496.23лв / двадесет и девет хиляди четиристотин деветдесет и шест лева и двадесет и три стотинки / с ДДС

5. Ремонт на Читалище с.Оризovo- **14 524.50лв** / четиринадест хиляди петстотин двадесет и четири лева и четиридесет стотинки/ без ДДС и 17 429.40лв. / двадесет и четири хиляди шестстотин и осем лева и четиридесет стотинки / с ДДС.

6. Ремонт огради ОУ ” Христо Ботев ” с.Оризovo- **16 290.50лв** / шестнадесет хиляди двеста и деветдесет лева и петдесет стотинки / без ДДС и 19 548.60 лв. / деветнадесет хиляди петстотин четиридесет и осем лева и шестдесет стотинки / с ДДС.

7. Ремонт на помещение в Кметство с.Найденово – **5 108.97лв** / пет хиляди осемстотин и тридесет лева и двадесет и пет стотинки / без ДДС и 6 130.76лв / шест хиляди сто и тридесет лева и седемдесет и шест стотинки / с ДДС.

Трима членове на комисията - Янка Петрова Гайдаджийска, Венета Иванова Иванова и адв. Рая Радославова Иванова, подписаха техническите предложения на двамата участници в процедурата.

Председателя на комисията закри публичната част на заседанието.

I. Комисията продължава с разглеждане офертите на участниците по реда на тяхното постъпване.

УЧАСТНИКА „ДИМ РАД ” ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи от участника „Дим Рад“ ЕООД. При извършената проверка в публичния Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България, се установи, че участникът има регистрация за изпълнението на строежи от първа група, пета категория. Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за участие в процедурата и на критериите за подбор, поставени от възложителя, спазени са всички изисквания към офертите и са предоставени необходимите документи към нея.

Въз основа на проверката за съответствието на участника с критериите за подбор, комисията реши да допусне до разглеждане офертата на участника „Дим Рад“ ЕООД, като съответстваща с критериите за подбор.

Комисията единодушно Реши:

1. Допуска участника „ ДИМ РАД ” ЕООД до разглеждане на офертата, като съответстваща с критериите за подбор.

УЧАСТНИКА „МИК БИЛД РУСЕ “ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи от участника „Мик Билд Русе“ ЕООД. При извършената проверка в публичния Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България, се установи, че участникът има регистрация за изпълнението на строежи от първа група, пета категория. Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за участие в процедурата и на критериите за подбор, поставени от възложителя, спазени са всички изисквания към офертите и са предоставени необходимите документи към нея.

Въз основа на проверката за съответствието на участника с критериите за подбор, комисията реши да допусне до разглеждане офертата на участника „Мик Билд Русе“ ЕООД, като съответстваща с критериите за подбор.

Комисията единодушно Реши:

1. Допуска участника „МИК БИЛД РУСЕ “ ЕООД до разглеждане на офертата, като съответстваща с критериите за подбор.

II. Комисията продължи своята работа като пристъпи към подробно разглеждане на ценовите оферти на допуснатите участници. Комисията извърши обстоен преглед на ценовите предложения и съответствието им с изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие в настоящата процедура и обявата по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП.

1. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „Дим Рад“ ЕООД, в това число и приложената количествено-стойностна сметка отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки, предложените цени не надвишават максимално допустимата прогнозна стойност, както за цялата поръчка, така и за всеки един обект.

2. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „Мик Билд Русе“ ЕООД, в това число и приложената количествено-стойностна сметка отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки, предложените цени не надвишават максимално допустимата прогнозна стойност, както за цялата поръчка, така и за всеки един обект.

Комисията премина към изчисляване на показател „Ценово предложение“ при спазване на формулата за оценка утвърдена от възложителя в част „Методика за оценка на офертите“ от документацията за участие към процедурата, както следва:

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 50%.

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Цу}_{\text{участник}} \times 100$$

Където:

ЦП_{мин} – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Цу_{участник} – предложена цена от съответния участник.

За участник „Дим Рад“ ЕООД, ЕИК 123742225:

$$100 \times (77382.32 \div 88187.22) = 87.75 \text{ точки}$$

За участник „Мик Билд Русе“ ЕООД, ЕИК 202414735:

$$100 \times (77382.32 \div 77382.32) = 100 \text{ точки}$$

Комисията ще продължи своята дейност с разглеждане на техническите предложения на участниците на 09.05.2019г. от 11.00ч

Комисията продължава своята дейност на 09.05.2019г. от 11.00ч с разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване.

III. Комисията продължи своята работа като пристъпи към подробно разглеждане на техническите оферти на допуснатите участници по показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП). Комисията извърши обстоен

преглед на техническите предложения и съответствието им с изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие в настоящата процедура и обявата по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП.

1. Комисията установи, че представеното от участникът „Дим Рад“ ЕООД техническо предложение е изготвено в съответствие с условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма

Констатации на комисията:

В хода на работата си Комисията установи, че **техническото предложение на участника „Дим Рад“ ЕООД отговаря на предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му**, поради което членовете на комисията единодушно решиха офертата подадена от участника да получи по показател „Организация за изпълнение на поръчката” **20.00 точки**.

Мотиви:

Предложението за изпълнение на поръчката, отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т.3.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. В предложението за изпълнение на поръчката участникът е описал организация за изпълнение на СМР, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати и обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата и местоположението му, както и необходимостта от подготвителни дейности. Всички строително-монтажни дейности са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност. Описано е как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство. Организацията за изпълнение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата документация и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката и проектната документация. Предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение предмета на поръчката. Посочени са мерките, които участникът ще предприеме за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката. Той представя строителната програма на участника и е съобразен с технологичната

последователност на строителните процеси. Представена е и Диаграма на работната ръка. Организацията за изпълнение на поръчката и линейния график обосновават предложението от участника срок за изпълнение на поръчката.

Спрямо предложението на участникът са налице три от характеристиките надграждащи предложението за изпълнение на поръчката, добавящо стойност на същото в съответствие с утвърдената от възложителя методика, от наличието на които се обуславя получаването на допълнителни точки по показател „Организация за изпълнение на поръчката”.

1. За всяка от дейностите свързани с извършване на СМР е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ☐ експерт/и. Участникът е предложил паралелно изпълнение на две или повече дейности/ операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с подробно описание на организацията на процесите, които се предвиждат, съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР.

За наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката участникът получава **30 точки**.

2. Участникът е предложил адекватни и съотносими с предмета на поръчката действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини. Представен е аргументиран подход за доставка на материалите. Предвидено е да бъде осъществяван входящ контрол на доставяните материали, необходими за реализиране на строителните дейности, като са посочени лицата, които ще отговарят за мониторинга на качеството, правата и задълженията им. Участникът е направил описание на прилаганите от дружеството методи и средства за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Предвидени са мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики за намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

За наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката участникът получава **30 точки**.

3. Участникът е предложил мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, на базата на извършена и описана в предложението за изпълнение на поръчката задълбочена оценка (анализ) на вероятността и влиянието им и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, като е посочено как чрез него се повлиява вероятността и влиянието за сбъждане на всеки от рисковете.

За наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката участникът получава **20 точки**.

Решение на комисията:

1. Прилагайки разписната от възложителя методика за определяне на оценката на техническите предложения, офертата на „Дим Рад“ ЕООД получава по показателя „Организация за изпълнение на поръчката (ОП) 100 точки.

Комисията ще продължи своята дейност с разглеждане на техническите предложения на участниците на 10.05.2019г. от 13.00ч

Комисията продължава своята дейност на 10.05.2019г. от 13.00ч с разглеждане техническите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване.

2. Комисията установи, че представеното от участникът „Мик Билд Русе“ ЕООД техническо предложение е изготвено в съответствие с условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Констатации на комисията:

В хода на работата си Комисията установи, че **техническото предложение на участника „Мик Билд Русе“ ЕООД отговаря на предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му**, поради което членовете на комисията единодушно решиха офертата подадена от участника да получи по показател „Организация за изпълнение на поръчката“ **20.00 точки.**

Мотиви:

Предложението за изпълнение на поръчката, отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т.3.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. В предложението за изпълнение на поръчката участникът е описал организация за изпълнение на СМР, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати и обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата и местоположението му, както и необходимостта от подготвителни дейности. Всички строително-монтажни дейности са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност. Описано е как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство. Организацията за изпълнение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата документация и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката и проектната документация. Предвижданите

организация и мобилизация на използваните от участника ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение предмета на поръчката. Посочени са мерките, които участникът ще предприеме за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката. Той представя строителната програма на участника и е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Представена е и Диаграма на работната ръка. Организацията за изпълнение на поръчката и линейния график обосновават предложението от участника срок за изпълнение на поръчката.

Спрямо предложението на участникът не са налице останалите хипотези за надграждане на минималните изисквания на възложителя към техническото предложение на участника.

- 1-во условие, надграждащо предложението за изпълнение на поръчката добавящо стойност на същото в съответствие с утвърдената методика от възложителя, от наличието на което се обуславя получаване на допълнителни 30 точки: „За всяка от дейностите свързани с извършване на СМР е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението □ експерт/и. Участникът е предложил паралелно изпълнение на две или повече дейности/ операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с подробно описание на организацията на процесите, които се предвиждат, съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР”.

В предложението за изпълнение на поръчката на участника за всяка от дейностите, свързани с извършване на СМР е показан само броят на строителните лица за всяка една операция, но липсва посочване от участника на квалификацията на необходимите лица, както и необходимите технически ресурси за изпълнение на всяка една операция. Участникът е посочил само, че „за всяка от дейностите ще определим съответен брой работници, съобразно нужните специалности”. По отношение на паралелното изпълнение на две или повече дейности, участникът в своето техническо предложение само е маркирал следното: „изпълнение на отделните видове СМР, когато е възможно паралелно”. Липсва подробно описание на организацията на процесите, които се предвиждат, съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР.

Мотиви:

Предложението на участника не отговаря на условието надграждащо предложението за изпълнението на поръчката и добавящо стойност на същото в

съответствие с утвърдената от възложителя методика и не получава допълнителните 30 точки по показателя „Организация за изпълнение на поръчката”.

- 2- ро условие, надграждащо предложението за изпълнение на поръчката добавящо стойност на същото в съответствие с утвърдената методика от възложителя, от наличието на което се обуславя получаване на допълнителни 30 точки: *„Участникът е предложил адекватни и съотносими с предмета на поръчката действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини. Представен е аргументиран подход за доставка на материалите. Предвидено е да бъде осъществяван входящ контрол на доставяните материали, необходими за реализиране на строителните дейности, като са посочени лицата, които ще отговарят за мониторинга на качеството, правата и задълженията им. Участникът е направил описание на прилаганите от дружеството методи и средства за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Предвидени са мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики за намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.”*

В предложението за изпълнение на поръчката на участника не са дефинирани действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини, включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване. Предвидени са мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики, които включват: 1. Мерки за опазване на Околната среда; 2. Дейности, свързани с политиката по Околна среда; 3. План за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и за евакуация на работещите и на намиращите се на строителната площадка, но при така описаните мерки липсва описание на мерките, които участникът ще предприеме за предотвратяване на затруднения при водоснабдяване, подаване на електрическа енергия, при комуникации, при причиняване на вреди на лица и имоти по повод изпълнението на СМР.

Мотиви:

Предложението на участника не отговаря на условието надграждащо предложението за изпълнението на поръчката и добавящо стойност на същото в съответствие с утвърдената от възложителя методика и не получава допълнителните 30 точки по показателя „Организация за изпълнение на поръчката”.

- 3- то условие, надграждащо предложението за изпълнение на поръчката добавящо стойност на същото в съответствие с утвърдената методика от възложителя, от наличието на което се обуславя получаване на допълнителни 20 точки: *„Участникът е предложил мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, на базата на извършена и описана в предложението за изпълнение на поръчката задълбочена оценка (анализ) на вероятността и влиянието им и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, като е посочено как чрез него се повлиява вероятността и влиянието за сбъждане на всеки от рисковете”.*

В предложението си за изпълнение на поръчката участникът е описал мерките за недопускане на настъпването на идентифицираните от възложителя рискове, но липсва задълбочена оценка (анализ) на вероятността и влиянието им, не е предоставен

механизъм за отговор, като не е посочено как чрез него се повлиява вероятността и влиянието за събъждане на всеки от рисковете.

Мотиви:

Предложението на участника не отговаря на условието надграждащо предложението за изпълнението на поръчката и добавящо стойност на същото в съответствие с утвърдената от възложителя методика и не получава допълнителните 20 точки по показателя „Организация за изпълнение на поръчката”.

Решение на комисията:

Прилагайки разписната от възложителя методика за определяне на оценката на техническите предложения, офертата на „Мик Билд Русе“ ЕООД получава по показателя „Организация за изпълнение на поръчката (ОП) 20 точки.

IV. Комисията пристъпи към оценка на предложенията на допуснатите участниците на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка”, съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, както следва:

Показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

Показател „Ценово предложение” (ЦП) с относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,5 \times ОП + 0,5 \times ЦП$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката” на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Резултатите от оценката на офертите на допуснатите до разглеждани участници, изчислени по горепосочената методика, са както следва:

1. Участник „Дим Рад“ ЕООД

$$КО = 0,5 \times 100 + 0,5 \times 87.75 = 50 + 43.88 = 93.88 \text{ точки}$$

2. Участник „Мик Билд Русе“ ЕООД

$$КО = 0,5 \times 20 + 0,5 \times 100 = 10 + 50 = 60 \text{ точки}$$

Във основа на получените комплексни оценки, Комисията класира участниците, както следва:

1. На I^{во} място - „Дим Рад“ ЕООД, ЕИК 123742225, със седалище и адрес на управление: град Чирпан, ул. „Асен Златаров“ № 7– 93.88 точки;

2. На II-ро място - „Мик Билд Русе“ ЕООД, ЕИК 202414735, със седалище и адрес на управление: град Русе, ул. „Слави Шкаров“ № 4 – 60 точки

Въз основа на гореизложеното, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. Предлага на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на СМР за ремонт на сгради на територията на община Братя Даскалови“, открита с публикувана в Профил на купувача обява № 04-01-39 за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т. 1 от ЗОП за изпълнител да бъде определен класирания на първо място участник: „Дим Рад“ ЕООД, ЕИК 123742225, със седалище и адрес на управление: град Чирпан, ул. „Асен Златаров“ № 7.

С извършване на описаните действия комисията приключи своята работа на 10.05.2019 г. На основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП, настоящият Протокол от работата на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Председател: Елена Нонева

Членове:

1. Янка Гайдаджийска

2. Венета Иванова

3. адв. Рая Иванова

4. Ивайло Стоянов