



Средно училище "Панайот Волов"

гр. Каспичан

ул. "Мадарски конник" 99

тел./факс 05351/74-84

22.04.2019 г.

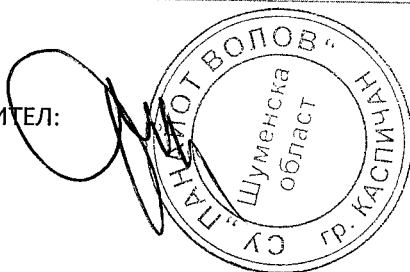
УТВЪРДИЛ ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ЯВОР ЯКИМОВ

ДИРЕКТОР

НА СУ „ПАНАЙОТ ВОЛОВ“

ГРАД КАСПИЧАН



ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОТОКОЛ

Днес, 18.04.2019 г., на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП и с оглед необходимостта от възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с Обява № 1/15.02.2019 г. на Директора на СУ „Панайот Волов“ гр. Каспичан, с предмет: “Строително-ремонтни дейности на покривна конструкция на сградата на СУ „Панайот Волов“ гр. Каспичан, се събра комисия, назначена със Заповед № 243/11.03.2019 г. на Директора на СУ „Панайот Волов“ гр. Каспичан, да отвори и разгледа офертите, постъпили за участие в настоящата обществена поръчка, в състав:

Председател:

Живко Славчев Милчев – старши учител в ГЦО, начален учител

ЧЛЕНОВЕ:

1. Дарина Иванова Драганова – заместник-директор по учебната дейност, начален учител
2. Мария Велкова Василева – адвокат към ШАК, правоспособен юрист

Със задачи:

- Да разгледа допълнително представените документи, изискани от участниците с Протокол № 1/11.03.2019 г. и разгледа постъпилите документи и информация от други органи и лица, относно проверка на заявените данни от участниците, във връзка с предоставената правна възможност на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП;

- Да разгледа техническите предложения на допуснатите участници до този етап на обществената поръчка;
- Да разгледа и оцени ценовите предложения на допуснатите до този етап на обществената поръчка участници;
- Да извърши окончателното класиране на офертите.

Комисията започна своята работа в 08.30 часа, в определената за това стая, находяща се на втори етаж в сградата на СУ „Панайот Волов” гр. Каспичан.

По първата задача: Да разгледа допълнително представените документи, изискани от участниците с Протокол № 1/11.03.2019 г. и разгледа постъпилите документи и информация от други органи и лица, относно проверка на заявените данни от участниците, във връзка с предоставената правна възможност на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП;

На 19.03.2019 г. назначената комисията изпрати на участниците Протокол № 1/11.03.2019 г., като същия ден го публикува и на профила на купувача, в който протокол са отразени констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участниците са получили изпратения протокол на 20.03.2019 г., съгласно товарителниците, както следва:

1. „ШУМЕНСКА КРЕПОСТ“ АД, гр. Шумен, товарителница № 90585274211, получена на 20.03.2019 г. в 10.02 часа;
2. „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, товарителница № 90585454398, получена на 20.03.2019 г. 11.08 часа;
3. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков, товарителница № 90585453121, получена на 20.03.2019 г. в 11.50 часа;
4. „Е-ПЛАНТ“ ООД, гр. Шумен, товарителница № 90584726665, получена на 20.03.2019 г. в 09.51 часа;
5. „НОРДСТРОЙ“ ЕООД, гр. Русе, товарителница № 90585268036, получена на 20.03.2019 г. 09.34 часа;

Съгласно вписаното в Протокол 1 на комисията, същата е указала кои участници следва да представят допълнителни документи в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване, а именно до 27.03.2019 г.

В указания срок в деловодството на СУ „Панайот Волов“ гр. Каспичан се получиха допълнителни документи от участниците, както следва:

1. „НОРДСТРОЙ“ ЕООД, гр. Русе, с вх. № 106/25.03.2019 г.
2. „ШУМЕНСКА КРЕПОСТ“ АД, гр. Шумен, с вх. № 115/27.03.2019 г.
3. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков, с вх. № 116/27.03.2019 г.

В указания в Протокол 1/11.03.2019 г./ срок от 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на протокола – до 27.03.2019 г., участникът „МИК БИЛД – РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, не е представил в деловодството на СУ „Панайот Волов“ гр. Каспичан допълнителни документи.

При разглеждането на допълнително представените документи, по реда на постъпването им, комисията констатира следното:

I. Относно Участник № 5 /от Протокол 1/11.03.2019 г./ - „НОРДСТРОЙ“ ЕООД, гр. Русе:

След като разпечата постъпилия в срок плик с допълнителни документи, комисията установи следното: Постъпили са документите: нов ЕЕДОП в електронен вид; Застраховка „Професионална отговорност“, заверени страници с мокър печат на фирмата и подпис на управителя; договор за СМР с „Гарант строй“ ООД, заверени страници с мокър печат на фирмата и подпис на управителя; удостоверение за добро изпълнение, заверени страници с мокър печат на фирмата и подпис на управителя; договор за СМР с „Инвест билд 2010“ ЕООД, заверени страници с мокър печат на фирмата и подпис на управителя; удостоверение за добро изпълнение – 2 броя, заверени с мокър печат на фирмата и подпис на управителя; заменителна таблица, заверени страници с мокър печат на фирмата и подпис на управителя, удостоверение на Минко Даскаров – 2 броя, заверени с мокър печат на фирмата и подпис на управителя.

Комисията разглежда допълнително представените документи и във връзка с дадените указания, констатира следното:

1./ В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, на въпроса „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“, е посочен отговор „Да“, като се уточнява че е „микро“ предприятие.

2. / Относно съответствие с поставените критерии за подбор:

А./ Комисията е указала на участника: да представи нов еЕЕДОП, като в част IV, раздел А, от еЕЕДОП, да попълни отново информацията, свързана с регистрацията в ЦПРС, като отрази вярна дата – **отразена е дата 24.01.2019 г.**

Б./ Комисията е указала на участника: да представи нов еЕЕДОП, като в част IV, раздел Б, поле 5) от еЕЕДОП, да попълни уеб адрес, както и да представи на комисията заверено копие на застрахователната полица с положен саморъчен надпис „Вярно с оригинала“ от Управителя на фирмата, мокър печат и подпис на управителя, положени на всяка страница на полицата.

От представения нов еЕЕДОП се установява, че е налична такава застраховка и е представено копие от нея, заверено с мокър печат на фирмата, печат „Вярно с оригинала“ и подпис на управителя.

В./ Представена е информация в част IV, буква В, „Технически и професионални способности“ т. 1а) от нов еЕЕДОП - посочен е брой години /периодът, определен в обявлението за съответната обществена поръчка: /5 – пет години/, която информация е **допълнена**.

Г./ Представена е информация в част IV, буква В, „Технически и професионални способности“ т. 2) от еЕЕДОП, съгласно която при описание на „технически лица или органи“ е посочен като отговорник /координатор/ по здравословни и безопасни условия на труд – Минко Неделчев Костов, притежаващ две удостоверения от Камара на строителите в РБ, без да е уточнено във връзка с какво са издадени. **Във връзка с горното, комисията е указала на участника: да представи нов еЕЕДОП, като в част IV, буква В, „Технически и професионални способности“ т. 2) от еЕЕДОП да се уточни информацията.**

Представени са Удостоверения с № 161/25.01.2019 г. и № 222/25.01.2019 г. на Минко Неделчев Даскалов, а в еЕЕДОП като отговорник по СБУТ е написан Минко Неделчев Костов, със същите номера удостоверения.

Сочените три имена - Минко Даскаров, Минко Неделчев Даскалов и Минко Неделчев Костов, не формират у комисията точна представа, кое лице ще бъде отговорник /координатор/ по здравословни и безопасни условия на труд.

Д./ Фирмата е извършила строително-монтажни работи на покрив на един обект, за който липсваше конкретизацията относно обема, за което беше дадено указание да се **допълни площта на извършените строително-ремонтни дейности на покрива на първата сграда, а именно на ПЪРВО РУ при ОД МВР-Русе.**

В представения нов ЕЕДОП отново липсват данни да РЗП на обекта – покрива, в представения договор между „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД и „НОРДСТРОЙ“ ЕООД в част I Предмет на договора, чл. 1, липсва отразяване на площта на обекта, като договорът е от 05.10.2018 г., а е отразено, че е подписан на 04.10.2018 г. В изискването от комисията договорът да е придружен с Удостоверение от съответния Възложител, за всеки от двата посочени обекта, издадено с изходящ номер на институцията след датата на получаване на Протокол №1, съдържащо информацията относно предмет и стойност на поръчката, дата, на която е започнало и приключило изпълнението, дали е приключило същото в рамките на договореното или има просрочие, място, вид и обем на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт, се установява, че е издадена референция от 14.01.2019 г., което не е след датата за получаване на ПРОТОКОЛ 1. Отделно от това, удостоверението следваше да бъде издадено от ПЪРВО РУ при ОД МВР-Русе, а не от „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД, за което няма доказателства, че последната фирма е ползвала подизпълнител.

Съгласно предоставената на комисията правна възможност по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, бе изпратено искане от нея с изх. № 1/13.03.2019 г. до началник-отдел „МБ“ при Първо РУ на ОД МВР гр. Русе, в отговор на което се получи писмо с рег. № 6095/15.03.2019 г. на МВР – Областна Дирекция на МВР – Русе, съгласно което договорът за обявената от тях обществена поръчка е сключен с фирма „Гарант строй“ ООД, като няма данни, последната фирма да е ползвала подизпълнители. Според цитираното по-горе писмо ОД МВР Русе не е сключил договор за обществена поръчка с „НОРДСТРОЙ“ ЕООД.

Относно втория обект в първия еЕЕДОП е отразено, че е извършен ремонт на зала, без да се сочи в какво се изразява той и дали включва ремонт на покрив, както и обема на извършената дейност. От тези описания на обектите не се доказва съответствие с изискванията на възложителя относно предмета и обема на настоящата обществена поръчка.

В новия представен еЕЕДОП също не е отразен обема на извършената ремонтна дейност, както и **вида на извършените ремонтни дейности на посочения от тях втори обект.**

В представения договор между „Инвест билд 2010“ ЕООД, и „НОРДСТРОЙ“ ЕООД се установява, че договорът е подписан от Възложител: Златко Илиев“ и Изпълнител: Златко Баков, а за страни по договора под номер едно: Възложител: е Златко Йорданов Баков, а Изпълнител, под номер две е Златко Иванов Илиев. След като „Инвест билд 2010“ ЕООД гр. София е представлявано от Златко Йорданов Баков, няма как договорът да е подписан от него като „Изпълнител“.

От изисканата служебна справка, направена от комисията съгласно чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с искане изх. № 2/13.03.2019 г. до Кмет на Община Каолиново, отдел „Обществени поръчки“, постъпи писмо от Община Каолиново, с изх. № ОП – 06-293/1/ от 20.03.2019 г., от което се установява, че Община Каолиново е възложила обществена поръчка с предмет „Ремонт на сгради общинска собственост по обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Ремонт на сватбена зала в с. Сини вир“, като същата е изпълнена от „Инвест билд 2010“ ЕООД гр. София, с представляващ Златко Йорданов Баков. Договор № 95/11.09.2018 г. е подписан между Възложител „Община Каолиново“ – зам. Кмет Тюрджан Ферад и Изпълнител „Инвест билд 2010“ ЕООД – Златко Баков.

В същото писмо е отразено, че същата обществена поръчка е изпълнена за периода от 01.09.2018 г. до 12.11.2018 г., а в новия си еЕЕДОП „НОРДСТРОЙ“ ЕООД твърди, че периодът е от 17.09.2018 г. до 15.10.2018 г., каквото разминаване в информацията не би следвало да има.

От Удостоверение № 13/21.03.2019 г., издадено от „Инвест билд 2010“ ЕООД, се установяват ремонтни дейности на: демонтаж на ламаринена обшивка 1028 кв. м, доставка и монтаж на покривни панели с изолация от минерална вата, с 1028 кв. м, което не отговаря на поставените от Възложителя изисквания за конкретната обществена поръчка.

На основание гореизложеното, Комисията единодушно реши, че така представената оферта се явява неподходяща, съгласно параграф 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Във връзка с горното и на основание чл. 195 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 1, във вр. с т. 2 б. „а“ от ЗОП, Комисията единодушно реши, да предложи на Възложителя **Участник № 5 - „НОРДСТРОЙ“ ЕООД, гр. Русе, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка и да не бъде допуснат до следващ етап на разглеждане на офертата**, тъй като същият не доказва съответствието със заложените критерии за подбор и не отговаря на изискванията на критериите за подбор, заложен в указанията на Възложителя за настоящата обществена поръчка.

II. Относно Участник № 1 /от Протокол 1/11.03.2019 г./ - „ШУМЕНСКА КРЕПОСТ“ АД, гр. Шумен:

Комисията е указала на участника да представи ЕЕДОП в електронен вид, като при попълването на еЕЕДОП да се спазят дадените указания от възложителя, публикувани на Профила на купувача, като в еЕЕДОП участникът следва да декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор. Дадената възможност е в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването на Протокол 1, а именно **до 27.03.2019 г.** В законоустановения срок в деловодството на училището са постъпили допълнителни документи, съгласно указанията.

Участникът е представил еЕЕДОП на електронен носител/диск/, подписан с валиден електронен подпис от задълженото лице по смисъла на чл. 40, ал. 2 , т. 4 от ППЗОП.

При разглеждане на представения еЕЕДОП комисията установи следното:

1. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, на въпроса „Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е?“, е посочен отговор „Да“, като се уточнява „**малко**“.
2. Съобразно декларираното в част II, буква В и Г , от еЕЕДОП, участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, както и няма да възложи на подизпълнители изпълнението на част от поръчката.
3. Относно изискванията за наличие на основания за изключване, от представената в част III, от еЕЕДОП информация се установява, че не са налице основанията за отстраняване.
4. Относно съответствие с поставените критерии за подбор:
 - При попълване на част IV, раздел А, от еЕЕДОП, във връзка с регистрацията в ЦПРС, участникът е посочил удостоверение, №, дата на издаване, посочена е валидност на сертификата – 30.09.2019 г., за коя категория се отнася издаденото разрешение, орган, издал акта, посочил е електронен адрес.

- С посочената в част IV, раздел Б, поле 5) от еЕЕДОП, се доказва съответствие с поставеното изискване участникът да притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от ЗУТ за професионална отговорност, предназначена за проектиране по смисъла на ЗУТ.
- Представена е информация в част IV, буква В „технически и професионални способности“ от еЕЕДОП, съгласно която участникът е извършил строителни дейности от конкретния вид, като описаните обекти са предмет, сходен с предмета на поръчката, като:
 - 1. Промислена сграда с покривна конструкция - 1188 кв. м, за 2018 г. - „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД – ШУМЕН.
 - 2. Промислена сграда с покривна конструкция - 1282 кв. м, 2017 г. - „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД – ШУМЕН.
- Описани са още три обекта, със строително-ремонтни дейности на сграда и покривна конструкция: първата – складово хале, с РЗП 250 кв. м., 2017 г., втората с РЗП 1800 кв. м - ремонт покрив на спортна зала; третата – РЗП 780 кв. м, която е с предмет идентичен и сходен с предмета на поръчката, с изпълнени поне 700 кв. м. покривни панели, но **сградата не е с обществено или промишлено предназначение** /Скатен покрив с подпокривна конструкция от бетон и греди, покрит с керемиди – 780 кв. м, на жилищна сграда на 4 етажа/, с инвеститор „Шуменска крепост“ АД и е изпълнена от 12.02.2009 г. до 31.08.2012 г. , което не е съгласно изискването участникът да е изпълнил поръчката през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата. Последно описаният обект се приема от комисията само като **опит** на участника.
- При попълване на полето „Технически лица или органи за контрол на качеството“ от част IV на еЕЕДОП, участникът е дал информация, описана от него, във връзка с минималните изисквания относно Ръководител на обекта, Технически ръководител и Отговорник /координатор/ по здравословни и безопасни условия на труд, като са описани имена на лицата, длъжност, специалност, номер на диплома, удостоверение, дата на издаване на документите. От описаната от участника информация става ясно кои ще бъдат длъжностните лица, които ще изпълняват строителството, като описаното е съобразно изискванията на Възложителя и е уточнено, че

същите са изпълнявали и съответните функции по обектите, описани в т. 1а от раздел IV.

- В част IV: „Критерий за подбор“, раздел „В“, т. 9 от еЕЕДОП е описано техническото оборудване, с посочване на марка, модел, технически параметри на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, което е собственост на „Шуменска крепост“ АД.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши, че на този етап на обществената поръчка **Участник № 1 - „ШУМЕНСКА КРЕПОСТ“ АД, гр. Шумен** напълно отговаря на поставените изисквания, поради което комисията единодушно реши, че го допуска до разглеждане на техническото предложение.

III. Относно Участник № 3/от Протокол 1/11.03.2019 г./ - „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков

След съставяне и изпращане на Протокол 1 с описани констатации и изисквания, в деловодството на СУ „Панайот Волов“ гр. Каспичан, са постъпили допълнителни документи в законоустановения срок: **до 27.03.2019 г.**, представени от участника **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД.**

След като разпечата постъпилия в срок плик с допълнителни документи, комисията установи следното:

Постъпили са документите: нов ЕЕДОП в електронен вид - коригиран, копие на удостоверение за вписване в камарата на строителите в Република България, заверено с мокър печат на фирмата и подпис на управителя, копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“, заверено с мокър печат на фирмата и подпис на управителя, копие на договор за СМР и протокол от НСИ – 2 броя, заверени с мокър печат на фирмата и подпис на управителя, копие на удостоверения за добро изпълнение, издадени от НСИ – два броя, заверени с мокър печат на фирмата и подпис на управителя, копия на договор за СМР и протокол от Община Джебел – два броя, заверени с мокър печат на фирмата и подпис на управителя, копие на удостоверение за добро изпълнение, издадено от Община Джебел, заверено с мокър печат на фирмата и подпис на управителя, копие на протокол от ЕТ „Кирил Колев – ЛМ“, заверено с мокър печат на фирмата и подпис на управителя, копие на удостоверение за добро изпълнение, издадено от ЕТ „Кирил Колев – ЛМ“, заверено с мокър печат на фирмата и подпис на управителя, копие на протокол от „ЛАТСТРОЙ“ ЕООД, заверено с мокър печат на фирмата и подпис на управителя, копие на удостоверение за добро изпълнение, издадено от „ЛАТСТРОЙ“ ЕООД, заверено с мокър печат на фирмата и подпис на управителя, копие за договор за СМР с Община Троян, заверено с мокър печат на фирмата и подпис на управителя, копие на удостоверение за добро изпълнение, издадено от Община Троян ЕТ „Кирил Колев – ЛМ“, заверено с мокър печат на фирмата и подпис на управителя. Копие на удостоверение за добро изпълнение, издадено от СКС, заверено с мокър печат на фирмата и подпис на управителя, копие на договор за СМР и протокол от „СБАЛХЗ“ ЕАД, заверено с мокър печат на фирмата и подпис на управителя.

Относно съответствие с поставените критерии за подбор:

Комисията е указала на участника да представи заверено копие на застрахователната полица с положен саморъчен надпис „Вярно с оригинала“ от Управителя на фирмата, мокър печат и подпис на управителя, положени на всяка страница на полицата.

Във връзка с даденото указание, участникът „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД е представил заверено копие на застрахователната полица № 18159P10005 със срок на валидност 25.07.2019 г., с положен надпис „Вярно с оригинала“ и мокър печат и подпис на управителя, положени на всяка страница на полицата.

При попълване на част IV, раздел А, от еЕЕДОП, участникът е посочил удостоверение, №, но не е посочена дата на издаване, комисията е указала, че информацията следва да се допълни, като се представи нов еЕЕДОП, в който да се впише пропуснатото обстоятелство, както и да се представи копие на Удостоверение за вписване, съдържащо информацията, описана в част IV, раздел А, 1), като е заверено със саморъчен надпис от Управителя на „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД – „Вярно с оригинала“ и негов подпис, както и мокър печат на фирмата, положени на всяка страница от документа.

Във връзка с даденото указание в еЕЕДОП е дописана следната информация: „Протокол за вписване в ЦПРС № 1196/28.11.2018 г., като са представени заверени копия на удостоверенията, а именно: Удостоверение № V-TV 010446 за вписване в ЦПРС и представен талон с валидност 30.09.2019 г. и Удостоверение № I – TV 014864 с валидност на талона 30.09.2019 г., като на всяка страница е положен мокър печат и подпис на управителя.

С представената информация в част IV, буква В, от еЕЕДОП: „Технически и професионални способности“, т. 1а) относно изискванията на възложителя участникът да е изпълнил една услуга с категория и обем, съгласно изискванията на възложителя, са описани обекти, които според кандидата са еднакви или сходни с предмета на поръчката.

Относно описаните сходни обекти: 1. „Авариен ремонт на навес в почивна база на НСИ в к. к. „Боровец“; 2. Изпълнение на СМР по обособени позиции: Обособена позиция № 3 „Изпълнение на СМР по проект: „Повишаване на енергийната ефективност на сградата на ЦДГ „Изгрев“, гр. Джебел“; 3. Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и изграждане на вътрешна отоплителна инсталация на сграда, собственост на фирмата ЕТ „Кирил Колев-ЛМ“ „ 4. 1099/Ремонт на три броя гаражни клетки от гараж № 9 във военно формирование 28 860-Горна Малина“, Комисията е указала на „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, да представи копие от договорите, сключени със съответните Възложители, за всеки от описаните по-горе четири обекта, заверени със саморъчен надпис от Управителя на „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД – „Вярно с оригинала“ и негов подпис, както и мокър печат на фирмата, положени на всяка страница от документа, като същите договори са придружени с Удостоверение от съответния Възложител, за всеки от четирите посочени обекта, издадено с изходящ номер на институцията след датата на получаване на настоящия протокол, съдържащо информация относно предмета и стойността на поръчката, дата, на която е започнало и приключило изпълнението, дали е приключило същото в рамките на договореното или има

просрочие, място, вид и обем на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.

ПРЕДСТАВЕНО:

1. Представен договор с НСИ, с предмет: „Авариен ремонт на навес в почивна база на НСИ в к. к. „Боровец“ със стойност на поръчката и Приемо-предавателен протокол, от които два документа отново **не може да се установи обем на строително-ремонтни дейности на покривната конструкция на навеса и РЗП на обекта.**

Представено е Удостоверение 07-13-3/04.01.2016 г. във връзка със строително-монтажни работи на обект: „Авариен ремонт на навес в почивна база на НСИ в к. к. „Боровец“, което не е издадено след датата на получаване на Протокол 1. От съдържанието на удостоверението не се установява сходство с обема и вида на строително-ремонтните дейности на настоящата обществена поръчка, както и с РЗП на покривната конструкция на обекта.

2. От представения договор относно: Изпълнение на СМР по обособени позиции: Обособена позиция № 3 „Изпълнение на СМР по проект: „Повишаване на енергийната ефективност на сградата на ЦДГ „Изгрев“, гр. Джебел“, се установява, че фирмата, сключила договора, е Обединение „Седстрой“ & „Даниела билд-Джебел“ с ЕИК 176904681, представлявана от Евгени Тодоров. При Възложителя СУ „П. Волон“ е постъпила оферта от „Данаила билд“ ЕООД гр. Самоков, с ЕИК 203503838, с представител Данаила Лазарова Тодорова. Няма данни от новопредставените документи, за връзка и правопримемство между двете фирми. От данните за извършени СМР не се установява идентичност или сходство с вида, предмета и обема на СМР, които възложителят е поставил за минимални изисквания за допустимост.

Представена е Референция от 06.01.2016 г. на Общинска администрация Джебел, Област Кърджали, подписано от Бахри Юмер – кмет на Община Джебел, в което са писани СМР по проект „Повишаване на енергийната ефективност“ на сградата на ЦДГ „Изгрев“ гр. Джебел, издадено на Обединение „Седстрой \$ Данаила билд Джебел“.

Липсва Удостоверение, което комисията изисква с Протокол 1, а описаното в тази референция не отговаря на СМР, които възложителят е заявил с настоящата обществена поръчка.

3. Относно: Въвеждане на мерки за енергийна ефективност и изграждане на вътрешна отоплителна инсталация на сграда, собственост на фирмата ЕТ „Кирил Колев-ЛМ“, за вида и обема на строителството е представен Протокол от 18.09.2015 г., от който се установява, че е извършен ремонт на 27 кв. м. покрив, с покриване с воалит, което не отговаря на предварителните изисквания на Възложителя **относно идентичност или сходство с вида, предмета и обема на СМР, които същият е поставил като минимални изисквания за допустимост.**

Представено е Удостоверение с изх. № 49/21.09.2015 г., /а не съгласно указанията в Протокол 1/, в което описаното не отговаря на предварителните изисквания на Възложителя **относно идентичност или сходство с вида, предмета и обема на СМР, които същият е поставил като минимални изисквания за допустимост.**

4.,1099/ Ремонт на три броя гаражни клетки от гараж № 9 във военно формирование 28 860-Горна Малина“ е представено удостоверение рег. № 120-204/13.01.2016 г. от което се установява, че не са извършени СМР на покривно пространство, с изисквания, каквито е поставил Възложителя за настоящата обществена поръчка. Представеното удостоверение, съгласно дадените указания в Протокол 1, следваше да бъде издадено след датата на получаването му. Не е представен договора, който е бил сключен между двете страни, съгласно дадените указания в Протокол 1.

Комисията приема, че не са изпълнени дадените от нея указания относно представяне на нужната документация, съдържащи променена и/или допълнена документация.

Във връзка с предоставената на комисията правна възможност по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП за проверка на заявените данни, комисията установява, че не са представени доказателства относно декларираните от участника обстоятелства, с които да докаже съответствието си с критериите за подбор. Извършените справки от комисията относно декларираните данни от участника потвърдиха, че не се доказва съответствието със заложените критерии за подбор.

На основание гореизложеното, Комисията единодушно реши, че така представената оферта се явява неподходяща, съгласно параграф 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Във връзка с горното и на основание чл. 195 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 1, във вр. с т. 2 б. „а“ от ЗОП, Комисията единодушно реши да предложи на Възложителя Участник № 3 - „ДАНИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка и да не бъде допуснат до следващ етап на разглеждане на офертата, тъй като същият не доказва съответствието със заложените критерии за подбор и не отговаря на изискванията на критериите за подбор, заложен в указанията на Възложителя за настоящата обществена поръчка.

IV. Относно Участник № 2 /от Протокол 1/11.03.2019 г./ - „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе:

Комисията е предоставила на Участник № 2 - „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването на Протокол 1, да предостави нов еЕЕДОП и /или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като е напомнила, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, няма да разглежда техническото предложение на участник, за който е установено, че не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията констатира, че в указания от нея срок не са постъпили документи от „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД в деловодството на СУ „Панайот Волов“ гр. Каспичан.

Въз основа на горепосоченото, участникът не доказва съответствието със заложените критерии за подбор, поради което комисията единодушно реши да предложи на Възложителя Участник № 2 - „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка и да не бъде допуснат до следващ етап на

разглеждане на офертата, тъй като същият не доказва съответствието със заложените критерии за подбор и не отговаря на изискванията на критериите за подбор, заложен в указанията на Възложителя за настоящата обществена поръчка.

V. Участник № 4 /от Протокол 1/11.03.2019 г./ -„Е-ПЛАНТ“ ООД, гр. Шумен:

Комисията не е дала указания с **Протокол 1/11.03.2019 г./** на този участник, тъй като не е нужно да изисква от участника да представя допълнително същите документи за цитираните от него обекти, с цел установяване единствено на РЗП на всеки един от обектите, във връзка с минималните изисквания за изпълнени през последните пет години дейности, с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

Във връзка с **обема** на строителните обекти, комисията установява още в Протокол 1, че са изпълнени строително-ремонтни дейности на покривите на три сгради, но с 330 кв. м, 360 кв. м и 390 кв. м, като в ЕЕДОП е описано от участника: „подобект 1-ремонт на покривна конструкция на отделение за дневни грижи /физиотерапия/ в ДПБ с. Царев брод, Община Шумен и подобект 2-ремонт на покривна конструкция на болнична сграда /ОЗГГС/ в ДПБ с. Царев брод, Община Шумен. Обемът на двата обекта е общо 690 кв. м.

Описаният трети обект е с предмет, сходен с предмета на поръчката, за извършени строителни работи в Дневен център за възрастни хора с увреждания, включващ в обема си разваляне на летвена скара по покрив за керемиди при ремонти – 390 кв. м.

Във връзка с поставените от възложителя изисквания за Технически и професионални способности на основание чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „а“ от ЗОП, се установява, че не е налице поставеното минимално изискване на възложителя: „Участникът трябва да е изпълнил през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата минимум 1 /една / дейност, с предмет и **обем**, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка”

Гореизброените три обекта са с идентични или сходни дейности с предмета на поръчката, но с обем на половината от изискването /за всеки един от обектите/ на възложителя за изпълнени поне 700 кв. м покривни панели, на сгради с обществено или промишлено предназначение.

На основание гореизложеното, Комисията единодушно реши, че така представената оферта се явява неподходяща, съгласно параграф 2, т. 25 от Допълнителни разпоредби на ЗОП.

Във връзка с горното и на основание чл. 195 от ЗОП, чл. 107, т. 1, предложение „първо”, във вр. с т. 2, б. „а” от ЗОП, Комисията единодушно реши, да предложи на Възложителя, Участник № 4 /от Протокол 1/11.03.2019 г./ -„Е-ПЛАНТ“ ООД, гр. Шумен, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка, тъй като същият не отговаря на критериите за подбор, заложен в указанията на Възложителя за настоящата обществена поръчка, както и да не го допусне до следващ етап на разглеждане на офертата.

По втората задача: Да разгледа техническите предложения на допуснатите участници до този етап на обществената поръчка.

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА:

До този етап на обществената поръчка е допуснат единствено **Участник № 1 -„ШУМЕНСКА КРЕПОСТ“ АД, гр. Шумен.**

При разглеждане на представеното техническо предложение, комисията установи следното:

Участникът е представил техническо предложение по приложения образец, като е оферирал следното:

1. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: „СТРОИТЕЛНО-РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ НА ПОКРИВНА КОНСТРУКЦИЯ НА СГРАДАТА НА СУ „ПАНАЙОТ ВОЛОВ“ ГРАД КАСПИЧАН – по образец:

- Срок за изпълнение на поръчката – 75 дни(седемдесет и пет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка – Приложение № 2 към чл.7, ал. 3, т.2 от Наредба № 3 от 31.07.2003 г., за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Участникът е представил следните документи към техническото предложение:

- 1./ Декларация за съгласие с клаузите по проекта на договора – по образец;
- 2./ Декларация за срока на валидност на офертата – по образец;
- 3./ Работна програма;
- 4./ Линеен график за обект „Ремонт на покрив СУ „П. Волон“ гр. Каспичан;
- 5./ План за управление на строителните отпадъци.

При разглеждане на представените документи, комисията констатира, че техническото предложение отговаря напълно на изискванията на Възложителя.

Представеният линеен график обхваща всички видове работи, с посочени човекодни. Участникът е посочил последователността на изпълнението на СМР, според тяхната взаимосвързаност.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши, че на този етап от обществената поръчка **Участник № 1 -„ШУМЕНСКА КРЕПОСТ“ АД, гр. Шумен** напълно отговаря на поставените изисквания, поради което комисията единодушно реши, че го допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

По третата задача: Да разгледа и оцени ценовото предложение на допуснатите до този етап на обществената поръчка участници.

До този етап на обществената поръчка е допуснат единствено **Участник № 1 - „ШУМЕНСКА КРЕПОСТ“ АД, гр. Шумен.**

При разглеждане на представеното ценово предложение, комисията установи следното:

Представеното ценово предложение отговаря на поставените изисквания в указанията на обществената поръчка. Описани са СМР, в съответствие с КСС на Възложителя, предложени са цени за всеки отделен вид СМР по отделните части на техническото изпълнение /количество, единична цена, стойност/, като общата стойност не надвишава прогнозната стойност на поръчката, без включен ДДС. Представен е ценови анализ на видовете СМР.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши, че на този етап от обществената поръчка **Участник № 1 - „ШУМЕНСКА КРЕПОСТ“ АД, гр. Шумен** напълно отговаря на поставените изисквания, поради което комисията единодушно реши, че го допуска до следващия етап.

По четвъртата задача: Да извърши окончателното класиране на офертите.

Комисията единодушно реши, да премине към класиране на единствената допусната до този етап оферта, а именно: **Участник № 1 - „ШУМЕНСКА КРЕПОСТ“ АД, гр. Шумен.**

С оглед обстоятелството, че до класиране е допусната само една оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя, комисията единодушно реши, да предложи на Възложителя, да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-ремонтни дейности на покривна конструкция на сградата на СУ „Панайот Волов“ гр. Каспичан, с класирания участник „ШУМЕНСКА КРЕПОСТ“ АД, гр. Шумен.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще уведоми всички участници, като им изпрати настоящия протокол с констатациите за съответствие, в деня на публикуването му в профила на купувача. Протоколът ще бъде публично достъпен на профила на купувача от деня на изпращането му на участниците в обществената поръчка.

Настоящият протокол се подписа от председателя на комисията и нейните членове на 19.04.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ съгл. Чл. 2 от ЗЗЛД

/Живко Славчев Милчев/

ЧЛЕНОВЕ: 1...../п/ съгл. Чл. 2 от ЗЗЛД

/Дарина Иванова Драганова/

2...../п/ съгл. Чл. 2 от ЗЗЛД

/Мария Велкова Василева/