

# ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия за разглеждане на заявленията по процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лизинг на нови съчленени автобуси за масов градски транспорт за нуждите на "Бургасбус" ЕООД ”

Комисията е назначена със заповед № ОП- 325 / 03.06.2016 г. на Управителя на „Бургасбус“ ЕООД – инж. Петко Драгнев за провеждане на процедура на договаряне с обявление, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лизинг на нови съчленени автобуси за масов градски транспорт за нуждите на "Бургасбус" ЕООД”.

## Състав на Оценителната комисия:

Председател: инж. Любомир Атанасов на длъжност: Заместник-управител в „Бургасбус“ ЕООД  
и членове:

1. Ивелина Стратева - Директор на дирекция “Икономика и стоп. дейности” в Община Бургас
2. Ели Вълчева – Главен счетоводител в „Бургасбус“ ЕООД
3. Калин Козладеров – юрист
4. инж Драгомир Чайков - Ръководител направление „Търговска експлоатация” в „Бургасбус“ ЕООД

В изпълнение разпоредбите на чл.89, ал.4, на основание чл.70, ал. 1 ЗОП комисията изиска подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложени стойности с повече от 20 на сто по- благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите кандидати, от следните участници:

1. "ИНТЕРЛИЙЗ" ЕАД с писмо изх.№ ОП-140 /15.07.2016 г.;
2. „РАЙФАЙЗЕН ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ” ООД с писмо изх.№ ОП-141 /15.07.2016 г.;
3. "Сожелиз-България" ЕООД с писмо изх.№ ОП-142 /15.07.2016 г.

До крайния срок – 20.07.2016 г., бяха получени исканите обосновки от тримата участници, както следва:

1. „РАЙФАЙЗЕН ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ” ООД - вх.№ ОП-143/19.07.2016 г.

Участникът е представил обосновка за предположените от него стойности на параметри, участващи във формирането на окончателната комплексна оценка, с които комисията се запозна:

- Параметри „допълнителен гаранционен срок и пробег”, формиращи Подпоказател 5.1. и „срок на доставка”, формиращ Показател 4 – От представеното обяснение става ясно, че подизпълнителя „Соларис Бъс&коуч С.А” АД е предвидил в производствения си график доставката на автобусите - предмет на обществената поръчка. Автобусите, които участника е предложил за доставка имат стандартна комплектация и не се отличават по тип и оборудване от онези, с производството на които са ангажирани към момента производствените му мощности. Посочено е, че в производствените планове на дружеството са предвидени технологични резерви и благодарение на ефективно въведените в дружеството- производител системи за управление на качеството и контрол в производството, същото е в състояние да изпълни ангажиментите си по цялостната доставка, съобразно направеното предложение; Подчертано е че от 2012 г. до настоящия момент „Соларис Бъс&коуч С.А” АД е доставил в България 187 автобуса и 194 тролейбуса, като с оглед ефективното им техническо обслужване е изградена сервизна мрежа в градовете София, Бургас и Пловдив. Използува се опитен и обучен персонал за осъществяването на гаранционото и следгаранционното обслужване. Изгражда се голяма складова наличност в гр. София. Опитът от експлоатацията на предлаганите транспортни средства е убедил участника и неговият подизпълнител във високото им качество и ги мотивира да предложат удължени гаранционни срокове.

- Параметър „стойност на лизинговото оскъпяване”, формиращ Показател 2 – Изтъкната е благоприятната обстановка на международните пазари, позволяващи използването от „РАЙФАЙЗЕН ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ” ООД на финансов ресурс при максимално благоприятни условия като дружество, част от финансова група с висок рейтинг. Взет е пред вид и ниският рисков профил на Възложителя, което съобразено с изтъкнатите благоприятни условия за ползване на финансов ресурс от страна на участника, също е основание за безпроблемното изпълнение на договорената стойност за лизингово оскъпяване.

Съобразявайки дадените обосновки, както и обстоятелството, че по всички посочени параметри, други от участниците в тръжната процедура са подали близки по стойност предложения /или дори по-добри/, комисията приема подадената от участника „РАЙФАЙЗЕН ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ” ООД, писмена обосновка. Предложеното техническо решение и съществуването на благоприятни за „РАЙФАЙЗЕН ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ” ООД и подизпълнителя му „Соларис Бъс&коуч С.А” АД условия, наличието на които участника е декларирал в обяснението си, мотивират положителното решение на комисията по този въпрос.

Участникът е представил обосновка за предложените от него стойности на параметри, участващи във формирането на окончателната комплексна оценка с която комисията се запозна:

- Параметър „стойност на лизинговото оскъпяване”, формиращ Показател 2 - предвид нивата на междубанковите индекси, приложими за Европейския съюз и прогнозите за относителна стабилност на същите за "Сожелиз-България" ЕООД, участника е счел за премливно да предложи ниски нива на приложимата лихва по лизинга. Разходите за управление и администриране и застраховките са сравнително устойчиви и предвидими и също са отчетени при формиране на предложението.

- Параметър „срок на доставка”, формиращ Показател 4 - от представеното обяснение става ясно, че производствените мощности на подизпълнителя „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ” АД са заети с производството на подобни МПС, като същия може да използва свободни налични квоти, както и възможност да се планират размествания в производствената програма. Обоснован е технологичен капацитет за безпроблемно пристъпване към производство на предложените за доставка автобуси в най-кратки срокове, което дава основание да се твърди, че същите ще бъдат доставени в рамките на посочените от участника, срокове.

Съобразявайки дадените обосновки, както и обстоятелството, че по всички посочени параметри други от участниците в тръжната процедура са подали близки по стойност предложения /или дори по-добри/, комисията приема подадената от участника "Сожелиз-България" ЕООД, писмена обосновка. Предложеното техническо решение и съществуването на благоприятни за "Сожелиз-България" ЕООД и подизпълнителя му „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ” АД условия, наличието на които участника е декларирал в обяснението си, мотивират положителното решение на комисията по този въпрос.

### 3. **"ИНТЕРЛИЙЗ" ЕАД - вх.№ ОП-145/20.07.2016 г.**

Участникът е представил обосновка за предложените от него стойности на параметри, участващи във формирането на окончателната комплексна оценка с която комисията се запозна:

- Параметър „допълнителен гаранционен срок и пробег”, формиращи Подпоказател 5.1. – допълнителният гаранционен срок от 25 месеца и допълнителен пробег от 200 000 км. се предоставя от производителя «ИНДУСТРИЯ ИТАЛИАНА АВТОБУС» С.П.А. на подизпълнителя «БУЛАВТО» АД по силата на специално споразумение между посочените дружества, с оглед доказване качествата на предложените за доставка автобуси при реалната им експлоатация на българския пазар и срещу минимално допълнително заплащане /в тежест на «БУЛАВТО» АД/. Съобразени

са и изключително благоприятните условия за извършването на гаранционни ремонти /извън предметният обхват на Приложение №2 към проектодоговора с Възложителя/ - наличието на оборудвана ремонтна база в непосредствена близост до гаражната база на Възложителя - в гр. Бургас, ул. «Одрин» № 124.

Съобразявайки дадената обосновка, както и обстоятелството, че по посоченият параметър друг от участниците в тръжната процедура е подал идентично предложение, комисията приема подадената от участника "ИНТЕРЛИЙЗ" ЕАД, писмена обосновка. Предложеното техническо решение и съществуването на благоприятни за "ИНТЕРЛИЙЗ" ЕАД и подизпълнителя му «БУЛАВТО» АД условия, наличието на които участника е декларирал в обяснението си, мотивират положителното решение на комисията по този въпрос.

Комисията разгледа обосновките и единодушно реши, че същите се приемат и горепосочените участници ще участват в класирането по обявените от Възложителя показатели, посочени в документацията за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на лизинг на нови съчленени автобуси за масов градски транспорт за нуждите на "Бургасбус" ЕООД ”.

Настоящият протокол, съставен на 20.07.2016 г.

Председател:

инж. Любомир Атанасов

Членове:

1. Ивелина Стратева

2. Ели Вълчева

3. Калин Козладеров

4. инж. Драгомир Чай

Закрито  
на основание

чл. 2, ал. 2, т. 5

от ЗЗЛА

във връзка

с чл. 225, ал. 3

от ЗОП

в сила от

13.04.2016г