

ОБЩИНА МАЛКО ТЪРНОВО

ул. "Малкотърновска комуна" № 3
тел. 05952/30 21; факс 05952/31 28

РЕШЕНИЕ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ

№ 144 / 02.04.2020г.

Подписаният по-долу Илиян Костов Янчев, Кмет на Община Малко Търново, на основание чл.108, т.1 и чл. 22, ал.1, т.6 /, във връзка с чл.181, ал.6 от Закона за обществените поръчки за определяне на изпълнител въз основа на Протокол №1 започнат на 07.08.2019г. и приключен на 11.10.2019г.; Протокол №2 започнат на 23.10.2019г. и приключен на 16.03.2020г., Протокол №3 започнат на 20.03.2020г. и приключен на 24.03.2020г. и Обобщен Протокол от 24.03.2020г. по чл.60а от ППЗОП от работата на Комисията, назначена с моя Заповед №327/07.08.2019г. и Заповед №418/18.09.2019г. и утвърден от мен Обобщен протокол от 24.03.2020г. по чл.60а от ППЗОП от работата на Комисията за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на СМР за реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в к-с „Майор Вишняев“ на територията на гр. Малко Търново, по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., по процедура BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони“ по три обособени позиции“, както следва:

Обособена позиция № 1: „Многофамилна жилищна сграда - гр. Малко Търново, к-с „Майор Вишняев“, бл.5“.

Обособена позиция № 2: „Многофамилна жилищна сграда - гр. Малко Търново, к-с „Майор Вишняев“, бл.6“.

Обособена позиция № 3: „Многофамилна жилищна сграда - гр. Малко Търново, к-с „Майор Вишняев“, бл.7“, открита с мое Решение № 295 от 15.07.2019г. и уникален номер в РОП: 00031-2019-0009.

РЕШИХ:

І. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения Критерий за възлагане:

Икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена съгласно чл. 70 ал. 2 т. 3 от ЗОП, както следва:

По Обособена позиция №1 „Многофамилна жилищна сграда - гр. Малко Търново, к-с „Майор Вишняев“, бл.5“.

Първо място: „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с оферта вх. №70-00-283/06.08.2019г. с Комплексната оценка- 79.21 точки.

Второ място: „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО БЛАГОЕВГРАД“ ЕООД с оферта вх. №70-00-270/05.08.2019г. с Комплексната оценка- 70.00 точки.

Трето място: „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД с оферта вх. №70-00-280/06.08.2019г с Комплексната оценка- 48.07 точки

По Обособена позиция № 2 „Многофамилна жилищна сграда - гр. Малко Търново, к-с „Майор Вишняев“, бл.6“.

Първо място: „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с оферта вх. №70-00-284/06.08.2019г. с Комплексната оценка- 79.26 точки.

Второ място: „Сатурн 2“ ООД с оферта вх. №70-00-282/06.08.2019г. с Комплексната оценка- 58.33 точки.

По Обособена позиция № 3 „Многофамилна жилищна сграда - гр. Малко Търново, к-с „Майор Вишняев“, бл.7“.

Първо място: „АНДОНОВ И СИНОВЕ ДИЗАЙН“ ООД с оферта вх. №70-00-285/06.08.2019г. с Комплексната оценка- 79.72 точки.

Второ място: „Сатурн 2“ ООД с оферта вх. №70-00-282/06.08.2019г. с Комплексната оценка-58.33 точки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място Участник, както следва:

По Обособена позиция №1, „Многофамилна жилищна сграда - гр. Малко Търново, к-с „Майор Вишняев“, бл.5“:

„ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с оферта вх. №70-00-283/06.08.2019г. с Комплексната оценка- 79.21 точки.

Мотиви: Участник „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД отговаря на изискванията поставени от Възложителя, посочени в Обявлението за откриване на обществената поръчка и документацията за участие. Участникът надлежно е представил всички документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът е представил Техническо предложение и Ценово предложение, които отговарят и съответстват на изискванията на Възложителя за горепосочената процедура. Офертата е разгледана и оценена въз основа на обявения от Възложителя Критерий за възлагане: Икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена съгласно чл. 70 ал. 2 т. 3 от ЗО, съгласно одобрената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите и извършеното класиране е на този принцип.

Възложителят споделя направените констатации, изложени в утвърдения протокол и протоколи №№1,2,3 от работата на Комисията и напълно приема мотивите на комисията, довели до горе описаното класиране.

По Обособена позиция № 2 „Многофамилна жилищна сграда - гр. Малко Търново, к-с „Майор Вишняев“, бл.6“:

„ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с оферта вх. №70-00-284/06.08.2019г. с Комплексната оценка- 79.26 точки.

Мотиви: Участник „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД отговаря на изискванията поставени от Възложителя, посочени в Обявлението за откриване на обществената поръчка и документацията за участие. Участникът надлежно е представил всички документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът е представил Техническо предложение и Ценово предложение, които отговарят и съответстват на изискванията на Възложителя за горепосочената процедура. Офертата е разгледана и оценена въз основа на обявения от Възложителя Критерий за възлагане: Икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена съгласно чл. 70 ал. 2 т. 3 от ЗО, съгласно одобрената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите и извършеното класиране е на този принцип.

Възложителят споделя направените констатации, изложени в утвърдения протокол и протоколи №№1,2,3 от работата на Комисията и напълно приема мотивите на комисията, довели до горе описаното класиране.

По Обособена позиция № 3 „Многофамилна жилищна сграда - гр. Малко Търново, к-с „Майор Вишняев“, бл.7“:

„АНДОНОВ И СИНОВЕ ДИЗАЙН“ ООД с оферта вх. №70-00-285/06.08.2019гс
Комплексната оценка- 79.72 точки.

Мотиви: Участник **„АНДОНОВ И СИНОВЕ ДИЗАЙН“ ООД** отговаря на изискванията поставени от Възложителя, посочени в Обявлението за откриване на обществената поръчка и документацията за участие. Участникът надлежно е представил всички документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът е представил Техническо предложение и Ценово предложение, които отговарят и съответстват на изискванията на Възложителя за горепосочената процедура. Офертата е разгледана и оценена въз основа на обявения от Възложителя Критерий за възлагане: Икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена съгласно чл. 70 ал. 2 т. 3 от ЗО, съгласно одобрената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите и извършеното класиране е на този принцип.

Възложителят споделя направените констатации, изложени в утвърдения протокол и протоколи №№1,2,3 от работата на Комисията и напълно приема мотивите на комисията, довели до горе описаното класиране.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ

По Обособена позиция №1 „Многофамилна жилищна сграда - гр. Малко Търново, к-с „Майор Вишняев“, бл.5“:

1. Отстранявам от участие Участник „БИЛДНИКС“ ЕООД с оферта вх. №70-00-281/06.08.2019г. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и т.5 от Закона за обществените поръчки.

Мотиви за отстраняване:

В представената Работна програма, неразделна част от Техническото предложение, Участникът не е разгледал всички 5 риска, дефинирани от Възложителя в „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“, които могат да застрашат и/или да попречат на успешното изпълнение на договора, а именно:

- Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия;
- Технологични проблеми по време на строителството;
- Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект;
- Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР;
- Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата.

В Работната програма не са разгледани, следните рискове: „Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект“, „Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР“ и „Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата.“

В работната си програма Участникът е разгледал 3/ три/ вида/групи риск, както следва:

1. Времеви риск
2. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др.
3. Неизпълнение на договорни задължения

От така представеното до тук става ясно, че участника напълно не се е съобразил с изискванията на възложителя и не е изпълнил неговите указания за начина на подготовка и съдържанието на своята работна програма.

Макар не като заглавие и текст времевите рискове в т. 1 донякъде покриват тези дефинирани от възложителя, като: Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия, както и че тези по т.2 Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др. и т.3. Неизпълнение на договорни задължения, донякъде покриват дефинираният от възложителя - Технологични проблеми по време на строителството, то по никакъв начин не отговаря и няма как да бъде прието като анализ на риск със съответните реквизити, аналитични данни, отчитане на възможните аспекти на проявление, сфери на влияние степента на въздействието им върху изпълнението на строителството, предмет на договора и др. които липсват в така представеното изложение. Същевременно не може да се говори, че имаме изобщо дефинирани рискови групи, като затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР и прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата. В някаква подобна текстова формулировка в заглавието под формата на мерки в раздел VII (следващ този с анализа на риска), участника е изложил своят подход при евентуално изпълнение, но това по никакъв начин не отговаря и няма как да бъде прието като анализ на риск със съответните реквизити, аналитични данни, отчитане на възможните аспекти на проявление, сфери на влияние степента на въздействието им върху изпълнението на строителството, предмет на договора и др. които липсват в така представеното изложение.

От така посочените факти и обстоятелства, комисията е счела, че Работната програма не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“, и същата не е съобразена с предмета на поръчката.

Поради изложеното, комисията не допуска до следващ етап на оценка участника по тази обособена позиция и същия следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие.

Направените констатации относно представеното техническо предложение от участника и мотивите за отстраняване са подробно описани в Протокол №2 започнат на 23.10.2019г. и приключен на 16.03.2020г.

Споделям направените констатации, изложени в утвърдения протокол и протокол №2 от работата на Комисията и напълно приемам мотивите на комисията, довели до горе описаното отстраняване.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и т.5 от Закона за обществените поръчки, отстранявам от участие участника „БИЛДНИКС“ ЕООД по Обособена позиция №1 и не го допускам до класиране, тъй като е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на поставените условия за представяне на офертата.

По Обособена позиция № 2: „Многофамилна жилищна сграда - гр. Малко Търново, к-с „Майор Вишняев“, бл.6“:

1. Отстранявам от участие Участник „БИЛДНИКС“ ЕООД с оферта вх. №70-00-281/06.08.2019г. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и т.5 от Закона за обществените поръчки.

Мотиви за отстраняване:

В представената Работна програма, неразделна част от Техническото предложение, Участникът не е разгледал всички 5 риска, дефинирани от Възложителя в „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“, които могат да застрашат и/или да попречат на успешното изпълнение на договора, а именно:

- Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия;
- Технологични проблеми по време на строителството;
- Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект;

- Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР;

- Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата.

В Работната програма не са разгледани, следните рискове: „Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект“, „Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР“ и „Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата.“

В работната си програма Участникът е разгледал 3/ три/ вида/групи риск, както следва:

1. Времеви риск
2. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др.
3. Неизпълнение на договорни задължения.

От така представеното до тук става ясно, че участника напълно не се е съобразил с изискванията на възложителя и не е изпълнил неговите указания за начина на подготовка и съдържанието на своята работна програма.

Макар не като заглавие и текст времевите рискове в т. 1 донякъде покриват тези дефинирани от възложителя, като: Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия, както и че тези по т.2 Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др. и т.3. Неизпълнение на договорни задължения, донякъде покриват дефинираният от възложителя - Технологични проблеми по време на строителството, то по никакъв начин не отговаря и няма как да бъде прието като анализ на риск със съответните реквизити, аналитични данни, отчитане на възможните аспекти на проявление, сфери на влияние степента на въздействието им върху изпълнението на строителството, предмет на договора и др. които липсват в така представеното изложение. Същевременно не може да се говори, че имаме изобщо дефинирани рискови групи, като затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР и прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата. В някаква подобна текстова формулировка в заглавието под формата на мерки в раздел VII (следващ този с анализа на риска), участника е изложил своят подход при евентуално изпълнение, но това по никакъв начин не отговаря и няма как да бъде прието като анализ на риск със съответните реквизити, аналитични данни, отчитане на възможните аспекти на проявление, сфери на влияние степента на въздействието им върху изпълнението на строителството, предмет на договора и др. които липсват в така представеното изложение.

От така посочените факти и обстоятелства, комисията е счела, че **Работната програма не отговаря на минималните изисквания на Възложителя**, посочени в „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“, и същата не е съобразена с предмета на поръчката.

Поради изложеното, комисията **не допуска до следващ етап на оценка** участника по тази обособена позиция и същия следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие.

Направените констатации относно представеното техническо предложение от участника и мотивите за отстраняване са подробно описани в Протокол №2 започнат на 23.10.2019г. и приключен на 16.03.2020г.

Споделям направените констатации, изложени в утвърдения протокол и протокол №2 от работата на Комисията и напълно приемам мотивите на комисията, довели до горе описаното отстраняване.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и т.5 от Закона за обществените поръчки, отстранявам от участие участника „БИЛДНИКС“ ЕООД по Обособена позиция №2 и не го допускам до класиране, тъй като е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата в процедурата, което не отговаря на

предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на поставените условия за представяне на офертата.

По Обособена позиция № 3: „Многофамилна жилищна сграда - гр. Малко Търново, к-с „Майор Вишняев“, бл.7“:

1. Отстранявам от участие Участник „Мидия инфраструктурно строителство“ ООД с оферта вх.№70-00-279/06.08.2019г. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и т.5 от Закона за обществените поръчки.

Мотиви за отстраняване:

В представената Работна програма, неразделна част от Техническото предложение от стр.18-21, Участникът е дефинирал „Управление на риска при изпълнение на строителството“, като изключително повърхностно и не до там всеобхватно е разписал дефинираните от него 8 /осем/ видове рискове.

Дори да се допусне от комисията, че макар не като заглавие и текст посочените рискове донякъде се покриват спрямо тези дефинирани от възложителя, като: Трудности при изпълнението на СМР...; Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия...; Технологични проблеми по време на строителството.. и др., то по никакъв начин същите до голяма степен не отговарят и няма как да бъде приети като анализ на риск със съответните реквизити, аналитични данни, отчитане на възможните аспекти на проявление, сфери на влияние степента на въздействието им върху изпълнението на строителството, предмет на договора и др. които липсват в така представеното изложение.

В част,,Управление на риска при изпълнение на строителството“,нама дефинирани рискови групи, като: „Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР“ и „Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата“, т.к. такива липсват.

Анализът на риска осигурява информацията, необходима за вземането на решения относно избора на най-подходящите стратегии и методи на въздействие спрямо определения риск. Процесът се състои в определяне на последствията и вероятността за възникване. В зависимост от комбинациите между тях се определя **нивото на риска.**

От така направената преценка се установи, че “Управление на риска при изпълнение на строителството” разписано от участника несъответства с изискванията на Възложителя, от което следва извода, **че Работна програма не отговаря на минималните изисквания на Възложителя**, посочени в,,Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“, и същата не е съобразена с предмета на поръчката.

Поради изложеното, комисията **не допуска до следващ етап на оценка участника** по тази обособена позиция и същия следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие.

Направените констатации относно представеното техническо предложение от участника и мотивите за отстраняване са подробно описани в Протокол №2 започнат на 23.10.2019г. и приключен на 16.03.2020г.

Споделям направените констатации, изложени в утвърдения протокол и протокол №2 от работата на Комисията и напълно приемам мотивите на комисията, довели до горе описаното отстраняване.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и т.5 от Закона за обществените поръчки, отстранявам от участие участника „Мидия инфраструктурно строителство“ ООД по Обособена позиция №3 и не го допускам до класиране, тъй като е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на поставените условия за представяне на офертата.

IV. На основание чл. 181, ал.8 във връзка с чл.43, ал.1 и чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП , настоящото решение да бъде изпратено в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата.

V. На основание чл. 181, ал.8 във връзка с чл.24, ал.1,т.2 от ППЗОП, настоящото Решение да се публикува в Профила на Купувача на Община Малко Търново на интернет адрес: <https://sop.bg/malkotarnovo-370/proceduri-20-2-zop/a2-0005140.html> , при условията на чл.36а, ал.3 от ЗОП.

VI. На основание чл.36а, ал.1, т.5 от ЗОП във връзка с чл.24, ал.1,т.5 от ППЗОП, Протоколите и Обобщения протокол на Комисията да се публикуват в Профила на Купувача на Община Малко Търново на интернет адрес: <https://sop.bg/malkotarnovo-370/proceduri-20-2-zop/a2-0005140.html> , при условията на чл.36а, ал.3 от ЗОП.

VII. Настоящото Решение може да бъде обжалвано при условията на чл.196 от ЗОП по реда на чл.197, ал.1, т.7,б.“а“ от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от получаването му.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

бул. „Витоша“ №18

гр. София-1000

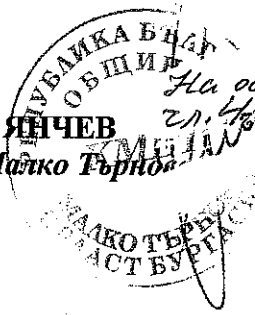
тел.: 02 98884070, факс: 02 9807315;

e-mail: cpcadmin@cpc.bg

интернет адрес: <http://www.cpc.bg>

ИЛИЯН КОСТОВ ЯНЧЕВ

Кмет на Община Малко Търново



На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 47, 1 от Регламент ЕС/2016/679

дй/кг