

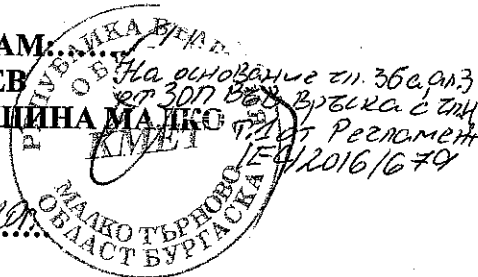
УТВЪРЖДАВАМ:

ИЛИЯН ЯНЧЕВ

КМЕТ НА ОБЩИНА МАЛКО

ТЪРНОВО

Дата 31.03.2019г.



## ОБООБЩЕН ПРОТОКОЛ

На основание чл.181, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.60а от ППЗОП

от заседания на Комисията, назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП със Заповед №327/07.08.2019г. и Заповед №418/18.09.2019г. на Кмета на Община Малко Търново, за дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по реда на чл.54-60а от ППЗОП за участие в публично състезание с предмет: „Изпълнение на СМР за реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в к-с „Майор Вишняев“ на територията на гр. Малко Търново, по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., по процедура BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони“ по три обособени позиции“, открита с Решение № 295 от 15.07.2019г. на Кмета на Община Малко Търново и уникален номер в РОП: 00031-2019-0009.

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ,

На основание чл.60а от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ във връзка с провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на СМР за реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в к-с „Майор Вишняев“ на територията на гр. Малко Търново, по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., по процедура BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони“ по три обособени позиции“, както следва:

Обособена позиция № 1: „Многофамилна жилищна сграда - гр. Малко Търново, к-с „Майор Вишняев“, бл.5“.

Обособена позиция № 2: „Многофамилна жилищна сграда - гр. Малко Търново, к-с „Майор Вишняев“, бл.6“.

Обособена позиция № 3: „Многофамилна жилищна сграда - гр. Малко Търново, к-с „Майор Вишняев“, бл.7“.

На 07.08.2019 г. в 11.00 ч. в сградата на Община Малко Търново /заседателната зала/, находяща се на ул. „Малкотърновска комуна“ №3, в изпълнение на чл.54, ал.1 от ППЗОП и Заповед №327/07.08.2019г. на Кмета на Община Малко Търново, Комисия в състав:

Председател: Деян Йотов Йотов - и.д. юрисконсулт на Община Малко Търново.

#### Членове:

1. инж.Тонка Костадинова Стоева – заместник кмет на Община Малко Търново,
2. Мария Янкова Янкова – началник-отдел „Териториално селищно устройство“;
3. Красимира Янкова Георгиева – началник-отдел „Обществени поръчки и стопански дейности“;
4. Диана Василева Филчева - главен експерт в отдел „Обществени поръчки и стопански дейности“;

Работният процес на комисията премина през следните етапи:

**Етап I. Отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки за участие в процедурата.**

На публичната част на заседанието присъства г-жа Мария Златева Николова упълномощен представител на участник „БИЛДНИКС“ЕООД, съгласно пълномощно, издадено от Управителя Николай Янчев Николов.

Представителя на участника попълни данните си в предоставения Регистър на присъстващите лица при отваряне на офертите.

На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието и обяви заповедта за назначаване на комисията.

От Общински център за информация и обслужване на граждани в Община Малко Търново бяха предадени на председателя на комисията Регистъра на постъпилите оферти и 8/осем/ броя оферти за участие в процедурата. За приемо-предаването на офертите бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Председателя на Комисията представи списъка на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка.

До крайния срок за подаване на оферти – 17:00 часа на 06.08.2019г. в Общински център за информация и обслужване на граждани в Община Малко Търново са постъпили 8 (осем) броя оферти от следните участници:

| № по ред | входящ №  | дата         | Час   | Участник                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------|-----------|--------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.       | 70-00-270 | 05.08.2019г. | 13:09 | „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО БЛАГОЕВГРАД“ ЕООД, гр. Благоевград - 2700, ул. „Чакалица“, №2, вх.В, ет.1, тел.: 073 835864, електронен адрес: <a href="mailto:hidrostroytelstvo.blg@gmail.com">hidrostroytelstvo.blg@gmail.com</a> - за участие по Обособена позиция №1.                                            |
| 2.       | 70-00-279 | 06.08.2019г. | 14:17 | „Мидия инфраструктурно строителство“ ООД, гр.Бургас-8000, ул. „Възраждане“ №6, тел.056/843 204; 843 205; факс: 056 843 235, електронен адрес: <a href="mailto:midiaaburgas@abv.bg">midiaaburgas@abv.bg</a> ; <a href="mailto:midia.to@abv.bg">midia.to@abv.bg</a> - за участие по Обособена позиция №3. |
| 3.       | 70-00-280 | 06.08.2019г. | 14:20 | „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД, гр.Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ №26, електронен адрес: <a href="mailto:office@galisstroy.com">office@galisstroy.com</a> - за участие по Обособена позиция №1.                                                                                                                     |
| 4.       | 70-00-281 | 06.08.2019г. | 14:49 | „БИЛДНИКС“ ЕООД, гр.Бургас, ул. „Сердика“ №2Б, ет.3, ап.оф.7-9, тел. 0888565805, факс: 056 810694, електронен адрес: <a href="mailto:bildnix@bginfo.net">bildnix@bginfo.net</a> - за участие по Обособена позиция №1 и №2.                                                                              |
| 5.       | 70-00-282 | 06.08.2019г. | 15:28 | „Сатурн 2“ ООД, гр.Бургас, Южна промишлена зона, тел.056/861471 - за участие по Обособена позиция №2 и №3.                                                                                                                                                                                              |
| 6.       | 70-00-283 | 06.08.2019г. | 16:07 | „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр.Бургас, ул. „Крайезерна“ №157, тел. 056 87 87 50, електронен адрес: <a href="mailto:office@thermal.bg">office@thermal.bg</a> - за участие по Обособена позиция №1.                                                                                                          |

|    |           |              |       |                                                                                                                                                                                                                    |
|----|-----------|--------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7. | 70-00-284 | 06.08.2019г. | 16:14 | „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр.Бургас, ул. „Крайезерна“ №157, тел. 056 87 87 50, електронен адрес: <a href="mailto:office@thermal.bg">office@thermal.bg</a> - за участие по Обособена позиция №2.                     |
| 8. | 70-00-285 | 06.08.2019г. | 16:17 | „АНДОНОВ И СИНОВЕ ДИЗАЙН“ ООД, гр.Булгас, ул. „Македония“ №28, ет.4, тел.056878750, електронен адрес: <a href="mailto:andonov.design@gmail.com">andonov.design@gmail.com</a> - за участие по Обособена позиция №3. |

Комисията установи, че са постъпили 8 /осем/ броя оферти, след което в изпълнение на чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП, всички членове на Комисията попълниха декларации относно изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП.

В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП Председателя на Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, както следва:

1. Участник „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО БЛАГОЕВГРАД“ ЕООД с оферта вх. №70-00-270/05.08.2019г. за Обособена позиция №1.

2. Участник „Мидия инфраструктурно строителство“ ООД с оферта вх. №70-00-279/06.08.2019г. за Обособена позиция №3.

3. Участник „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД с оферта вх. №70-00-280/06.08.2019г. за Обособена позиция №1.

4. Участник „БИЛДНИКС“ ЕООД с оферта вх. №70-00-281/06.08.2019г. за Обособена позиция №1 и №2.

5. Участник „Сатурн 2“ ООД с оферта вх. №70-00-282/06.08.2019г. за Обособена позиция №2 и №3.

6. Участник „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с оферта вх. №70-00-283/06.08.2019г. за Обособена позиция №1.

7. Участник „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с оферта вх. №70-00-284/06.08.2019г. за Обособена позиция №2.

8. Участник „АНДОНОВ И СИНОВЕ ДИЗАЙН“ ООД с оферта вх. №70-00-285/06.08.2019г. за Обособена позиция №3.

Комисията констатира, че посочените по-горе участници са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на Комисията оповести съдържанието на офертите.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващата г-жа Мария Златева Николова - упълномощен представител на участник „БИЛДНИКС“ ЕООД да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците: „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО БЛАГОЕВГРАД“ ЕООД, „Мидия инфраструктурно строителство“ ООД, „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД, „Сатурн 2“ ООД, „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „АНДОНОВ И СИНОВЕ ДИЗАЙН“ ООД, при което същата отказа да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на гореописаните действия, съгласно чл.54, ал.6 от ППЗОП, председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието. Комисията приключи работата си на този етап.

Председателят на комисията обяви, че комисията ще продължи работата си на 21.08.2019г. от 11:00 часа, в закрито заседание, в което ще разгледа документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На 21.08.2019г. от 11:00 часа, Комисията продължи в пълен състав в закрито заседание своята работа, за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При разглеждане на представените от участниците документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира следното:

- За Участниците: „Мидия инфраструктурно строителство“ ООД, „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД, „БИЛДНИКС“ ЕООД и „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя и **допуска** участниците до следващия етап от разглеждане на офертите.

- За Участниците: „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО БЛАГОЕВГРАД“ ЕООД и „Сатурн 2“ ООД е налице **несъответствие** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

На 18.09.2019 година от 14:00 часа, Комисията се събра в закрито заседание, на което Председателят на Комисията уведоми Комисията, за следното:

1. Подаден е самоотвод от инж. Тонка Костадинова Стоева – член на Комисия назначена със Заповед №327/07.08.2019год., поради това, че е обективно възпрепятствана да изпълнява задълженията си като член на Комисията, тъй като има издадена Заповед №417/18.07.2019г. на Кмета на Община Малко Търново да изпълнява функциите на Кмет от 19.09.2019г. до 30.10.2019г., считано от 19.09.2019 г..

2. За направеното предложение от Председателя на Комисията назначена със Заповед №327/07.08.2019год. до Кмета на Община Малко Търново, инж. Тонка Костадинова Стоева – член на Комисия назначена със Заповед №327/07.08.2019год, да бъде заменена от Донка Костадинова Николова – главен счетоводител на Община Малко Търново.

3. С издадена Заповед №418/18.09.2019г. на Кмета на Община Малко Търново за определянето на Донка Костадинова Николова - главен счетоводител на Община Малко Търново, като член на Комисия, която да участва при извършването на подбор на участниците, разглеждането, оценката и класирането на постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка, чрез публично състезание с предмет: „Изпълнение на СМР за реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в к-с „Майор Вишняев“ на територията на гр. Малко Търново, по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., по процедура BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони“ по три обособени позиции“.

Председателят на Комисията предложи изготвения Протокол за извършените констатации на разгледаните до момента оферти на участниците, да бъде подписан от Комисията назначена със Заповед №327/07.08.2019год. Комисията подписа настоящия протокол в един екземпляр.

Председателят на Комисията представи новия член на Комисията и го запозна със съдържанието на Регистъра и приемо-предавателния протокол на постъпилите оферти.

След като се запозна със съдържанието на Регистъра и приемо-предавателния протокол на постъпилите оферти, новият член на Комисията попълни декларацията относно изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП и за спазване на задълженията по чл.51, ал.13 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви, че комисията приключва работата си на този етап и ще продължи работата си на предварително обявената дата 11.10.2019г. от 11:00 часа.

На 11.10.2019г. от 11:00 часа, Комисията назначена със №327/07.08.2019г. и Заповед №418/18.09.2019г. на Кмета на Община Малко Търново, в състав:

Председател: Деян Йотов Йотов - и.д. юрисконсулт на Община Малко Търново.

Членове:

1. Донка Костадинова Николова- главен счетоводител,
2. Мария Янкова Янкова – началник-отдел „Териториално селищно устройство“;
3. Красимира Янкова Георгиева – началник-отдел „Обществени поръчки и стопански дейности“;
4. Диана Василева Филчева - главен експерт в отдел „Обществени поръчки и стопански дейности“, продължи в пълен състав в закрито заседание своята работа, за разглеждане на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При разглеждане на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира, че за Участник „АНДОНОВ И СИНОВЕ ДИЗАЙН“ ООД е налице несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

За своята работа, Комисията състави Протокол №1 започнат на 07.08.2019г. и приключен на 11.10.2019г., в който подробно са описани констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията уведоми всички участници, като в един и същи ден им изпрати протокола с констатациите и публикува същия в профила на купувача.

Във връзка с направените констатации, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, за участника, за които е констатирано несъответствие или липса на информация в срок до 5/пет/работни дни от получаване на Протокол №1, следва да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

Председателят определи следващото заседание на комисията да се проведе след изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП.

## **Етап II. Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.**

На 23.10.2019г. от 10:30 ч. Комисията продължи в пълен състав в закрито заседание своята работа, за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Председателят на Комисията уведоми, че в определения срок /21.10.2019г.-17:00часа/ за представяне на допълнителни документи – 5 /пет/ работни дни от датата на получаване на протокола, в Общински център за информация и обслужване на граждани в Община Малко Търново са постъпили допълнителни документи от следните участници:

| № по ред | входящ №  | дата         | Час   | Участник                                                                                                                                                                                                                |
|----------|-----------|--------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.       | 70-00-404 | 16.10.2019г. | 14:25 | „Андонов и синове дизайн“ООД, гр. Бургас, ул. „Македония“ №28, ет.4, тел.: 056 87 87 50, електронен адрес: <a href="mailto:andonov.design@gmail.com">andonov.design@gmail.com</a> - за участие по Обособена позиция №3. |
| 2.       | 70-00-407 | 17.10.2019г. | 11:18 | „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас, Южна Промислена Зона, тел.: 056/851471, електронен адрес: <a href="mailto:saturn_2@abv.bg">saturn_2@abv.bg</a> – за участие по Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3                  |

Председателят на Комисията, уведоми, че участник „Хидростроителство Благоевград“ ЕООД е представил допълнителни документи, които са входирани в Общински център за информация и обслужване на граждани в Община Малко Търново с вх.№ 70-00-411 от 22.10.2019г..

Участник „Хидростроителство Благоевград“ ЕООД е получил на 14.10.2019г. на електронна поща Протокол №1 започнат на 07.08.2019г. и приключен на 11.10.2019г., като съобщението, с което е изпратено е подписано с електронен подпис. Определения срок за получаване на допълнителните документи изтича в 17:00 часа на 21.10.2019г.

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи, след изтичане на законоустановения срок-17:00часа на 21.10.2019г., поради което Комисията няма да отвори и разгледа допълнително представените документи от Участник „Хидростроителство Благоевград“ ЕООД.

На основание чл.54,ал.12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и направи следните констатации:

1. Участник „АНДОНОВ И СИНОВЕ ДИЗАЙН“ ООД с оферта вх. №70-00-285/06.08.2019г. за Обособена позиция №3 е отстранил всички установени от комисията несъответствия и непълноти на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно взе следното решение: допуска участника до разглеждане и проверка на съответствието на техническото предложение по Обособена позиция №3 с предварително обявените от Възложителя условия.

2. Участник „Сатурн 2“ ООД с оферта вх. №70-00-282/06.08.2019г. за Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3 е отстранил всички установени от комисията несъответствия и непълноти на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно взе следното решение: допуска участника до разглеждане и проверка на съответствието на техническото предложение по Обособена позиция №2 и №3 с предварително обявените от Възложителя условия.

3. За Участник „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО БЛАГОЕВГРАД“ ЕООД с оферта вх. №70-00-270/05.08.2019г. за Обособена позиция №1.

Участник „Хидростроителство Благоевград“ ЕООД е получил на 14.10.2019г. на електронна поща Протокол №1 започнат на 07.08.2019г. и приключен на 11.10.2019г., като съобщението, с което е изпратено е подписано с електронен подпис. В указания от Комисията срок-5/пет/ работни дни, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, участникът не е представил допълнителни документи.

Комисията още веднъж разгледа представения от участника ЕЕДОП и счете, че констатираната в Протокол №1 липсваща информация е несъществена и като такава, същата не може да повлияе върху преценката за подбор на този участник, тъй като участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията единодушно взе следното решение: допуска участника до разглеждане и проверка на съответствието на техническото предложение по Обособена позиция №1 с предварително обявените от Възложителя условия.

На 12.11.2019г. от 11:00 часа, Комисията продължи в пълен състав в закрито заседание своята работа, в което ще разгледа офертите на допуснатите участници в частта им относно представените технически предложения за изпълнение на обществена поръчка за установяване на съответствието им с предварително обявените условия на поръчката.

Комисията в съответствие с чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на офертите на допуснатите участници и проверка за съответствието на предложенията с предварително обявените условия.

В процеса на работа на Комисията бе установено следното:

1. За Участник „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО БЛАГОЕВГРАД“ ЕООД с оферта вх. №70-00-270/05.08.2019г. за Обособена позиция №1.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е представил: Работна програма; Линеен календарен план график; Диаграма на работната ръка и Диаграма на използваната механизация.

Комисията констатира, че работната програма на участника отговаря на минималните изисквания на Възложителя, но не съдържа надграждащите елементи за получаване на допълнителни точки в част „Прилагане на иновативни методи и техники“.

Относно частта за „Управление на риска при изпълнение на строителството“ отговарят на изискванията на възложителя, посочени в „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“, и са съобразени с предмета на поръчката.

Представените от участника Линеен график, Диаграма на строителната механизация и Диаграма на работната ръка отговарят на изискванията на Възложителя.

На основание гореизложеното Участник „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО БЛАГОЕВГРАД“ ЕООД получава следната оценка по Показател 2- К<sub>2</sub> „Работна програма за изпълнение на строителството“ – 15 точки.

Комисията приема, че представеното от участника по обособена позиция № 1 Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя за настоящата

процедура и го допуска до оценка и по показатели К<sub>1</sub> „Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта“ и К<sub>3</sub> „Срок за изпълнение на СМР“.

**2. За Участник „Мидия инфраструктурно строителство“ ООД с оферта вх. №70-00-279/06.08.2019г. за Обособена позиция №3.**

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е представил : Работна програма; Линеен календарен план график; Диаграма на работната ръка и Диаграма на използваната механизация.

Комисията констатира, че Работна програма не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“, и същата не е съобразена с предмета на поръчката.

Поради изложеното, комисията не допуска до следващ етап на оценка участника по тази обособена позиция и същия следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие.

#### **Мотиви за отстраняване:**

В представената Работна програма, неразделна част от Техническото предложение от стр.18-21, Участникът е дефинирал „Управление на риска при изпълнение на строителството“, като изключително повърхностно и не до там всеобхватно е разписал дефинираните от него 8 /осем/ видове рискове.

Дори да се допусне от комисията, че макар не като заглавие и текст посочените рискове донякъде се покриват спрямо тези дефинирани от възложителя, като: Трудности при изпълнението на СМР...; Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия...; Технологични проблеми по време на строителството.. и др., то по никакъв начин същите до голяма степен не отговарят и няма как да бъде приети като анализ на риск със съответните реквизити, аналитични данни, отчитане на възможните аспекти на проявление, сфери на влияние степента на въздействието им върху изпълнението на строителството, предмет на договора и др. които липсват в така представеното изложение.

В част „Управление на риска при изпълнение на строителството“, нама дефинирани рискови групи, като: „Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР“ и „Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата“, т.к. такива липсват.

Анализът на риска осигурява информацията, необходима за вземането на решения относно избора на най-подходящите стратегии и методи на въздействие спрямо определения риск. Процесът се състои в определяне на последствията и вероятността за възникване. В зависимост от комбинациите между тях се определя нивото на риска.

От така направената преценка се установи, че „Управление на риска при изпълнение на строителството“ разписано от участника несъответства с изискванията на Възложителя, от което следва извода, че Работна програма не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“, и същата не е съобразена с предмета на поръчката.

Поради изложеното, комисията не допуска до следващ етап на оценка участника по тази обособена позиция и същия следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и т.5 от Закона за обществените поръчки, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „Мидия инфраструктурно строителство“ ООД от по-нататъшно участие по Обособена позиция №3, поради това, че участникът е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на поставените условия за представяне на офертата.

**3. За Участник „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД с оферта вх. №70-00-280/06.08.2019г. за Обособена позиция №1.**

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е представил : Работна програма; Линеен календарен план график; Диаграма на работната ръка и Диаграма на използваната механизация.

Представените от участника Линеен график, Диаграма на строителната механизация и Диаграма на работната ръка отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че **работната програма, отговаря на минималните изисквания на Възложителя, но не съдържа надграждащите елементи за получаване на допълнителни точки.** Същата се допуска до следващ етап на оценка в процедурата, но не получава точки по този показател.

Комисията приема, че представеното от участника по обособена позиция № 1 Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя за настоящата процедура и го допуска до оценка и по показатели К<sub>1</sub>: „Гаранционен срок в години на изпълнение СМР на обекта“ и К<sub>3</sub>: „Срок за изпълнение на СМР“

Комисията продължи на 27.01.2020г. от 11:00 часа, при провеждане на закрито заседание, председателят на Комисията уведоми Комисията и представи пред същата Писмо с вх. №70-00-80/23.01.2020 година, изпратено от „Галис строй“ ЕООД до Кмета на Община Малко Търново, с копие до Председателя на Комисията, в което се съобщава за вписани промени в Търговския регистър по партидата на дружеството – участник „Галис строй“ ЕООД, представляващи промени в обстоятелствата досежно собствеността и представителната власт на „Галис строй“ ЕООД.

Към Писмо с вх. №70-00-80/23.01.2020 година, изпратено от „Галис строй“ ЕООД са представени следните приложения:

1. ЕЕДОП
2. Декларация за ангажиране с подадената оферта от участника „Галис строй“ ЕООД по Обособена позиция №1
3. Декларация за задължени лица по смисъла на чл. 54, ал.2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените и описани по-горе документи. Комисията установи, че така представените документи, касаещи новия едноличен собственик на капитала и новия управител на „Галис строй“ ЕООД напълно съответстват на изискванията на Възложителя, както и на ЗОП и ППЗОП.

Предвид направените по-горе констатации, както и предвид работата на Комисията до момента, по отношение на „Галис строй“ ЕООД, Комисията **ДОПУСКА** по Обособена позиция № 1 участника „Галис строй“ ЕООД за по-нататъшно участие.

**4. За Участник „БИЛДНИКС“ ЕООД с оферта вх. №70-00-281/06.08.2019г. за Обособена позиция №1 и №2.**

**По Обособена позиция №1:**

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е представил : Работна програма; Линеен календарен план график; Диаграма на работната ръка и Диаграма на използваната механизация.

Комисията констатира, че **Работната програма не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“, и същата не е съобразена с предмета на поръчката.**

Поради изложеното, комисията **не допуска до следващ етап на оценка** участника по тази обособена позиция и същия следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие.

**Мотиви за отстраняване:**

В представената Работна програма, неразделна част от Техническото предложение, Участникът не е разгледал всички 5 риска, дефинирани от Възложителя в „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“, които могат да застрашат и/или да попречат на успешното изпълнение на договора, а именно:

- Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия;
- Технологични проблеми по време на строителството;
- Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект;
- Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР;
- Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата.

В Работната програма не са разглеждани, следните рискове: „Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект“, „Затрудняване на обитаването на сградата от нейните

жители по време на изпълнение на СМР“ и „Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата.“

В работната си програма Участникът е разгледал 3/ три/ вида/групи риск, както следва:

1. Времеви риск
2. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др.
3. Неизпълнение на договорни задължения

От така представеното до тук става ясно, че участника напълно не се е съобразил с изискванията на възложителя и не е изпълнил неговите указания за начина на подготовка и съдържанието на своята работна програма.

Макар не като заглавие и текст времевите рискове в т. 1 донякъде покриват тези дефинирани от възложителя, като: Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия, както и че тези по т.2 Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др. и т.3. Неизпълнение на договорни задължения, донякъде покриват дефинираният от възложителя - Технологични проблеми по време на строителството, то по никакъв начин не отговаря и няма как да бъде прието като анализ на риск със съответните реквизити, аналитични данни, отчитане на възможните аспекти на проявление, сфери на влияние степента на въздействието им върху изпълнението на строителството, предмет на договора и др. които липсват в така представеното изложение. Същевременно не може да се говори, че имаме изобищо дефинирани рискови групи, като затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР и прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата. В някаква подобна текстова формулировка в заглавието под формата на мерки в раздел VII (следващ този с анализа на риска), участника е изложил своят подход при евентуално изпълнение, но това по никакъв начин не отговаря и няма как да бъде прието като анализ на риск със съответните реквизити, аналитични данни, отчитане на възможните аспекти на проявление, сфери на влияние степента на въздействието им върху изпълнението на строителството, предмет на договора и др. които липсват в така представеното изложение.

От така посочените факти и обстоятелства, комисията счита, че **Работната програма не отговаря на минималните изисквания на Възложителя**, посочени в „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“, и същата не е съобразена с предмета на поръчката.

Поради изложеното, комисията **не допуска до следващ етап на оценка** участника по тази обособена позиция и същия следва да бъде **отстранен от по-нататъшно участие**.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и т.5 от Закона за обществените поръчки, Комисията предлага на Възложителя да **отстрани от участие „БИЛДНИКС“ ЕООД от по-нататъшно участие по Обособена позиция №1**, поради това, че участникът е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на поставените условия за представяне на офертата.

**По Обособена позиция №2:**

Към техническото предложението за изпълнение на поръчката, Участникът е представил : Работна програма; Линеен календарен план график; Диаграма на работната ръка и Диаграма на използваната механизация.

Комисията констатира, че **Работната програма не отговаря на минималните изисквания на Възложителя**, посочени в „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“, и същата не е съобразена с предмета на поръчката.

Поради изложеното, комисията **не допуска до следващ етап на оценка** участника по тази обособена позиция и същия следва да бъде **отстранен от по-нататъшно участие**.

**Мотиви за отстраняване:**

В представената Работна програма, неразделна част от Техническото предложение, Участникът не е разгледал всички 5 риска, дефинирани от Възложителя в „Методика за

определяне на комплексната оценка на офертите“, които могат да застрашат и/или да попречат на успешното изпълнение на договора, а именно:

- Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия;
- Технологични проблеми по време на строителството;
- Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект;
- Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР;
- Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата.

В Работната програма не са разгледани, следните рискове: „Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект“, „Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР“ и „Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата.“

В работната си програма Участникът е разгледал 3/ три/ вида/групи риск, както следва:

1. Времеви риск
2. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др.
3. Неизпълнение на договорни задължения.

От така представеното до тук става ясно, че участника напълно не се е съобразил с изискванията на възложителя и не е изпълнил неговите указания за начина на подготовка и съдържанието на своята работна програма.

Макар не като заглавие и текст времевите рискове в т. 1 донякъде покриват тези дефинирани от възложителя, като: Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия, както и че тези по т.2 Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др. и т.3. Неизпълнение на договорни задължения, донякъде покриват дефинираният от възложителя - Технологични проблеми по време на строителството, то по никакъв начин не отговаря и няма как да бъде прието като анализ на риск със съответните реквизити, аналитични данни, отчитане на възможните аспекти на проявление, сфери на влияние степента на въздействието им върху изпълнението на строителството, предмет на договора и др. които липсват в така представеното изложение. Същевременно не може да се говори, че имаме изобищо дефинирани рискови групи, като затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР и прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата. В някаква подобна текстова формулировка в заглавието под формата на мерки в раздел VII (следващ този с анализа на риска), участника е изложил своят подход при евентуално изпълнение, но това по никакъв начин не отговаря и няма как да бъде прието като анализ на риск със съответните реквизити, аналитични данни, отчитане на възможните аспекти на проявление, сфери на влияние степента на въздействието им върху изпълнението на строителството, предмет на договора и др. които липсват в така представеното изложение.

От така посочените факти и обстоятелства, комисията счита, че **Работната програма не отговаря на минималните изисквания на Възложителя**, посочени в „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“, и същата не е съобразена с предмета на поръчката.

Поради изложеното, комисията не допуска до следващ етап на оценка участника по тази обособена позиция и същия следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и т.5 от Закона за обществените поръчки, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „БИЛДНИКС“ ЕООД от по-нататъшно участие по Обособена позиция №2, поради това, че участникът е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на поставените условия за представяне на офертата.

**5.3а Участник „Сатурн 2“ ООД с оферта вх. №70-00-282/06.08.2019г. за Обособена позиция №2 и №3.**

**По Обособена позиция №2:**

**Към техническото предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е представил : Работна програма; Линеен календарен план график; Диаграма на работната ръка и Диаграма на използваната механизация.**

Комисията констатира, че работната програма, отговаря на минималните изисквания на Възложителя. Същата съдържа един надграждащ елемент за получаване на допълнителни точки, като комисията счита, че участника е предложил за прилагане един „иновативен метод и техника“ на работа.

В част: *“Управление на риска при изпълнение на строителството”* същата отговарят на изискванията на възложителя, посочени в „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“ и са съобразени с предмета на поръчката, но комисията не намира надграждащи елементи за получаване на допълнителни точки по тази част.

Представените от участника Линеен график, Диаграма на строителната механизация и Диаграма на работната ръка отговарят на изискванията на Възложителя.

На основание гореизложеното Участник „Сатурн 2“ ООД получава следната оценка по Показател 2- К<sub>2</sub> „Работна програма за изпълнение на строителството“ – 10 точки.

Комисията приема, че представеното от участника по обособена позиция № 2 Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя за настоящата процедура и го допуска до оценка и по показатели К<sub>1</sub>: „Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта“ и К<sub>3</sub>: „Срок за изпълнение на СМР“.

**По Обособена позиция №3:**

**Към техническото предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е представил : Работна програма; Линеен календарен план график; Диаграма на работната ръка и Диаграма на използваната механизация**

Комисията констатира, че работната програма, отговаря на минималните изисквания на Възложителя. Същата съдържа един надграждащ елемент за получаване на допълнителни точки, като комисията счита, че участника е предложил за прилагане един „иновативен метод и техника“ на работа.

В част: *“Управление на риска при изпълнение на строителството”* същата отговарят на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, и са съобразени с предмета на поръчката, но комисията не намира надграждащи елементи за получаване на допълнителни точки по тази част.

Представените от участника Линеен график, Диаграма на строителната механизация и Диаграма на работната ръка отговарят на изискванията на Възложителя.

На основание гореизложеното Участник „Сатурн 2“ ООД получава следната оценка по Показател 2- К<sub>2</sub> „Работна програма за изпълнение на строителството“ – 10 точки.

Комисията приема, че представеното от участника по обособена позиция №3 Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя за настоящата процедура и го допуска до оценка и по показатели К<sub>1</sub>: „Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта“ и К<sub>3</sub>: „Срок за изпълнение на СМР“.

**6.3а Участник „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с оферта вх. №70-00-283/06.08.2019г. за Обособена позиция №1.**

**Към техническото предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е представил : Работна програма; Линеен календарен план график; Диаграма на работната ръка и Диаграма на използваната механизация.**

Комисията констатира, че работната програма на участника отговаря на минималните изисквания на Възложителя и съдържа елементи за получаване на допълнителни точки, а именно:

В раздел „XII. Управление на риска“ участникът в рамките на около 23 стр. (стр. 56 – 78) е дал доста обширна характеристика на риска и видовете рискове. Комисията счита че 24-те рискове които участникът е разписал напълно кореспондират и обхващат и тези 5-те

идентифицирани от Възложителя. Не само, а по своята същност отговарят на изискванията на възложителя, посочени в „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“ и са съобразени с предмета на поръчката. В тази си част от техническото предложение участникът е отчел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил вероятността за настъпването им и степента на въздействието им върху изпълнението на строителството, предмет на договора, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на обекта. В същото време предлага ефективни и адекватни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника ефективни мерки за предотвратяване настъпването и/или преодоляване/минимизиране въздействието на риска и съответно ефективни за предмета на поръчката дейности по отстраняване на последиците от настъпилния риск.

В раздел „XVI. Иновативните методи и техника на работата“ (стр. 94-96) участникът е разгледал подходи, които комисията по никакъв начин не може да определи и приеме, че същите отговарят на понятието „Иновация“ съгласно §2, т.18 от ДР към ЗОП, за производствени или строителни процеси, на нов маркетингов подход или на нов метод на организация на стопанските дейности, работното място или външните отношения.

Комисията е на мнение, че така предложените от Участника инсталирани сензори и устройства за контрол на достъпа са неотносими към основната идея на „Иновативни методи и техники“ в изпълнение на СМР за обекта.

Представените от участника Линеен график, Диаграма на строителната механизация и Диаграма на работната ръка отговарят на изискванията на Възложителя.

На основание гореизложеното Участник „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД получава следната оценка по Показател 2-  $K_2$  „Работна програма за изпълнение на строителството“ – 25 точки.

Комисията приема, че представеното от участника по обособена позиция №1 Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя за настоящата процедура и го допуска до оценка и по показатели  $K_1$ : „Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта“ и  $K_3$ : „Срок за изпълнение на СМР“.

7. За Участник „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с оферта вх. №70-00-284/06.08.2019г. за Обособена позиция №2.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е представил : Работна програма; Линеен календарен план график; Диаграма на работната ръка и Диаграма на използваната механизация.

Комисията констатира, че работната програма на участника отговаря на минималните изисквания на Възложителя и съдържа елементи за получаване на допълнителни точки, а именно:

В раздел „XII. Управление на риска“ участникът в рамките на около 22 стр. (стр. 56 – 77) е дал доста обширна характеристика на риска и видовете рискове. Комисията счита че 24-те рискове които участникът е разписал напълно кореспондират и обхващат и тези 5-те идентифицирани от Възложителя. Не само, а по своята същност отговарят на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, и са съобразени с предмета на поръчката. В тази си част от техническото предложение участникът е отчел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил вероятността за настъпването им и степента на въздействието им върху изпълнението на строителството, предмет на договора, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на обекта. В същото време предлага ефективни и адекватни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника ефективни мерки за предотвратяване настъпването и/или преодоляване/минимизиране въздействието на риска и съответно ефективни за предмета на поръчката дейности по отстраняване на последиците от настъпилния риск.

В раздел „*XVI. Иновативните методи и техника на работата*“ (стр. 93-95) участника е разгледал подходи, които комисията по никакъв начин не може да определи и приеме, че същите отговарят на понятието „Иновация“ съгласно §2, т.18 от ДР към ЗОП, за производствени или строителни процеси, на нов маркетингов подход или на нов метод на организация на стопанските дейности, работното място или външните отношения.

Комисията е на мнение, че така предложените инсталирани сензори и устройства за контрол на достъпа са неотносими към основната идея на „Иновативни методи и техники“ в изпълнение на СМР за обекта.

Представените от участника Линеен график, Диаграма на строителната механизация и Диаграма на работната ръка отговарят на изискванията на Възложителя.

На основание гореизложеното Участник „**ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД получава следната оценка по Показател 2- К<sub>2</sub> „Работна програма за изпълнение на строителството“ – **25 точки**.

Комисията приема, че представеното от участника по обособена позиция №2 Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя за настоящата процедура и го допуска до оценка и по показатели К<sub>1</sub> „Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта“ и К<sub>3</sub> „Срок за изпълнение на СМР“.

**8. За Участник „АНДОНОВ И СИНОВЕ ДИЗАЙН“ ООД с оферта вх. №70-00-285/06.08.2019г. за Обособена позиция №3.**

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е представил : Работна програма; Линеен календарен план график; Диаграма на работната ръка и Диаграма на използваната механизация.

Комисията констатира, че **работната програма на участника отговаря на минималните изисквания на Възложителя** и съдържа елементи за получаване на допълнителни точки, а именно:

В раздел „*XII. Управление на риска*“ участника в рамките на около 21 стр. (стр. 49 – 69) е дал доста обширна характеристика на риска и видовете рискове. Комисията счита че 24-те рискове които участника е разписал напълно кореспондират и обхващат и тези 5-те идентифицирани от Възложителя. Не само, а по своята същност отговарят на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, и са съобразени с предмета на поръчката. В тази си част от техническото предложение участникът е отчел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил вероятността за настъпването им и степента на въздействието им върху изпълнението на строителството, предмет на договора, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на обекта. В същото време предлага ефективни и адекватни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника ефективни мерки за предотвратяване настъпването и/или преодоляване/минимизиране въздействието на риска и съответно ефективни за предмета на поръчката дейности по отстраняване на последиците от настъпил риск.

В раздел „*XVI. Иновативните методи и техника на работата*“ (стр. 84-86) участникът е разгледал подходи, които комисията по никакъв начин не може да определи и приеме, че същите отговарят на понятието „Иновация“ съгласно §2, т. 18 от ДР към ЗОП, за производствени или строителни процеси, на нов маркетингов подход или на нов метод на организация на стопанските дейности, работното място или външните отношения.

Комисията е на мнение, че така предложените инсталирани сензори и устройства за контрол на достъпа са неотносими към основната идея на „Иновативни методи и техники“ в изпълнение на СМР за обекта.

Представените от участника Линеен график, Диаграма на строителната механизация и Диаграма на работната ръка отговарят на изискванията на Възложителя.

На основание гореизложеното Участник „**АНДОНОВ И СИНОВЕ ДИЗАЙН**“ ООД получава следната оценка по Показател 2- К<sub>2</sub> „Работна програма за изпълнение на строителството“ – **25 точки**.

Комисията приема, че представеното от участника по обособена позиция №3 Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя за настоящата процедура и го допуска до оценка и по показатели К<sub>1</sub> „Гаранционен срок в години на

изпълнените СМР на обекта“ и К<sub>3</sub>:“Срок за изпълнение на СМР”.

След приключване на гореописаните действия, Комисията пристъпи към оценка по показатели К<sub>1</sub>:„Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта“ и К<sub>3</sub>:“Срок за изпълнение на СМР” на допуснатите участници.

По показател К<sub>1</sub>:„Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта“, както следва:

**По Обособена позиция №1**

| Участник                             | Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта | Формула за изчисление<br>$K_1 = \frac{C_{(n)}}{C_{(max)}} \times 10$ | Точки по показател К <sub>1</sub> |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО БЛАГОЕВГРАД“ ЕООД | 15                                                     | $K_1 = (15/15) \times 10 = 10$                                       | 10.00                             |
| „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД                   | 5                                                      | $K_1 = (5/15) \times 10 = 3.33$                                      | 3.33                              |
| „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД              | 15                                                     | $K_1 = (15/15) \times 10 = 10$                                       | 10.00                             |

**По Обособена позиция №2**

| Участник                | Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта | Формула за изчисление<br>$K_1 = \frac{C_{(n)}}{C_{(max)}} \times 10$ | Точки по показател К <sub>1</sub> |
|-------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| „САТУРН 2“ ООД          | 5                                                      | $K_1 = (5/15) \times 10 = 3.33$                                      | 3.33                              |
| „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД | 15                                                     | $K_1 = (15/15) \times 10 = 10$                                       | 10.00                             |

**По Обособена позиция №3**

| Участник                      | Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта | Формула за изчисление<br>$K_1 = \frac{C_{(n)}}{C_{(max)}} \times 10$ | Точки по показател К <sub>1</sub> |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| „САТУРН 2“ ООД                | 5                                                      | $K_1 = (5/15) \times 10 = 3.33$                                      | 3.33                              |
| „АНДОНОВ И СИНОВЕ ДИЗАЙН“ ООД | 15                                                     | $K_1 = (15/15) \times 10 = 10$                                       | 10.00                             |

По Показател К<sub>3</sub>:“Срок за изпълнение на СМР”, както следва:

**По Обособена позиция №1**

| Участник                             | Срок за изпълнение на СМР | Формула за изчисление<br>$K_3 = \frac{C_{i(min)}}{C_{i(n)}} \times 5$ | Точки по показател К <sub>3</sub> |
|--------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО БЛАГОЕВГРАД“ ЕООД | 60                        | $K_3 = (60/60) \times 5 = 5.00$                                       | 5.00                              |
| „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД                   | 60                        | $K_3 = (60/60) \times 5 = 5.00$                                       | 5.00                              |
| „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД              | 60                        | $K_3 = (60/60) \times 5 = 5.00$                                       | 5.00                              |

**По Обособена позиция №2**

| Участник | Срок за изпълнение | Формула за | Точки по |
|----------|--------------------|------------|----------|
|----------|--------------------|------------|----------|

|                            | на СМР | изчисление<br>$K_3 = \frac{C_{и(min)}}{C_{и(n)}} \times 5$ | показател $K_3$ |
|----------------------------|--------|------------------------------------------------------------|-----------------|
| „САТУРН 2“ ООД             | 60     | $K_3 = (60/60) \times 5 = 5.00$                            | 5.00            |
| „ТЕРМАЛ<br>ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД | 60     | $K_3 = (60/60) \times 5 = 5.00$                            | 5.00            |

**По Обособена позиция №3**

| Участник                         | Срок за изпълнение<br>на СМР | Формула за<br>изчисление<br>$K_3 = \frac{C_{и(min)}}{C_{и(n)}} \times 5$ | Точки по<br>показател $K_3$ |
|----------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| „САТУРН 2“ ООД                   | 60                           | $K_3 = (60/60) \times 5 = 5.00$                                          | 5.00                        |
| „АНДОНОВ И СИНОВЕ<br>ДИЗАЙН“ ООД | 60                           | $K_3 = (60/60) \times 5 = 5.00$                                          | 5.00                        |

След като разгледа съдържанието на Техническите предложения на участниците, Комисията, Реши:

**По Обособена позиция №1**

Отстранени участници:

1. „БИЛДНИКС“ ЕООД, гр.Бургас

Допуснати до отваряне на ценовото предложение:

| Участник                                | K1 „Гаранционен срок в години на изпълнение СМР на обекта“ | K2 „Работна програма за изпълнение на строителството“ | K3 „Срок за изпълнение на СМР“ |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------|
| „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО<br>БЛАГОЕВГРАД“ ЕООД | 10.00                                                      | 15.00                                                 | 5.00                           |
| „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД                      | 3.33                                                       | 0.00                                                  | 5.00                           |
| „ТЕРМАЛ<br>ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД              | 10.00                                                      | 25.00                                                 | 5.00                           |

**По Обособена позиция №2**

Отстранени участници:

1. „БИЛДНИКС“ ЕООД, гр.Бургас

Допуснати до отваряне на ценовото предложение:

| Участник                   | K1 „Гаранционен срок в години на изпълнение СМР на обекта“ | K2 „Работна програма за изпълнение на строителството“ | K3 „Срок за изпълнение на СМР“ |
|----------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------|
| „САТУРН 2“ ООД             | 3.33                                                       | 10.00                                                 | 5.00                           |
| „ТЕРМАЛ<br>ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД | 10.00                                                      | 25.00                                                 | 5.00                           |

**По Обособена позиция №3**

Отстранени участници:

1. „Мидия инфраструкторно строителство“ ООД, гр.Бургас

Допуснати до отваряне на ценовото предложение:

| Участник          | K1 „Гаранционен срок в години на изпълнение СМР на обекта“ | K2 „Работна програма за изпълнение на строителството“ | K3 „Срок за изпълнение на СМР“ |
|-------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------|
| „САТУРН 2“ ООД    | 3.33                                                       | 10.00                                                 | 5.00                           |
| „АНДОНОВ И СИНОВЕ | 10.00                                                      | 25.00                                                 | 5.00                           |

Всички констатации относно проверката на: допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, техническите предложения дали са изготвени и представени в съответствие с изискванията на поръчката и техническата спецификация и оценката по показатели К<sub>1</sub> „Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта“ и К<sub>3</sub> „Срок за изпълнение на СМР“ са подробно описани в Протокол №2 започнат на 23.10.2019г. и приключен на 16.03.2020г. Комисията проведе общо шест закрити заседания.

Комисията определи отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се състои на 20.03.2020г. в 11.00 часа в Заседателната зала на Община Малко Търново, находяща се в гр. Малко Търново, ул. „Малкотърновска комуна“ №3, етаж 2.

На отварянето на ценовите предложения могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Съобщението за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения, да се публикува в Профила на купувача на адрес: <https://sop.bg/malkotarnovo-370/proceduri-20-2-zop/a2-0005140.html> при спазване на срока по чл.57, ал.3 от ППЗОП.

### **Етап III. Отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници.**

На 20.03.2020г. от 11:00 ч. в сградата на Община Малко Търново /заседателната зала/, находяща се на ул. „Малкотърновска комуна“ №3, комисия в пълен състав проведе открито заседание за отваряне и обявяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

На публичната част на заседанието при отварянето и обявяването на ценовите оферти на допуснатите участници не присъстваха участниците в процедурата, нито техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на чл.57, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки председателят на комисията обяви на присъстващите резултатите от оценяването на техническото предложение на офертите на допуснатите участници по показатели К<sub>1</sub> „Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта“, К<sub>2</sub> „Работна програма за изпълнение на строителството“ и К<sub>3</sub> „Срок за изпълнение на СМР“, съгласно от одобрената от Възложителя методика за оценка на депозираните оферти по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата, както следва:

#### **1. Участник „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО БЛАГОЕВГРАД“ ЕООД с оферта вх. №70-00-270/05.08.2019г. за Обособена позиция №1.**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката на обособената позиция в общ размер на **350 020.60** (триста и петдесет хиляди и двадесет лева и шестдесет стотинки) лева без ДДС.

#### **2. Участник „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД с оферта вх. №70-00-280/06.08.2019г. за Обособена позиция №1.**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката на обособената позиция в общ размер на **352 362.30** (триста и петдесет и две хиляди триста шестдесет и два лева и тридесет стотинки) лева без ДДС.

#### **3. Участник „Сатурн 2“ ООД с оферта вх. №70-00-282/06.08.2019г. за Обособена позиция №2 и №3.**

##### **По Обособена позиция №2:**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката на обособената позиция в общ размер на **341 702.51** (триста четиридесет и една хиляди седемстотин и два лева и петдесет и една стотинки) лева без ДДС.

##### **По Обособена позиция №3:**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката на обособената позиция в общ размер на **394 446.75**(триста деветдесет и четири хиляди четиристотин четиридесет и шест лева и седемдесет и пет стотинки) лева без ДДС.

**4. Участник „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с оферта вх. №70-00-283/06.08.2019г. за Обособена позиция №1.**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката на обособената позиция в общ размер на **357 070.37**(триста петдесет и седем хиляди и седемдесет лева и тридесет и седем стотинки) лева без ДДС.

**5. Участник „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с оферта вх. №70-00-284/06.08.2019г. за Обособена позиция №2.**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката на обособената позиция в общ размер на **348 187.80** (триста четиридесет и осем хиляди сто осемдесет и седем лева и осемдесет стотинки) лева без ДДС.

**6. Участник „АНДОНОВ И СИНОВЕ ДИЗАЙН“ ООД с оферта вх. №70-00-285/06.08.2019г. за Обособена позиция №3.**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката на обособената позиция в общ размер на **397 195.47** (триста деветдесет и седем хиляди сто деветдесет и пет лева и четиридесет и седем стотинки) лева без ДДС.

С оповестяването на предложените цени от участниците, приключи публичната част от заседанието на Комисията.

Комисията продължи на 23.03.2020г. от 11:00 часа, в закрито заседание, в което ще разгледа ценовите предложения на допуснатите участници, преди да пристъпи към тяхното оценяване.

При направената проверка на ценовите предложения на допуснатите участници комисията констатира, че ценовите предложения на: „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО БЛАГОЕВГРАД“ ЕООД по Обособена позиция №1; „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД по Обособена позиция №1; „Сатурн 2“ ООД по Обособена позиция №2 и №3; „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по Обособена позиция №1 и №2 и „АНДОНОВ И СИНОВЕ ДИЗАЙН“ ООД по Обособена позиция №3, отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП по отношение на ценовите предложения на участниците по отделните обособени позиции и установи, че не са налице основания за прилагане на чл.72, ал.1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към Оценка по показател К<sub>4</sub> „Цена“ на допуснатите участници и изчисляване на „Комплексната оценка“ за всеки участник, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, както следва:

**По Обособена позиция №1**

| №  | Участници                            | Обща<br>цена<br>лева<br>без<br>ДДС | Формула за изчисление<br>$K_4 = \frac{C_{(min)}}{C_{(n)}} \times 40$ | Точки по<br>показател<br>K <sub>4</sub> |
|----|--------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1. | „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО БЛАГОЕВГРАД“ ЕООД | 350020.60                          | $K_4 = 350020.60/350020.60 \times 40 = 40.00$                        | 40.00                                   |
| 2. | „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД                   | 352362.30                          | $K_4 = 350020.60/352362.30 \times 40 = 39.74$                        | 39.74                                   |
| 3. | „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД              | 357070.37                          | $K_4 = 350020.60/357070.37 \times 40 = 39.21$                        | 39.21                                   |

**По Обособена позиция №2**

| №  | Участници               | Обща<br>цена<br>лева<br>без<br>ДДС | Формула за изчисление<br>$K_4 = \frac{П_{(min)}}{П_{(n)}} \times 40$ | Точки по<br>показател<br>$K_4$ |
|----|-------------------------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 1. | „САТУРН 2“ ООД          | 341702.51                          | $K_4 = 341702.51 / 341702.51 \times 40 = 40.00$                      | 40.00                          |
| 2. | „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД | 348187.80                          | $K_4 = 341702.51 / 348187.80 \times 40 = 39.26$                      | 39.26                          |

**По Обособена позиция №3**

| №  | Участници                     | Обща<br>цена<br>лева<br>без<br>ДДС | Формула за изчисление<br>$K_4 = \frac{П_{(min)}}{П_{(n)}} \times 40$ | Точки по<br>показател<br>$K_4$ |
|----|-------------------------------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 1. | „САТУРН 2“ ООД                | 394446.75                          | $K_4 = 394446.75 / 394446.75 \times 40 = 40.00$                      | 40.00                          |
| 2. | „АНДОНОВ И СИНОВЕ ДИЗАЙН“ ООД | 397195.47                          | $K_4 = 394446.75 / 397195.47 \times 40 = 39.72$                      | 39.72                          |

Комисията пристъпи към изчисляване на „Комплексната оценка“ за всеки участник.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$K = K_1 + K_2 + K_3 + K_4$$

Където К е комплексна оценка.

Комисията пристъпи към „Комплексна оценка на офертите“, както следва

**По Обособена позиция №1**

| №  | Участници                            | Формула за изчисление<br>$K = K_1 + K_2 + K_3 + K_4$ | Комплексна<br>оценка |
|----|--------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------|
| 1. | „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО БЛАГОЕВГРАД“ ЕООД | $K = 10.00 + 15.00 + 5.00 + 40.00 = 70.00$           | 70.00                |
| 2. | „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД                   | $K = 3.33 + 0.00 + 5.00 + 39.74 = 48.07$             | 48.07                |
| 3. | „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД              | $K = 10.00 + 25.00 + 5.00 + 39.21 = 79.21$           | 79.21                |

**По Обособена позиция №2**

| №  | Участници                  | Формула за изчисление<br>$K = K_1 + K_2 + K_3 + K_4$ | Комплексна<br>оценка |
|----|----------------------------|------------------------------------------------------|----------------------|
| 1. | „САТУРН 2“ ООД             | $K = 3.33+10.00+5.00+40.00$<br>$=58.33$              | 58.33                |
| 2. | „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“<br>ООД | $K = 10.00+25.00+5.00+39.26$<br>$=79.26$             | 79.26                |

**По Обособена позиция №3**

| №  | Участници                        | Формула за изчисление<br>$K = K_1 + K_2 + K_3 + K_4$ | Комплексна<br>оценка |
|----|----------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------|
| 1. | „САТУРН 2“ ООД                   | $K = 3.33+10.00+5.00+40.00$<br>$=58.33$              | 58.33                |
| 2. | „АНДОНОВ И СИНОВЕ<br>ДИЗАЙН“ ООД | $K = 10.00+25.00+5.00+39.72$<br>$=79.72$             | 79.72                |

Всички констатации относно проверката на ценовото предложение дали е изготвено и представено в съответствие с изискванията на Възложителя, както и проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП по отношение на ценовите предложения на участниците и изчисляването на Комплексната оценка на офертата са подробно описани в Протокол №3 започнат на 20.03.2020г. и приключен на 24.03.2020г.

**Етап IV. Класиране на участниците**

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници въз основа на Критерий за възлагане: Оптимално съотношение качество/цена въз основа на: Цена и качествени показатели по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, както следва:

**По Обособена позиция №1**

Първо място: „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с оферта вх. №70-00-283/06.08.2019г. с Комплексната оценка- 79.21 точки.

Второ място: „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО БЛАГОЕВГРАД“ ЕООД с оферта вх. №70-00-270/05.08.2019г. с Комплексната оценка- 70.00 точки.

Трето място: „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД с оферта вх. №70-00-280/06.08.2019г. с Комплексната оценка- 48.07 точки

**По Обособена позиция №2**

Първо място: „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с оферта вх. №70-00-284/06.08.2019г. с Комплексната оценка- 79.26 точки.

Второ място: „Сатурн 2“ ООД с оферта вх. №70-00-282/06.08.2019г. с Комплексната оценка- 58.33 точки.

**По Обособена позиция №3:**

Първо място: Участник „АНДОНОВ И СИНОВЕ ДИЗАЙН“ ООД с оферта вх. №70-00-285/06.08.2019г. с Комплексната оценка- 79.72 точки.

Второ място: Участник „Сатурн 2“ ООД с оферта вх. №70-00-282/06.08.2019г. с Комплексната оценка-58.33 точки.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно предлага на Възложителя:

Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител по обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на СМР за реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в к-с „Майор Вишняев“ на територията на гр. Малко Търново, по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., по процедура BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони“ по три обособени позиции“, както следва:

**По Обособена позиция № 1:** „Многофамилна жилищна сграда - гр. Малко Търново, к-с „Майор Вишняев“, бл.5“, класирания на първо място Участник „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с оферта вх. №70-00-283/06.08.2019г. с Комплексната оценка- 79.21 точки.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор по Обособена позиция №1 с определения за изпълнител участник.

**По Обособена позиция № 2:** „Многофамилна жилищна сграда - гр. Малко Търново, к-с „Майор Вишняев“, бл.6“, класирания на първо място Участник „ТЕРМАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с оферта вх. №70-00-284/06.08.2019г. с Комплексната оценка- 79.26 точки.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор по Обособена позиция №2 с определения за изпълнител участник.

**По Обособена позиция № 3:** „Многофамилна жилищна сграда - гр. Малко Търново, к-с „Майор Вишняев“, бл.7“, класирания на първо място Участник „АНДОНОВ И СИНОВЕ ДИЗАЙН“ ООД с оферта вх. №70-00-285/06.08.2019г. с Комплексната оценка- 79.72 точки.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор по Обособена позиция №3 с определения за изпълнител участник.

В 10-дневен срок от утвърждаване на Протокола по чл.181, ал.4 от ЗОП Възложителят издава решение за определяне на изпълнител или за прекратяване на процедурата-чл.186, ал.6 от ЗОП.

Комисията приключва своята работа и подписа настоящия протокол на датата: 24.03.2020г.

Приложения:

Протокол №1 започнат на 07.08.2019г. и приключен на 11.10.2019г.; Протокол №2 започнат на 23.10.2019г. и приключен на 16.03.2020 г., Протокол №3 започнат на 20.03.2020г. и приключен на 24.03.2020г. и цялата събрана в хода на процедурата документация.

Протоколът се подписва от всички членове на комисията и се предава на Възложителя за утвърждаване на 24.03.2020г.

Комисия:

Председател:.....

/Деян Йотов /

Членове:

1. ....  
/ Донка Николова /

2. ....  
/ Мария Янкова /

3. ....  
/ Красимира Георгиева /

4. ....  
/ Диана Филчева /

Подписите са заличени на основание чл.36а, ал.3  
от ЗОП във връзка с чл.4, т.1 от Регламент ЕС/2016/679