ОБЩИНА ХИТРИНО
9780 Хитрино, ул."Възраждане" № 45
тел.: 05341 2250, факс:05341 2120 e-mail: kmet@hitrino.org

MUNICIPALITY OF HITRINO
Bulgaria, 9780 Hitrino, 45 Vazrazhdane
Str. tel.: 05341 2250, fax.: 05341 2120
e-mail: kmet@hitrino.org

РЕШЕНИЕ № Р-..6...

с. Хитрино ..11..05.....2020г.

ЗА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

На основание чл. 181, ал. 6 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и приетите и утвърдени от мен Протокол №1, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 08.04.2020г., Протокол № 2, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 04.05.2020г., Протокол № 3, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 08.05.2020г. и окончателен протокол *на основание чл.60а от ППЗОП във вр. с чл.181, ал.4 и 6 от ЗОП* на комисията назначена с моя Заповед № РД-66/08.04.2020г. за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет:**„ ДГ „Червената шапчица" с.Тимарево – благоустрояване на дворното пространство, ПО ПРОЕКТ „КРАСИВА БЪЛГАРИЯ"**, открита с Решение № Р-3 от дата 13.03.2020г. на Заместник - кмета на Община Хитрино и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер00172-2020-0001.

I. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците в процедурата, както следва:

1. **На I-во място Участник № 3 „ЖСП СТИЛ"ООД** с оферта с Вх.№ 26-00-113/07.04.2020г.**формирана комплексна оценка от 100 точки** получена както следва КОЦ i=ПЦ i+ТП i + ГС i+ РСi, където Предложена цена предмет на поръчката (***ПЦ***) = 50 точки; Техническо предложение – ***(ТП)= 25 точки*** Предложен гаранционен срок ***(ГС) = 15 точки;***Предложен срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди ***(РГ)= 10 точки;***и предложена цена за изпълнение на поръчката общо в размерна **122 788,81 лв.(сто двадесет и две хиляди седемстотин осемдесет и осем лева и осемдесет и една стотинки) без вкл. ДДС.**

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка, както следва:

1.На I-во място Участник № 3 „ЖСП СТИЛ"ООД с оферта с Вх.№ 26-00-113/07.04.2020г.**формирана комплексна оценка от 100 точки** и предложена цена за изпълнение на поръчката за ценаобщо в размерна **122 788,81 лв.(сто**

двадесет и две хиляди седемстотин осемдесет и осем лева и осемдесет и една стотинки) без вкл. ДДС.

На основание чл. 183 от ЗОП да се сключи договор за възлагане на обществената поръчка с участника класиран на първо място и избран за изпълнител на обществената поръчка при условията и по реда на чл. 112 от ЗОП.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

№ по ред	Наименование на участника	Основание за отстраняване
1.	Участник № 1 „СИМИ“ ЕООД	чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП
2.	Участник № 2 „АНИМАТ –АНГЕЛ АНГЕЛОВ“ ЕТ “	чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП

МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:
Участник № 1„СИМИ“ ЕООД
МОТИВИ (Съгласно констатации, съдържащи се в Протокол № 2 на Комисията, които възприемам напълно): **След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 1 „СИМИ“ ЕООД се установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:** **1. !!!Участникът не е посочил гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в агресивна среда.** **В Приложение № 3 Предложение за изпълнение на поръчката е указано: *ВАЖНО! Моля попълнете настоящия раздел според предварително обявените условия на поръчката/изискванията, посочени в Техническите спецификации и показателите за оценка (указания за разработване) на офертите.*** **2.**Участникът **не е представил декларации за експлоатационни показатели съгласно изискванията на Регламент (ЕС) 305/2011 (когато за строителния продукт има хармонизиран европейски стандарт или е издадена ЕТО и има обозначение „СЕ”) или декларации за характеристиките на строителните продукти (когато той не е обхванат от хармонизиран европейски стандарт или за него не е издадена ЕТО.** **В точка 6 от указанията за подготовка на офертата за участие в обществената поръчка е отбелязано 6.8 *Приложение №4* -** Декларация използвани материали; *В декларацията се описват строителните продукти, с които ще се изпълни поръчката, като се посочва производител (търговска мярка), стандарт/качество съгласно Наредба №РД-02-20-1/05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България* ***и се представят декларации*** *за експлоатационни показатели съгласно изискванията на*

Регламент (ЕС) 305/2011 (когато за строителния продукт има хармонизиран европейски стандарт или е издадена ЕТО и има обозначение „CE") или декларации за характеристиките на строителните продукти (когато той не е обхванат от хармонизиран европейски стандарт или за него не е издадена ЕТО.

В Приложение 4-Декларация материали като Забележка е посочено: *Забележка: За основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката, да се посочи производител (търговска марка) и стандарт/качество (ако е приложимо). За СМР с предложени гаранционни срокове над минимално изискуемите, съгласно Наредба №2/2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, да се представят декларации за експлоатационни показатели или декларации за характеристиките на строителните продукти, съгласно Наредба №РД-02-20-1/05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България.*

Участникът е предложил гаранционни срокове над минимално изискуемите, съгласно Наредба № 2/2003г. ИД ДВ бр.89 от 2009г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, и трябва да представи декларации за експлоатационни показатели или декларации за характеристиките на строителните продукти, съгласно Наредба №РД-02-20-1/05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България.

Възложителят е поставил изискване да се представят декларации за експлоатационни показатели или декларации за характеристиките на строителните продукти. Представянето на посочените документите е изискване посочено в документацията за участие на обществената поръчка и е задължително за всички участници. Всяко отклонение от поставените условия, представлява самостоятелно основание за отстраняване от процедурата.

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия".

Предвид всичко изложено, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката, на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на **Участник № 1 „СИМИ" ЕООД** е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б" от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата по публично състезание **Участник № 1„СИМИ" ЕООД,**гр. Шумен, представлявано и управлявано от Желез Железов – управител с ЕИК 12763 5434 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

Участник № 2„АНИМАТ-АНГЕЛ АНГЕЛОВ“ ЕТ

МОТИВИ (Съгласно констатации, съдържащи се в Протокол № 2 на Комисията, които възприемам напълно):

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 2 „АНИМАТ – АНГЕЛ АНГЕЛОВ“ ЕТ “се установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:

1. В Приложение № 3 Предложение за изпълнение на поръчката е указано: ***ВАЖНО! Моля попълнете настоящия раздел според предварително обявените условия на поръчката/изискванията, посочени в Техническите спецификации и показателите за оценка (указания за разработване) на офертите.***

Съгласно Приложение № 3. Предложение за изпълнение на поръчката следва да съответства на следните минимални изисквания: *Организация на строителния процес, включително временно строителство и организация на строителната площадка;* ***Организация на доставките на материали и оборудване;*** *Организация на персонала, взаимозаменяемост, разпределение на човешкия ресурс и отговорностите;*

Представеното от участника предложение за „Организация на доставките на материали и оборудване“, което е 3 изречения, НЕ СЪДЪРЖА:

1.Описаната организация за избор и доставка на строителни материали и оборудване по вид и качество отговаря на изискванията (на спецификациите) за конкретната поръчка.

2.Доставката на строителни материали и оборудване се извършва в предварително разчетени количества и е обвързана с времевия график и технологичната последователност за изпълнение на заложените СМР, с които се осигурява изпълнението за срока, предвиден по договор.

3.Временното складиране и съхранение на доставените строителни материали и съоръжения/оборудване е организирано и напълно съобразено с гаранционните условия и изискванията за съхранение от производителя/доставчика, **наличието на едно от което и да е от изброени твърдения е основание за присъждане на оценка от поне 1 точка.**

2.Стр.5 от Техническото предложение, участникът е посочил: „Изпълнителят разполага с необходимия транспорт за доставка на материалите до обекта при условията на Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти.”

Комисията констатира, че Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти е отменена ДВ бр.14 от 20.02.2015г., т.е налице е текст, които не съответства на действащото законодателство.

3.Приложеният линеен-календарен график- ***Приложение № 3.1*** не е попълнен в своята цялост.**В представения от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 3. 1, не са посочени сметни норми. Приложеният график не отговаря на изискванията на възложителя.**

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените

от възложителя условия“.

Предвид всичко изложеното, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката, на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на **Участник № 2 „АНИМАТ –АНГЕЛ АНГЕЛОВ“ ЕТ “** е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя.

По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата по публично състезание **Участник № 2„АНИМАТ –АНГЕЛ АНГЕЛОВ“ ЕТ** гр. София, представлявано и управлявано от Ангел Ангелов- управител с ЕИК 121305650 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

IV.ОРГАН, КОЙТО ОТГОВАРЯ ЗА ПРОЦЕДУРИТЕ ПО ОБЖАЛВАНЕ:

Комисия за защита на конкуренцията, бул. Витоша № 18, Република България 1000, София, Тел.: 02 9884070, E-mail: cpcadmin@cpc.bg, Факс: 02 9807315, Интернет адрес/и: URL: http://www.cpc.bg.

Решението подлежи на обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията. Жалбаможедасеподава в 10-дневен срокот получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профил на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: https://sop.bg/hitrino-809/proceduri-20-2-zop/a2-0005086.html

ОБЩИНА ХИТРИНО КМЕТ

АХМЕД АХМЕД:……п……..……..
ЗАМ. КМЕТ НА ОБЩИНА ХИТРИНО

Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4,т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679