СЛИВНИЦА

ОБЩИНА СЛИВНИЦА

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ

2200 гр.Сливница, пл."Съединение" 1 тел 0727/42354; факс 0727/42354; e-mail: slivnitsa@slivnitsa.bg

УТВЪРЖДАВАМ
КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВНИЦА:

/ВАСКО СТОИЛКОВ/

П Р О Т О К О Л
№77-00-495/05.08.2019 г.
(Регистрационен индекс, дата)

за дейността на комисия, назначена със №66-00-230/19.07.2019 г. на Кмета на Община Сливница за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка за услуга чрез публично състезание по ЗОП с предмет: **„Реконструкция на улица, тротоари, съоръжения и принадлежности към нея - ул. Ротмистър Ат. Бендерев, гр. Сливница“.**

Днес, 19.07.2019 г. в гр. Сливница, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Ялъмов – Заместник - кмет, правоспособен юрист;
ЧЛЕНОВЕ: 1. Чавдар Янков – Главен инженер на община Сливница;
2. Красимира Иванова – Главен счетоводител на община Сливница;
3. Владко Димитров – Главен специалист в отдел „УТ и БИИ“;
4. Албена Стоилкова – Ст. специалист обществени поръчки

се събра в сградата на Община Сливница, на пл. "Съединение" № 1 от 14:00 ч. за изпълнение на Заповед № 66-00-230/19.07.2019 г. на Кмета на Община Сливница за провеждане процедура за възлагане на обществена поръчка за услуга чрез публично състезание по ЗОП с предмет: **„Реконструкция на улица, тротоари, съоръжения и принадлежности към нея - ул. Ротмистър Ат. Бендерев, гр. Сливница“.**

В 14:00 ч. от деловодството на община Сливница предадоха на председателя на комисията регистъра на постъпилите оферти, както и 2 (два) броя оферти на участниците в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете на комисията, че в обявения срок - до 17:00 ч. на 18.07.2019 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	**„АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД, ЕИК: 831643461**	18.07.2019 г.	11:11 ч.	08-01-64
2.	**„ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 17539659**	18.07.2019 г.	16:55 ч.	08-00-594

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На откритото заседание не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Комисията констатира, че всички участници са представили своите оферти в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя.

Комисията оповести съдържанието на офертите и след проверка установи наличието във всички оферти на участниците на непрозрачни и запечатани пликове - „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбата на чл. 103, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническите предложения на участниците и пликове - „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията приключи своята работа за деня.

На 22.07.2019 г. комисията продължи своята работа на закрито заседание в променен състав, като редовният член Владко Димитров, поради излизане в планиран, платен годишен отпуск не е налице и същия бе заменен от резервния член Ани Иванова Иванова.

ИЗВЪРШВАНЕ НА ПРОВЕРКА ПО ЧЛ. 104, АЛ. 4 ОТ ЗОП ЗА ПО ОТНОШЕНИЕ НА КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ НА КАНДИДАТИТЕ ИЛИ УЧАСТНИЦИТЕ ЗА НАЛИЧИЕ НА ЛИПСА, НЕПЪЛНОТА И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНФОРМАЦИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО НЕРЕДОВНОСТ ИЛИ ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА

В офертата на всеки участник следва да съдържа документите, изискани от възложителя, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор на участниците, както и документите изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата. По реда на постъпването на офертите на участниците, членовете на комисията пристъпиха към установяване на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник №1 – „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД

Офертата на участника съдържа:

1. Опис на представените документи – Приложение №1;
2. ЕЕДОП – 1 брой на електронен носител;
3. Техническо предложение Приложение №2, съдържащо:
   3.1. Текстова част наименувана „Предложение за цялостен подход за изпълнение на обекта (Технологично-строителна програма) за организация и изпълнение дейностите на обществената поръчка“;
   3.2. Линеен график, състоящ се от 2 отделни части;
   3.3. Мрежови график, състоящ се от 2 отделни части;
   3.4. Протокол за посещение на мястото на обекта.
4. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи от външна страна и констатира следното:

В офертата на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка.

2. Участник №2 – „ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД

Офертата на участника съдържа:

1. Опис на представените документи – Приложение №1;
2. ЕЕДОП – 1 брой на електронен носител;
3. Техническо предложение Приложение №2, съдържащо:
   3.1. Текстова част наименувана „Организация и изпълнение дейностите на обществената поръчка“;
   3.2. Линеен график;
   3.3. Мрежови график;
   3.4. Протокол за посещение на мястото на обекта.
4. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи от външна страна и констатира следното:

В офертата на участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи по същество и констатира следното:

1. Участник №1 – „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД

В офертата на участника се съдържат всички изискани от Възложителя документи, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор на участниците, както и документите изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

Видно от представения, електронно подписан, електронен ЕЕДОП за участника на са налице основания за задължително отстраняване по чл.54 от ЗОП, нито са налице посочените от Възложителя основания за незадължително отстраняване по чл.55 от ЗОП.

По отношение на поставените от Възложителя критерии за подбор комисията констатира следното:

1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

В Част IV: Критерии за подбор, т.А: Годност от представения електронен ЕЕДОП участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС към Камарата на строителите в България, с Удостоверение № II – TV-005962 за изпълнение на строежи втора група, строежи от първа до четвърта категория с валидност до 30.09.2020 г., което покрива изискването на Възложителя, заложено в документацията за участие.

2. Изисквания относно икономическото и финансовото състояние на участниците.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние от представения електронен ЕЕДОП, участникът е посочил, че е разполага с общ оборот за последните три финансови години в размер на 36 794 000 лева, което покрива изискването на Възложителя, заложено в документацията за участие.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние от представения електронен ЕЕДОП, участникът е посочил, че е разполага с Валидна застраховка за „Професионална отговорност“ с лимит 600 000 лева (валидна до 10.05.2020 г.), което съответства на първа категория строежи, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, което покрива изискването на Възложителя, заложено в документацията за участие.

3. Технически и професионални способности.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел, В.Технически и професионални способности от представения електронен ЕЕДОП участникът е посочил, че разполага с необходимите експерти, изискани от Възложителя с документацията за участие, посочени са квалификацията и професионалния опит на тези експерти, които покриват на изискванията на Възложителя, заложени в документацията за участие.

След разглеждането на същите, комисията констатира, че участникът отговаря на всички изисквания на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и не са налице основания за отстраняването на същия от по нататъшно участие.

2. Участник №2 – „ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД

В офертата на участника се съдържат всички изискани от Възложителя документи, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор на участниците, както и документите изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

Видно от представения, електронно подписан, електронен ЕЕДОП за участника на са налице основания за задължително отстраняване по чл.54 от ЗОП, нито са налице посочените от Възложителя основания за незадължително отстраняване по чл.55 от ЗОП.

По отношение на поставените от Възложителя критерии за подбор комисията констатира следното:

1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

В Част IV: Критерии за подбор, т.А: Годност от представения електронен ЕЕДОП участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС към Камарата на строителите в България, с Удостоверение № II – TV 002953 за изпълнение на строежи втора група, строежи от първа до четвърта категория с валидност до 30.09.2019 г., което покрива изискването на Възложителя, заложено в документацията за участие.

2. Изисквания относно икономическото и финансовото състояние на участниците.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние от представения електронен ЕЕДОП, участникът е посочил, че е разполага с общ оборот за последните три финансови години в размер на 54 743 000 лева, което покрива изискването на Възложителя, заложено в документацията за участие.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние от представения електронен ЕЕДОП, участникът е посочил, че е разполага с Валидна застраховка за „Професионална отговорност“ с лимит 600 000 лева (валидна до 16.01.2020 г.), което съответства на първа категория строежи, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, което покрива изискването на Възложителя, заложено в документацията за участие.

3. Технически и професионални способности.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел, В.Технически и професионални способности от представения електронен ЕЕДОП участникът е посочил, че разполага с необходимите експерти, изискани от Възложителя с документацията за участие, посочени са квалификацията и професионалния опит на тези експерти, които покриват на изискванията на Възложителя, заложени в документацията за участие.

След разглеждането на същите, комисията констатира, че участникът отговаря на всички изисквания на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и не са налице основания за отстраняването на същия от по нататъшно участие.

Предвид горното комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №I

1. Допуска всички участници до разглеждане на техническите им предложения;

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

1. Участник №1 – „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД

Представеното от участника Техническо предложение е по образец на Възложителя – Приложение №2.

В Техническото си предложение участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката – 150 календарни дни.

Техническото предложение съдържа:

3.1. Текстова част наименувана „Предложение за цялостен подход за изпълнение на обекта (Технологично-строителна програма) за организация и изпълнение дейностите на обществената поръчка“;

3.2. Линеен график, състоящ се от 2 отделни части;

3.3. Мрежови график, състоящ се от 2 отделни части;

3.4. Протокол за посещение на мястото на обекта.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника съдържа всички задължителни реквизити и приложения, посочени от Възложителя в документацията за участие. В линейния график за изпълнение на поръчката, са точно показани Нвр. (норма време), Тр. (Трудоемкост), Брой работници по операции и съответния код, съгласно националната класификация на длъжностите в страната. В линейния график е точно показан шифър на съответната позиция съгласно номенклатурата на СЕК.

2. Участник №2 – „ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД

Представеното от участника Техническо предложение е по образец на Възложителя – Приложение №2.

В Техническото си предложение участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката – 150 календарни дни.

Техническото предложение съдържа:

3.1. Текстова част наименувана „Организация и изпълнение дейностите на обществената поръчка“;

3.2. Линеен график;

3.3. Мрежови график;

3.4. Протокол за посещение на мястото на обекта.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника съдържа всички задължителни реквизити и приложения, посочени от Възложителя в документацията за участие. В линейния график

за изпълнение на поръчката, са точно показани Нвр. (норма време), Тр. (Трудоемкост), Брой работници по операции и съответния код, съгласно националната класификация на длъжностите в страната. В линейния график е точно показан шифър на съответната позиция съгласно номенклатурата на СЕК.

Предвид направените констатации комисията взе следното

РЕШЕНИЕ II:

1. Допуска до оценка на техническото предложение на всички участници, подали оферта, по показател П1 „Организация за изпълнение на поръчката“ (максимален брой точки по този показател – 45) и по показател П2 „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ (максимален брой точки по този показател – 5).

Комисията продължи своята работа с оценка, по обявената методика, на техническите предложения на допуснатите участници както следва:

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ П1 „ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“

1. Участник №1 – „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД

Комисията присъжда по този показател **40 точки.** Мотивите за това са следните:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация – стр.8 до стр.73 от техническото предложение;

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга – стр.74 до стр.109, с приложена органограма, от която са видни отделните връзки между ключовите експерти от една страна и от друга страна между ключовите експерти и Възложителя и останалите участници в строителството.

Техническото предложение **надгражда** минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация като са налични две от следните трите обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) – **не е налично.** Участникът е посочил най-общо на стр.63-69 какво са функционалните задължения на предложените експерти – Ръководител на екипа, Технически ръководител, Специалист „Контрол на качеството“ и Специалист „Здравословни и безопасни условия на труд“, които задължения произтичат от нормативната уредба, и които задължения са ноторно известни на комисията, но същите не са конкретно свързани с обществената поръчка и подлежащите на изпълнение съвсем конкретни дейности;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и – стр.116 до стр.129 от техническото предложение;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката – от стр.129 до стр.150 от техническото предложение.

2. Участник №2 – „ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД

Комисията присъжда по този показател **35 точки.** Мотивите за това са следните:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация – стр.59 до стр.58 от техническото предложение;

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга – стр.5 до стр.37, от която са видни отделните връзки между ключовите експерти от една страна и от друга страна между ключовите експерти и Възложителя и останалите участници в строителството.

Техническото предложение **надгражда** минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация като е налично едно от следните трите обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) – стр.5 до стр.37 от техническото предложение;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и – **не е налично**. На стр.37-46 от техническото предложение са дефинирани ресурсите за изпълнение на всяка дейност, но не са посочени задълженията на отговорните за изпълнението на тези дейности експерти.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката – **не е налично**. Комисията не откри в техническото предложение на участника каквито и да било мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на конкретната поръчка.

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ П2 „ПРЕДЛОЖЕН СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА“

И двамата допуснати участници са предложили срок за изпълнение на поръчката 150 кал.дни, поради което и двамата получават 5 точки по показателя П2.

След като извърши оценяване на офертите по другите показатели, различни от ценовите комисията взе следното

РЕШЕНИЕ III:

1. Обявява резултатите от оценките на техническите предложения на допуснатите участници по показателите П1 и П2 както следва:

Участник №1 – „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД – 45 точки.

Участник №2 – „ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД - 40 точки.

2. Обявява датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти по горепосочената обществена поръчка, както следва – 30.07.2019 г. от 11:00 часа в сградата на община Сливница, адрес гр. Сливница, пл. „Съединение“ № 1, зала 315.

3. Отварянето на ценовите оферти ще се извърши публично при условията на чл. 57, ал.3 вр. с чл.54, ал.2 от ППЗОП.

4. Да се публикува съобщение в Профила на купувача и изпрати електронно съобщение до всички участници.

На 30.07.2019 г. в 11:00 ч. комисията се събра в редовен състав в сградата на община Сливница, адрес гр. Сливница, пл. „Съединение“ № 1, зала 315 за да отвори, в изпълнение на предходно свое решение, ценовото предложение на допуснатите участници.

На откритото заседание не присъстваха упълномощени представители на участниците. Други лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ППЗОП не присъстваха.

Председателя на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показателите П1 и П2.

Председателя на комисията отвори, по реда на подаване на офертите, плътния запечатан плик с надпис „Предложени ценови параметри“ на допуснатите участници и оповести съдържание им. Трима от членовете на комисията подписаха всички страници от съдържанието на плика с надпис „Предложени ценови параметри“.

Предложените от участниците цени са поместени в долната таблица:

	Участник	Обща цена в лв. без ДДС	Обща цена в лв. с ДДС
1.	**„АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД**	1 110 851,88	1 333 022,26
2.	**„ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД**	1 126 923,23	1 352 307,88

След оповестяване на ценовите предложения на участниците председателя на комисията закри публичното заседание и комисията продължи своята работа на закрито заседание.

Комисията установи, че:

Участник №1 – „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД

Ценовото предложение на участника е подадено по образец на Възложителя - Приложение №3, подписано е от участника и съдържа всички изискуеми реквизити.

Към ценовото предложение са приложени: 1 бр. КСС. Всички предложени единични цени са обосновани с анализни цени, изготвени съобразно изискванията на Възложителя в документацията за участие. Общата предложена цена от участника както и предложените цени по отделните бюджетни пера не превишават заложените от Възложителя стойности.

Участник №2 – „ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД

Ценовото предложение на участника е подадено по образец на Възложителя - Приложение №3, подписано е от участника и съдържа всички изискуеми реквизити.

Към ценовото предложение са приложени: 1 бр. КСС. Всички предложени единични цени са обосновани с анализни цени, изготвени съобразно изискванията на Възложителя в документацията за участие. Общата предложена цена от участника както и предложените цени по отделните бюджетни пера не превишават заложените от Възложителя стойности.

Предвид направените констатации комисията взе следното

РЕШЕНИЕ IV:

1.Допуска участниците **„АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД** и **„ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД** до оценка на ценовите им предложения по показателя П3 — „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“.

Тъй като допуснатите участници са двама не са налице предпоставките по чл.72, ал.1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатите участници по показателя П3. Резултатите са отразени в долната таблица:

	Участник	Обща цена в лв. без ДДС	Оценка по показателя П3
1.	**„АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД**	1 110 851,88	**50,00**
2.	**„ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД**	1 126 923,23	**49,29**

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП комисията класира допуснатите участници по степента на съответствие на офертите им с предварително обявените от възложителя условия както следва:

	Участник	Оценка по показателя П1	Оценка по показателя П2	Оценка по показателя П3	Комплексна оценка П1+П2+П3
1.	**„АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД**	40	5	50,00	**95,00**
2.	**„ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД**	35	5	49,29	**89,29**

На основание чл.60, ал.1, т.3 от ППЗОП предлага да се сключи договор с участника **„АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД.**

Протоколът се подписа и предаде на Възложителя за утвърждаване на дата 02.08.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Ялъмов .....

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Чавдар Янков .....

2. Красимира Иванова .....

3. Владко Димитров .....

4. Албена Стоилкова .....