

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на Комисия, назначена със Заповед № 92 от 02.07.2019г. на Управителя на "Тролейбусен транспорт" ЕООД - Плевен за разглеждане на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на резервни части за тролейбуси", разделена на 14 обособени позиции

Комисия в състав:

Председател: Доротея Костадинова – юрист

Членове: 1. Дамян Стоянов – счетоводител
2. Пейо Гайдарски- гл. механик

се събра на публично заседание при условията на чл. 57, ал. 3 във връзка с ал. 2 от ППЗОП за отваряне на ценови оферти в 13 ч. в Заседателната зала в сградата на дружеството. Не присъстваха представители на участниците.

Комисията констатира, че в профила на купувача е качено съобщение за отваряне на ценови оферти минимум два работни дни преди датата на отваряне. Комисията обяви оценяването на участниците по показатели Гаранционни условия в експлоатация и Срок на доставка. Комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти по позиции и оповести предложените цени.

„СДТ ЮГОИЗТОЧНА ЕВРОПА“ ЕООД

- по позиция 4- 17654,46 лв.
- по позиция 5- 19110,41 лв.
- по позиция 8- 8873,54 лв.
- по позиция 9- 3244,11 лв.

„БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД

- по позиция 10- 25090 лв.

„КАРИНА Ф“ ООД

- по позиция 1- 32895 лв.
- по позиция 2- 20551,80 лв.
- по позиция 8- 7296 лв.
- по позиция 13- 31490,80 лв.

„КАТИ ПРЕС“ ООД

- по позиция 1- 32818,50 лв.
- по позиция 2- 22405,50 лв.
- по позиция 3- 15976 лв.
- по позиция 4- 18036 лв.
- по позиция 5- 17815,50 лв.
- по позиция 6- 89640 лв.
- по позиция 7- 6220,80 лв.
- по позиция 8- 8253 лв.
- по позиция 9- 3060 лв.
- по позиция 11- 2367 лв.
- по позиция 12- 9639 лв.
- по позиция 13- 28956.60 лв.
- по позиция 14- 8136 лв.

„АДИМЕКС 2000“ ООД

- по позиция 3- 16588 лв.
- по позиция 4- 18412 лв.
- по позиция 5- 17717 лв.
- по позиция 7- 6595 лв.
- по позиция 8- 8931 лв.
- по позиция 9- 3341 лв.

„УНИГЛАС“ ЕООД

- по позиция 10- 27135 лв.

„АЙПАРТС“ ЕООД

- по позиция 1- 29821,20 лв.

„ХЕР 1“ ЕООД

- по позиция 1- 20375 лв.

- по позиция 2- 12472 лв.

- по позиция 3- 13185 лв.

- по позиция 4- 18810 лв.

- по позиция 5- 19795 лв.

- по позиция 7- 5365 лв.

- по позиция 8- 6670 лв.

- по позиция 13- 30222 лв.

След оповестяване на ценовите предложения Комисията приключи публичната част от заседанието си и в същия ден проведе закрито заседание. Налице са условията по чл. 72 ЗОП по отношение на цената за обособена позиция №1,2,3 и 8 предложена от „ХЕР 1“ ЕООД, поради което комисията изпраща искане по чл. 72 от ЗОП до участника с писмо изпратено по електронна поща на 22.07.2019г. Крайния срок за представяне е 29.07.2019г. На 25.07.2019г. е получена писмена обосновка с вх.№81/25.07.2019г. На 30.07.2019г. комисията разгледа предоставената обосновка. Участникът е обосновал предложената от него цена, със следните обстоятелства: Участникът се е позовал на наличие на устойчиво и качествено планиране, ръководство, кординация и контрол на доставки във всички етапи, поддържане на резерви от части в складовете, определяне на конкретни служители за всяка доставка като участникът счита, че това обуславя икономически особености на производствения процес по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП; Наличие на складови помощения с необходимите резервни части в рамките на града, наличие на обучен и опитен персонал; богат опит на фирмата в изпълнение на доставки с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка, наличие на изградена система за мониторинг и контрол, наличие на собствени автомобили в рамките на града, изготвяне на годишни планови заявки за получаване на допълнителен процент отстъпки като участникът счита, че това обуславя оригиналност на предложението по чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП; Договорил е значително ниски цени за доставка на резервни части, тъй като е официален вносител на водещи марки в производството на авточасти и договорени преференциални цени и търговски отстъпки, гаранционни условия и условия на доставки, в качеството си на официален вносител на българския пазар на редица производители на резервни части; наличие на изградена информационна система, която следи за наличност на всеки артикул; приложени са сертификати за качество ISO на производителите и на Хер 1 ЕООД като участникът счита, че това обуславя изключително благоприятни условия по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Участникът счита, че икономическите условия на производствения процес, както и изключително благоприятните условия и технически решения позволяват изпълнение при предложената от него цена.

Като взе предвид изложеното, Комисията счита, че представената обосновка за ценово предложение отразява пълно и обективно обстоятелства по 72, ал.2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, изразяващо се в икономичност на предоставяните услуги и на производствен процес и избрано техническо решение и изключително благоприятни условия, изразяващи се в наличието на собствени складови бази и автомобилен парк, договорени отстъпки с производители и допълнителни отстъпки в резултата на заявени големи количества, изградена информационна система и организация на работния процес. Поради гореизложеното Комисията приема представената обосновка „ХЕР 1“ ЕООД.

Участникът „СДТ ЮГОИЗТОЧНА ЕВРОПА“ ЕООД се допуска до оценка на ценовото предложение по позиции №4,5,8 и 9

Участникът „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД се допуска до оценка на ценовото предложение по позиция №10

Участникът „КАРИНА Ф“ ООД се допуска до оценка на ценовото предложение по позиции №1,2,8 и 13

Участникът „КАТИ ПРЕС“ ООД се допуска до оценка на ценовото предложение по позиции №1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13 И 14

Участникът „АДИМЕКС 2000“ ООД се допуска до оценка на ценовото предложение по позиции №3,4,5,7,8 И 9

Участникът „УНИГЛАС“ ЕООД се допуска до оценка на ценовото предложение по позиция №10

Участникът „АЙПАРТС“ ЕООД се допуска до оценка на ценовото предложение по позиция №1

Участникът „ХЕР 1“ ЕООД се допуска до оценка на ценовото предложение по позиции №1,2,3,4,5,7,8 И 13

Комисията пристъпи към оценка на офертите. Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерии за възлагане "Оптимално съотношение качество/цена".

В зависимост от заложените критерии за оценка на предложенията се използват формули (1) или (2), като за всеки показател се подхожда конкретно.

$$X = \frac{C}{C_n} * K, \quad (1)$$

$$X = \frac{C_n}{C} * K, \quad (2)$$

където:

X - броят на точките за критерия,

C - най-изгодното предложение за съответния критерий,

C_n - предложенията на n-тия участник за съответния критерий,

K - относителната тежест на съответния показател

Тежест

1.Цена (в лева) - Цена – 80 точки:

Най-изгодно е предложението на участника с най-ниска цена. Общата цена за всяка една обособена позиция се определя от сумата на произведенията на единичната цена на всеки вид изделие по броя му.

Участниците получават точки съгласно формула (1).

Забележка: при предлагане на по-висока единична цена за артикул от максимално посочените в таблиците за обособени позиции в Приложение „А“ или при по-висока обща цена за позиция от обявената в Приложение „А“ участника ще бъде отстранен.

При всяко несъответствие в представени общи или единични цени, допусната аритметична или техническа грешка, посочени различни от прогнозираните количества за артикул от таблиците за обособени позиции в Приложение „А“ участника ще бъде отстранен.

Оценяване на участниците по показател „Цена (в лева)“

„СДТ ЮГОИЗТОЧНА ЕВРОПА“ ЕООД

- по позиция 4- 80 т.
- по позиция 5- 74,17 т.
- по позиция 8- 60,13 т.
- по позиция 9- 75,46 т.

„БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД

- по позиция 10- 80 т.

„КАРИНА Ф“ ООД

- по позиция 1- 49,55 т.
- по позиция 2- 48,55 т.
- по позиция 8- 73,14 т.

- по позиция 13- 73,56 т.

„КАТИ ПРЕС“ ООД

- по позиция 1- 49,67 т.
- по позиция 2- 44,53 т.
- по позиция 3- 66,02 т.
- по позиция 4- 78,31 т.
- по позиция 5- 79,56 т.
- по позиция 6- 80 т.
- по позиция 7- 68,99 т.
- по позиция 8- 64,66 т.
- по позиция 9-80 т.
- по позиция 11-80 т.
- по позиция 12-80 т.
- по позиция 13- 80 т.
- по позиция 14- 80 т.

„АДИМЕКС 2000“ ООД

- по позиция 3- 63,59 т.
- по позиция 4- 76,71 т.
- по позиция 5- 80 т.
- по позиция 7- 65,08 т.
- по позиция 8- 59,75 т.
- по позиция 9- 73,27 т.

„УНИГЛАС“ ЕООД

- по позиция 10- 73,97 т.

„АЙПАРТС“ ЕООД

- по позиция 1- 54,66 т.

„ХЕР 1“ ЕООД

- по позиция 1- 80 т.
- по позиция 2- 80 т.
- по позиция 3- 80 т.
- по позиция 4- 75,09 т.
- по позиция 5- 71,60 т.
- по позиция 7- 80 т.
- по позиция 8- 80 т.
- по позиция 13- 76,65 т.

Комисията извърши класиране като взе предвид получените оценки по трите показателя.

Класиране:

- по позиция 1

Първо място „ХЕР 1“ ЕООД 100 т.

Второ място „АЙПАРТС“ ЕООД 69,66 т.

Трето място „КАРИНА Ф“ ООД 65,80 т.

Четвърто място „КАТИ ПРЕС“ ООД 65,09 т.

- по позиция 2

Първо място „ХЕР 1“ ЕООД 100 т.

Второ място „КАРИНА Ф“ ООД 64,80 т.

Трето място „КАТИ ПРЕС“ ООД 59,95 т.

- по позиция 3

Първо място „ХЕР 1“ ЕООД 99,23 т.

Второ място „КАТИ ПРЕС“ ООД 86,02 т.

Трето място „АДИМЕКС 2000“ ООД 77,59 т.

- по позиция 4

Първо място „ХЕР 1“ ЕООД 95,09 т.

Второ място „СДТ ЮГОИЗТОЧНА ЕВРОПА“ ЕООД 95 т.

Трето място „КАТИ ПРЕС“ ООД 93,73 т.

Четвърто място „АДИМЕКС 2000“ ООД 86,03 т.

- по позиция 5

Първо място „КАТИ ПРЕС“ ООД 99,56 т.

Второ място „АДИМЕКС 2000“ ООД 94 т.

Трето място „ХЕР 1“ ЕООД 90,83 т.

Четвърто място „СДТ ЮГОИЗТОЧНА ЕВРОПА“ ЕООД 84,40 т.

- по позиция 6

Първо място „КАТИ ПРЕС“ ООД 100 т.

- по позиция 7

Първо място „ХЕР 1“ ЕООД 99,23 т.

Второ място „КАТИ ПРЕС“ ООД 88,99 т.

Трето място „АДИМЕКС 2000“ ООД 79,08 т.

- по позиция 8

Първо място „ХЕР 1“ ЕООД 98 т.

Второ място „КАРИНА Ф“ ООД 93,14 т.

Трето място „КАТИ ПРЕС“ ООД 83,33 т.

Четвърто място „СДТ ЮГОИЗТОЧНА ЕВРОПА“ ЕООД 78,13 т.

Пето място „АДИМЕКС 2000“ ООД 72,42 т.

- по позиция 9

Първо място „КАТИ ПРЕС“ ООД 100 т.

Второ място „АДИМЕКС 2000“ ООД 87,27 т.

Трето място „СДТ ЮГОИЗТОЧНА ЕВРОПА“ ЕООД 85,69 т.

- по позиция 10

Първо място „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД 100 т.

Второ място „УНИГЛАС“ ЕООД 88,97 т.

- по позиция 11

Първо място „КАТИ ПРЕС“ ООД 100 т.

- по позиция 12

Първо място „КАТИ ПРЕС“ ООД 100 т.

- по позиция 13

Първо място „КАТИ ПРЕС“ ООД 97,08 т.

Второ място „ХЕР 1“ ЕООД 96,65 т.

Трето място „КАРИНА Ф“ ООД 89,81 т.

- по позиция 14

Първо място „КАТИ ПРЕС“ ООД 100 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договори с класираните на първо място участници за съответните позиции.

Протокол № 3 заедно с протокол № 1, протокол № 2 и всички документи по процедурата, се предават на възложителя за извършване на действия по чл. 181, ал. 5 и 6 от ЗОП /утвърждаване на протокола и в 10-дневен срок от утвърждаването му и за вземане на решение за определяне на изпълнител/.

Настоящият протокол е съставен на 31.07.2019г. в един оригинален екземпляр и се публикува в профила на купувача заедно с протокол № 1, № 2 и решението на възложителя за определяне на изпълнител в същият ден на изпращане на решението до участниците.

Председател: Доротея Костадинова Заличено на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП
Членове: 1. Дамян Стоянов Във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679
 2. Пейо Гайдарски

Дата на предаване на протокола: 31.07.2019г. Председател:.....

Дата на получаване на протокола: 31.07.2019г. Възложител:

Дата на утвърждаване на протокола: 31.07.2019г. Възложител:

