

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена Заповед № РД-01-282/22.05.2020 г. на Кмета на Община Главиница, за подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на улици и пътища на територията на Община Главиница“** по три обособение позиции: Обособена позиция 1 – „Ремонт на улици и пътища на следните населени места на територията на община Главиница: гр. Главиница, с. Зарица, с. Звенимир, с. Вълкан, с. Зебил, с. Подлес, с. Падина, с. Ножарево, с. Калугерене, с. Сокол, с. Листец и с. Дичево“; Обособена позиция 2 – „Ремонт на улици и пътища на следните населени места на територията на община Главиница: с. Бащино, с. Суходол, с. Зафирово, с. Долно Ряхово, с. Малък Преславец, с. Богданци, с. Косара, с. Черногор, с. Стефан Караджа и с. Осен“, с. Коларово; Обособена позиция 3 – „Ремонт на чътвъртокласно пътна мрежа на територията на община Главиница“, открита с Решение № РД-01-174/24.03.2020 г., публикувана в АОП под № 00368-2020-0001 г.

На 22.05.2020 г. в 11:00 ч., в сградата на Община Главиница се събра:

Комисия в състав:

Председател: Левен Северинов – правоспособен юрист

Членове:

1. Ружди Ахмед – длъжност: старши счетоводител
2. Зенур Кемал – длъжност: юристконсулт
3. Донка Куртева – длъжност: старши специалист „Обществени поръчки“
4. Айсун Кошуджу – длъжност: Директор дирекция „СУ“

Комисията започна своята работа в 11:00 ч.

Председателят откри заседанието, запозна членовете с правилата за работа на Комисията, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и представи постъпилите във връзка с обявената процедура оферти, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6, във вр. с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП (редакция ДВ, бр. 29/27.03.2020 г.), както следва:

№	Подател на офертата (наименование и адрес)	ОП №	Номер, дата и час на получаване на офертата
1.	„ПЪТПЕРФЕКТ – Т“ ЕАД; адрес: гр. Силистра, бул. „Македония“ № 199	1	Вх. № 1/21.05.2020г.; час: 09:10
2	„ПЪТИНЖЕНЕРИГСТРОЙ-Т“ ЕАД; адрес: гр. Търговище, ул. „Трети март“ № 40	3	Вх. № 2/21.05.2020г.; час: 09:15
3	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД; адрес: гр. Русе, ул. „Олимпи Панов“ №14, комплекс „ЕВАС“ вх. Б, ет. 4	2	Вх. № 3/21.05.2020 г. ; час: 09:15
4	„ТЕХНО-ЕНЕРДЖИ“ ООД; адрес: гр. София, ул. „Илиенско шосе“ №8	1	Вх. №4/21.05.2020г.; час: 10:23

5	„ГЛАВИНИЦА 2020“ ДЗЗД; адрес: гр. Разлог, ул. „Опълченска“ № 1	2	Вх. №5/21.05.2020 г.; час: 10:26
6	„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД; адрес: гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ № 38	1,2,3	Вх. №6/21.05.2020 г.; час: 10:29
7	„ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД; адрес: гр. Разград, ул. „Княз Борис I“ №120	3	Вх. №7/21.05.2020 г.; час: 15:20

Съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП всички членове на комисията попълниха декларации за липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците: Павлина Минкова, представител на „ПЪТПЕРФЕКТ – Т“ ЕАД и Иван Пенчев, представител на „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД. На заседанието на не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите са подадени в срока, посочен в обявлението за обществената поръчка и няма закъснели оферти.

Етап I.

Оферта вх. № 1/21.05.2020 г. на „ПЪТПЕРФЕКТ – Т“ ЕАД:

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата.
- Документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 1 брой оптичен носител;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП.
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП един от присъстващите представители на другите участници подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Оферта вх. № 2/21.05.2020 г. на „ПЪТИНЖЕНЕРИГСТРОЙ-Т“ ЕАД:

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата.
- Документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 1 брой оптичен носител;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП.
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП един от присъстващите представители на другите участници подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Оферта вх. № 3/21.05.2020 г. на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представени документи.
- Документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 1 брой оптичен носител;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП.
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП един от присъстващите представители на другите участници подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Оферта вх. № 4/21.05.2020 г. на „ТЕХНО-ЕНЕРДЖИ“ ООД:

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата.
- Документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 1 брой оптичен носител;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП.
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП един от присъстващите представители на другите участници подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Оферта вх. № 5/21.05.2020 г. на ДЗЗД „ГЛАВИНИЦА 2020“:

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата.
- Документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 1 брой оптичен носител;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП.
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП един от присъстващите представители на другите участници подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Оферта вх. № 6/21.05.2020 г. на „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД:

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представени документи.
- Документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 1 брой оптичен носител;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП – 3 бр.
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 3 бр.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП един от присъстващите представители на другите участници подписа Техническото предложение за Обособена позиция № 2 и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за трите обособени позиции. Присъстващите представители на другите

участници отказаха да подпишат Техническите предложения на участника за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3.

Оферта вх. № 7/21.05.2020 г. на „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД:

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представени документи.
- Документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 1 брой оптичен носител;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, ведно с приложения – листа.
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП един от присъстващите представители на другите участници подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията в 12:27 ч.

Етап II.

Разглеждане на документите по същество.

Комисията в непроменен състав в закрито заседание пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

В тази връзка Комисията направи следните констатации:

Оферта вх. № 1/21.05.2020 г. на „ПЪТПЕРФЕКТ – Т“ ЕАД:

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 3 и 6 от ЗТРРЮЛНЦ Комисията направи справки от Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП Комисията констатира следното:

Съгласно публично достъпната информация в ТРРЮЛНЦ „ПЪТПЕРФЕКТ – Т“ ЕАД се представлява от Изпълнителен директор и се управлява от Съвет на директорите. Представеният от дружеството-участник еЕЕДОП е подписан и от тримата членове на Съвета на директорите.

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В резултат на гореизложеното Комисията единодушно **РЕШИ:**

Допуска до разглеждане на техническото предложение офертата на участника „ПЪТПЕРФЕКТ – Т“ ЕАД.

Оферта вх. № 2/21.05.2020 г. на „ПЪТИНЖЕНЕРИГСТРОЙ-Т“ ЕАД:

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 3 и 6 от ЗТРРЮЛНЦ Комисията направи справки от Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП Комисията констатира следното:

Съгласно публично достъпната информация в ТРРЮЛНЦ дружество „ПЪТИНЖЕНЕРИГСТРОЙ-Т“ ЕАД се представлява от Изпълнителен директор и се

управлява от Съвет на директорите. Представеният от дружеството-участник еЕЕДОП е подписан и от петимата членове на Съвета на директорите.

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В резултат на гореизложеното Комисията единодушно **РЕШИ**:

Допуска до разглеждане на техническото предложение офертата на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИГСТРОЙ-Т“ ЕАД.

Оферта вх. № 3/21.05.2020 г. на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 3 и 6 от ЗТРРЮЛНЦ Комисията направи справки от Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП Комисията констатира следното:

Съгласно публично достъпната информация в ТРРЮЛНЦ дружество „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД се представлява от Изпълнителен директор и се управлява от Съвет на директорите. Представеният от дружеството-участник еЕЕДОП е подписан и от четиримата членове на Съвета на директорите.

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В резултат на гореизложеното Комисията единодушно **РЕШИ**:

Допуска до разглеждане на техническото предложение офертата на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

Оферта вх. № 4/21.05.2020 г. на „ТЕХНО-ЕНЕРДЖИ“ ООД:

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 3 и 6 от ЗТРРЮЛНЦ Комисията направи справки от Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП Комисията констатира следното:

Съгласно публично достъпната информация в ТРРЮЛНЦ дружество „ТЕХНО-ЕНЕРДЖИ“ ООД се представлява от двама управители. Представеният от дружеството-участник еЕЕДОП е подписан и от двамата управители.

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В резултат на гореизложеното Комисията единодушно **РЕШИ**:

Допуска до разглеждане на техническото предложение офертата на участника „ТЕХНО-ЕНЕРДЖИ“ ООД.

Оферта вх. № 5/21.05.2020 г. на ДЗЗД „ГЛАВИНИЦА 2020“:

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП Комисията констатира следното:

1. В т.13 от представения от участника Договор за обединение като възложител е посочена Община Айтос.

2. В част IV, „Критерии за подбор“ на еЕЕДОП на ДЗЗД „Главиница 2020“ раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ участникът е маркирал отговор „да“. Същевременно участникът е попълнил в приложимите части разделите на част IV.

Доколкото посоченият раздел и последващите раздели (А-Г) са алтернативни, указанието, дадено в самия еЕЕДОП, че *„Икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел @ от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV“*, както и обстоятелството, че възложителят не е посочил в документацията/обявлението, че участникът може да се ограничи само до попълването на раздел @, следва изводът, че участникът не следва да попълва раздел @ на част IV.

3. В т.6 на раздел В, част IV на еЕЕДОП на ДЗЗД „Главиница 2020“ за предлагания експерт „технически ръководител“ участникът не е декларирал „професионален опит: минимум пет години стаж, като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ при изпълнение на строителство“.

4. В част IV, „Критерии за подбор“ на еЕЕДОП на „Вектор консултинг“ ЕООД раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ участникът е маркирал отговор „да“. Същевременно участникът е попълнил в приложимите части разделите на част IV. Доколкото посоченият раздел и последващите раздели (А-Г) са алтернативни, указанието, дадено в самия еЕЕДОП, че *„Икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел @ от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV“*, както и обстоятелството, че възложителят не е посочил в документацията/обявлението, че участникът може да се ограничи само до попълването на раздел @, следва изводът, че участникът не следва да попълва раздел @ на част IV.

5. В т.6 на раздел В, част IV на еЕЕДОП на „Вектор консултинг“ ЕООД за предлагания експерт „технически ръководител“ участникът не е декларирал „професионален опит: минимум пет години стаж, като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ при изпълнение на строителство“.

6. В част IV, „Критерии за подбор“ на еЕЕДОП на „Беатрис“ ООД раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ участникът е маркирал отговор „да“. Същевременно участникът е попълнил в приложимите части разделите на част IV. Доколкото посоченият раздел и последващите раздели (А-Г) са алтернативни, указанието, дадено в самия еЕЕДОП, че *„Икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел @ от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV“*, както и обстоятелството, че възложителят не е посочил в документацията/обявлението, че участникът може да се ограничи само до попълването на раздел @, следва изводът, че участникът не следва да попълва раздел @ на част IV.

7. В т.1 на раздел А, част IV на еЕЕДОП на „Беатрис“ ООД участникът е маркирал отговор „да“. Същевременно при „точно позоваване на документа“ е посочено: *„Удостоверение № III - TV 003588, Удостоверение № I - TV 012192, Удостоверение № TV010679, Удостоверение № II - TV 003150, Удостоверение № IV - TV 005851, Удостоверение № V - TV 008432“*. При извършена от комисията справка в електронния регистър на строителите при Камара на строителите в България се установи, че посочените удостоверения не са издадени на „Беатрис“ ООД.

От посоченото Комисията констатира, че е налице нередовност по отношение на представения от участника еЕЕДОП по смисъла на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 39,

ал. 2, т. 1 от ППЗОП. Участникът следва да се съобрази с поставените от Възложителя в документацията изисквания по отношение на начин, вид и обем на предоставяната от участниците информация в еЕЕДОП.

Оферта вх. № 6/21.05.2020 г. на „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД:

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 3 и 6 от ЗТРРЮЛНЦ Комисията направи справки от Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП Комисията констатира следното:

Съгласно публично достъпната информация в ТРРЮЛНЦ дружество „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД се представлява от един управител. Представеният от дружеството-участник еЕЕДОП е подписан от управителя.

1. В част IV, „Критерии за подбор“ на еЕЕДОП на „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ участникът е маркирал отговор „да“. Същевременно участникът е попълнил в приложимите части разделите на част IV. Доколкото посоченият раздел и последващите раздели (А-Г) са алтернативни, указанието, дадено в самия еЕЕДОП, че „Икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел @, от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV“, както и обстоятелството, че възложителят не е посочил в документацията/обявлението, че участникът може да се ограничи само до попълването на раздел @, следва изводът, че участникът не следва да попълва раздел @ на част IV.

От посоченото Комисията констатира, че е налице нередовност по отношение на представения от участника еЕЕДОП по смисъла на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП. Участникът следва да се съобрази с поставените от Възложителя в документацията изисквания по отношение на начин, вид и обем на предоставяната от участниците информация в еЕЕДОП.

Оферта вх. № 7/21.05.2020 г. на „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД:

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 3 и 6 от ЗТРРЮЛНЦ Комисията направи справки от Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП Комисията констатира следното:

Съгласно публично достъпната информация в ТРРЮЛНЦ дружество „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД се представлява от двама управители. Представеният от дружеството-участник еЕЕДОП е подписан и от двамата управители.

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В резултат на гореизложеното Комисията единодушно **РЕШИ:**

Допуска до разглеждане на техническото предложение офертата на участника „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД.

При извършените проверки в публично достъпни регистри, комисията констатира, че някои от участниците са свързани лица. Комисията преценява, че в конкретния случай чл. 101, ал. 11 от ЗОП е неприложим, налице е изключението,

предвидено в нормата на чл. 101, ал. 13 от ЗОП – визираните участници участват за различни обособени позиции (в т.см. Решение № 76/23.01.2020 г. на КЗК по преписка № 1046/2019; Решение № 452/11.04.2019 г. на КЗК по преписка № 178/209/2019).

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и с оглед горепосочените констатации Комисията единодушно РЕШИ:

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, копие от настоящия протокол да бъде изпратен на участниците.

II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола участниците ДЗЗД „ГЛАВИНИЦА 2020“ и „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на Комисията нов цифрово подписан еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите се предоставят в запечатан плик на адреса, посочен в обявлението.

Комисията единодушно реши, че след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията приключи работа на този етап.

Протоколът от работата на комисията се приключи и подписа на 22.05.2020 г. от членовете на комисията без особено мнение.

Председател:

Левен Северинов: /п/ заличено на основание чл. 5§ 1, б. „в“ Регламент (ЕС) 2016/679

Членове:

1. Донка Куртева: /п/ заличено на основание чл. 5§ 1, б. „в“ Регламент (ЕС) 2016/679

2. Айсун Кошуджу: /п/ заличено на основание чл. 5§ 1, б. „в“ Регламент (ЕС) 2016/679

3. Зенур Кемал: /п/ заличено на основание чл. 5§ 1, б. „в“ Регламент (ЕС) 2016/679

4. Ружди Ахмед: /п/ заличено на основание чл. 5§ 1, б. „в“ Регламент (ЕС) 2016/679