БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ
ИНСТИТУТ ПО ИНФОРМАЦИОННИ И КОМУНИКАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ
1113 София, ул. „Акад. Г. Бончев", бл. 2
Телефон: (02) 979 66 11, (02) 870 84 94; Факс: (02) 870 72 73
Електронна поща: iict@bas.bg

Институт по информационни и комуникационни технологии-БАН
Вх. № 504 / 05.06 2019 г.

До
проф. дмн Галя Ангелова
Директор на ИИКТ-БАН

ДОКЛАД

От доц. д-р Тодор Гюров – председател на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Услуги по осигуряване на визуализация и публичност (брошури, постери и др.) при организация и участие в конференции и форуми за нуждите на ИИКТ-БАН"**, открита с Решение № ОП-09/04.04.2019г. на директора на ИИКТ-БАН проф. дмн Галя Ангелова по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Изработка на рекламни и информационни материали включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки, съгласно Решение № 591 на МС от 18.07.2016 г."

Обособена позиция 2: „Изработка на рекламни и информационни материали извън списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП".

На основание чл. 103, ал.1 от ЗОП, в изпълнение на Заповед № 88/02.05.2019г. на директора на ИИКТ-БАН проф. дмн Галя Ангелова се проведе заседание на комисия, в следния състав:

Председател: доц. Тодор Гюров –заместик директор в ИИКТ-БАН

Членове:

1. Боряна Петкова - външен експерт, вписана в списъците на външните експерти към АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под № ВЕ-19;
2. Анастас Маджаров - секция "Грид технологии и приложения" в ИИКТ-БАН;
3. Марин Христов - експерт "Обществени поръчки" в ИИКТ-БАН;
4. Руслан Сербезов - секция "Грид технологии и приложения" в ИИКТ-БАН,

със задача да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата и представи доклад за резултатите от дейността си.

Комисията започна своята работа на 03.05.2019г. от 11.00 часа в заседателната зала на института, след получаване на списъка с участниците и представените оферти.

На заседанието на комисията за отваряне на офертите не присъстваха упълномощени представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията установи, че съгласно входящия регистър в законоустановения срок са подадени 6 /шест/ оферти за участие, както следва:

№	Наименование	Входящ №	Час на постъпване
1.	**„Издателска къща Св. Георги Победоносец" ЕООД** за обособена позиция №1	357/24.04.2019г.	11.10 часа
2.	**„Бест Офис Сървис" ЕООД** за обособени позиции №1 и №2	360/25.04.2019г.	14.10 часа
3.	**Кооперация „Панда"** за обособени позиции №1 и №2	364/30.04.2019г.	11.30 часа

4.	**„Принтинг Хаус" ЕООД** за обособени позиции №1 и №2	365/02.05.2019г.	14.13часа
5.	**„Ди Ем Ай Дивелпомънт" ЕООД** за обособени позиции №1 и №2	367/02.05.2019г.	15.36часа
6.	**„Хедон Консулт" ЕООД** за обособени позиции №1 и №2	368/02.05.2019г.	15.40часа

След оповестяването на списъка с участниците и офертите, всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл.51, ал.8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

I. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията установи, че опаковките с офертите на участниците отговарят на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП, като същите са в непрозрачна и с не нарушена цялост и върху тях е посочена обособената позиция, за която съответния участник подава оферта. Председателят отвори опаковките и провери за наличието на отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособените позиции, за които участниците участват. Комисията констатира, че всички съдържат съответните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри", които отговарят на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП. Комисията оповести тяхното съдържание. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения, съдържащи се в офертите на участниците, както и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри".

След извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, в закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на допуснатите участници относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в обявлението на поръчката.

Комисията установи следното:

„Издателска къща Св. Георги Победоносец" ЕООД - за обособена позиция №1

Относно запазените поръчки участникът е посочил регистрационен № 312/16.04.2015 г. на регистрацията си в АХУ като специализирано предприятие на хора с увреждания.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя и не изиска от участника представяне на допълнителни документи. Въз основа на представените документи комисията реши, че участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, включително технически и професионални способности, посочени в обявлението за поръчката и документацията за участие.

„Бест Офис Сървис" ЕООД - за обособени позиции №1 и №2

Относно запазените поръчки за обособена позиция №1 участникът не е посочил и след извършена справка в регистъра се установи, че няма налична регистрация в АХУ като специализирано предприятие на хора с увреждания.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя и не изиска от участника представяне на допълнителни документи. Въз основа на представените документи комисията реши, че участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, включително технически и професионални способности, посочени в обявлението за поръчката и документацията за участие.

Кооперация „Панда" - за обособени позиции №1 и №2

Относно запазените поръчки за обособена позиция №1 участникът не е посочил и след извършена справка в регистъра се установи, че няма налична регистрация в АХУ като специализирано предприятие на хора с увреждания.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя и не изиска от участника представяне на допълнителни документи.

Въз основа на представените документи комисията реши, че участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, включително технически и професионални способности, посочени в обявлението за поръчката и документацията за участие.

„Принтинг Хаус" ЕООД- за обособени позиции №1 и №2

Относно запазените поръчки след извършена справка в регистъра се установи, че участникът има налична регистрация в АХУ като специализирано предприятие на хора с увреждания с регистрационен № 398/03.08.2015 г.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя и не изиска от участника представяне на допълнителни документи.

Въз основа на представените документи комисията реши, че участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, включително технически и професионални способности, посочени в обявлението за поръчката и документацията за участие.

„Ди Ем Ай Дивелпомънт" ЕООД- за обособени позиции №1 и №2

Относно запазените поръчки след извършена справка в регистъра се установи, че участникът има налична регистрация в АХУ като специализирано предприятие на хора с увреждания с регистрационен № 291/30.03.2015 г.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя и не изиска от участника представяне на допълнителни документи.

Въз основа на представените документи комисията реши, че участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, включително технически и професионални способности, посочени в обявлението за поръчката и документацията за участие.

„Хедон Консулт" ЕООД- за обособени позиции №1 и №2

Относно запазените поръчки след извършена справка в регистъра се установи, че участникът има налична регистрация в АХУ като специализирано предприятие на хора с увреждания с регистрационен № 447/25.11.2015 г.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя и не изисква от участника представяне на допълнителни документи.

Въз основа на представените документи комисията реши, че участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, включително технически и професионални способности, посочени в обявлението за поръчката и документацията за участие.

Комисията съобрази, че съгласно разпоредбата на чл. 12, ал.7 от ЗОП и чл. 81, ал.2 от ППЗОП, в процедурата за възлагане на запазена поръчка могат да участват и други заинтересовани лица, но офертите им се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лицата по ал. 1. Във връзка с горното, комисията остави без разглеждане офертите на **„Бест Офис Сървис" ЕООД и на Кооперация „Панда" за обособена позиция №1.** Офертите на тези участници ще се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лицата, за които поръчката е запазена

III. Предвид изложеното, комисията взе единодушно следното решение:

Допуска до разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата, както следва:

1. „Издателска къща Св. Георги Победоносец" ЕООД, за обособена позиция №1;
2. „Бест Офис Сървис" ЕООД, за обособена позиция №2;
3. Кооперация „Панда" , за обособена позиция №2;
4. „Принтинг Хаус" ЕООД, за обособени позиции №1 и №2;
5. „Ди Ем Ай Дивелпомънт" ЕООД, за обособени позиции №1 и №2, и
6. „Хедон Консулт" ЕООД, за обособени позиции №1 и №2.

IV. След горните констатации, комиисята пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

1. **„Издателска къща Св. Георги Победоносец" ЕООД, за обособена позиция №1**

е представил техническо предложение по образец , съдържащо всички изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на обествената поръчка:

• **срок за представяне на мостри** на рекламен материал за одобрение от Възложителя -

1/един/ календарен ден след направена заявка от страна на Възложителя;

• **срок за дизайн** на рекламните и информационни материали - **1/един/ календарен ден** след направена заявка от страна на Възложителя;

• **срок за изработка - 5 /пет/ календарни дни** след одобрението на дизайна от страна на Възложителя.

Предлагат общ срок за изпълнение на предлаганите материали 7 /седем/ календарни дни след заявката.

Заявява, че срока на валидност на офертата ще **бъде 3 месеца.**

Декларира, че са запознати с техническата спецификация и условията за участие в обявената обществена поръчка, в това число с проекта на договора.

Предвид изложеното комисията счете, че офертата на „Издателска къща Св. Георги Победоносец" ЕООД за обособена позиция №1 отговаря на техническите изисквания за изпълнение на поръчката, съгласно документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което допусна участника до отваряне на ценовото му предложение.

2. **„Бест Офис Сървис" ЕООД, за обособена позиция №2**

е представил техническо предложение по образец , съдържащо всички изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на обествената поръчка:

• **срок за представяне на мостри** на рекламен материал за одобрение от Възложителя **5/пет/ календарни дни** след направена заявка от страна на Възложителя;

• **срок за дизайн** на рекламните и информационни материали - **7/седем/ календарни дни** след направена заявка от страна на Възложителя;

• **срок за изработка 17 /седемнадесет/ календарни дни** след одобрението на дизайна от страна на Възложителя.

Предлагат общ срок за изпълнение на предлаганите материали 30 /тридесет/ календарни дни след заявката.

Заявява, че срока на валидност на офертата ще **бъде 4 месеца.**

Декларира, че са запознати с техническата спецификация и условията за участие в обявената обществена поръчка, в това число с проекта на договора.

Предвид изложеното комисията счете, че офертата на Бест Офис Сървис" ЕООД за обособена позиция №2 отговаря на техническите изисквания за изпълнение на поръчката, съгласно документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което допусна участника до отваряне на ценовото му предложение.

3. **Кооперация „Панда" , за обособена позиция №2**

е представил техническо предложение по образец , съдържащо всички изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на обествената поръчка:

• **срок за представяне на мостри** на рекламен материал за одобрение от Възложителя **5/пет/ календарни дни** след направена заявка от страна на Възложителя;

• **срок за дизайн** на рекламните и информационни материали - **7/седем/ календарни дни** след направена заявка от страна на Възложителя;

• **срок за изработка 17 /седемнадесет/ календарни дни** след одобрението на дизайна от страна на Възложителя.

Предлага общ срок за изпълнение на предлаганите материали 5 /пет/ календарни дни след заявката.

Заявяват, че срока на валидност на офертата ще **бъде 3 месеца.** Декларира, че са запознати с техническата спецификация и условията за участие в обявената обществена поръчка, в това число с проекта на договора.

На основание чл. 104, ал.5 от ЗОП комисията изпрати Искане с **Изх. № 378 от 07.05.2019 г.** за предоставяне на разяснение, свързано с предлагания от участника общ срок за изпълнение на предлаганите материали от 5 /пет/ календарни дни, тъй като при сбор от междинните срокове се получава по-дълъг общ срок - 29 календарни дни. Участникът разяснява в „Допълнителни Разяснения" (подписан пдф файл и изпратен на 9.5.2019 г. по електронната поща), че е допусната аритметична грешка при пресмятането на общия срок за изпълнение на предлаганите материал. Моли комисията да счита за предложен 29 календарни дни общ срок за изпълнение.

Във връзка с разясненията на участника комисията констатира:

В техническото предложение предложеният общ срок за изпълнение на предлаганите материали е 5 /пет/ календарни дни след заявката. При положение, че се приеме промяна в размера на общия срок на 29 календарни дни, това би представлявало промяна в техническото предложение

на участнка. Видно от текста на чл. 104, ал.5 от ЗОП, изречение последно, проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците".
Предвид изложеното комисията счита, че офертата на Кооперация „Панда" за обособена позиция №2 не отговаря на техническите изисквания за изпълнение на поръчката, съгласно документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което предлага на основание чл. 107, т.2, буква „а" от ЗОП отстраняване на участника от по-нататъшното му участие в процедурата.

Мотиви: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно предложеният общ срок за изпълнение на предлаганите материали от 5 /пет/ календарни дни след заявката не кореспондира с предложените по-горе в техническото му предложение междинни срокове.

4. **„Принтинг Хаус" ЕООД, за обособени позиции №1 и №2**

за обособена позиция №1:
е представил техническо предложение по образец , съдържащо всички изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на обествената поръчка:
• **срок за представяне на мостри** на рекламен материал за одобрение от Възложителя **3 /три/ календарни дни** след направена заявка от страна на Възложителя;
• **срок за дизайн** на рекламните и информационни материали – **5 /пет/ календарни дни** след направена заявка от страна на Възложителя;
• **срок за изработка 10 /десет/ календарни дни** след одобрението на дизайна от страна на Възложителя.
Предлагат общ срок за изпълнение на предлаганите материали 18 /осемнадесет/ календарни дни след заявката.
Заявяват, че срока на валидност на офертата ще **бъде 3 месеца.**
Декларира, че са запознати с техническата спецификация и условията за участие в обявената обществена поръчка, в това число с проекта на договора.

за обособена позиция №2:
е представил техническо предложение по образец , съдържащо всички изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на обествената поръчка:
• **срок за представяне на мостри** на рекламен материал за одобрение от Възложителя **3 /три/ календарни дни** след направена заявка от страна на Възложителя;
• **срок за дизайн** на рекламните и информационни материали – **5 /пет/ календарни дни** след направена заявка от страна на Възложителя;
• **срок за изработка 10 /десет/ календарни дни** след одобрението на дизайна от страна на Възложителя.
Предлагат общ срок за изпълнение на предлаганите материали 18 /осемнадесет/ календарни дни след заявката.
Заявява, че срока на валидност на офертата ще **бъде 3 месеца.**
Декларират, че са запознати с техническата спецификация и условията за участие в обявената обществена поръчка, в това число с проекта на договора.
Предвид изложеното комисията счита, че офертата на „Принтинг Хаус" ЕООД за обособени позиции №1 и №2 отговаря на техническите изисквания за изпълнение на поръчката, съгласно документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

5. **„Ди Ем Ай Дивелпомънт" ЕООД, за обособени позиции №1 и №2**
за обособена позиция №1:
е представил техническо предложение по образец , съдържащо всички изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на обествената поръчка:
• **срок за представяне на мостри** на рекламен материал за одобрение от Възложителя **1/един/ календарен ден** след направена заявка от страна на Възложителя;
• **срок за дизайн** на рекламните и информационни материали - **1/един/ календарен ден** след направена заявка от страна на Възложителя;
• **срок за изработка 5 /пет/ календарни дни** след одобрението на дизайна от страна на Възложителя.
Предлагат общ срок за изпълнение на предлаганите материали 7 /седем/ календарни дни след заявката.

Заявява, че срока на валидност на офертата ще **бъде 3 месеца.**
Декларира, че са запознати с техническата спецификация и условията за участие в обявената обществена поръчка, в това число с проекта на договора.

за обособена позиция №2:
е представил техническо предложение по образец , съдържащо всички изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на обествената поръчка:

• **срок за представяне на мостри** на рекламен материал за одобрение от Възложителя **1/един/ календарен ден** след направена заявка от страна на Възложителя;
• **срок за дизайн** на рекламните и информационни материали - **1/един/ календарен ден** след направена заявка от страна на Възложителя;
• **срок за изработка 5 /пет/ календарни дни** след одобрението на дизайна от страна на Възложителя.

Предлагат общ срок за изпълнение на предлаганите материали 7 /седем/ календарни дни след заявката.
Заявява, че срока на валидност на офертата ще **бъде 3 месеца.**
Декларира, че са запознати с техническата спецификация и условията за участие в обявената обществена поръчка, в това число с проекта на договора.
Предвид изложеното комисията счита, че офертата на „Ди Ем Ай Дивелпомънт" ЕООД за обособени позиции №1 и №2 отговаря на техническите изисквания за изпълнение на поръчката, съгласно документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

6. **„Хедон Консулт" ЕООД, за обособени позиции №1 и №2**

за обособена позиция №1:
е представил техническо предложение по образец , съдържащо всички изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на обествената поръчка:

• **срок за представяне на мостри** на рекламен материал за одобрение от Възложителя **1/един/ календарен ден** след направена заявка от страна на Възложителя;
• **срок за дизайн** на рекламните и информационни материали – **2 /два/ календарни дни** след направена заявка от страна на Възложителя;
• **срок за изработка 7/седем/ календарни дни** след одобрението на дизайна от страна на Възложителя.

Предлагат общ срок за изпълнение на предлаганите материали 9 /девет/ календарни дни след заявката.
Заявява, че срока на валидност на офертата ще **бъде 3 месеца.**
Декларира, че са запознати с техническата спецификация и условията за участие в обявената обществена поръчка, в това число с проекта на договора.

за обособена позиция №2:
е представил техническо предложение по образец , съдържащо всички изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на обествената поръчка:

• **срок за представяне на мостри** на рекламен материал за одобрение от Възложителя **1/един/ календарен ден** след направена заявка от страна на Възложителя;
• **срок за дизайн** на рекламните и информационни материали – **2 /два/ календарни дни** след направена заявка от страна на Възложителя;
• **срок за изработка 7/седем/ календарни дни** след одобрението на дизайна от страна на Възложителя.

Предлагат общ срок за изпълнение на предлаганите материали 9 /девет/ календарни дни след заявката.
Заявява, че срока на валидност на офертата ще **бъде 3 месеца.**
Декларира, че са запознати с техническата спецификация и условията за участие в обявената обществена поръчка, в това число с проекта на договора.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията изпрати Искане с **Изх. № 379/ 07.05.2019 г.** за предоставяне на разяснение, свързано с предлагания от участника общ срок за изпълнение на предлаганите материали от 9 /девет/ календарни дни, тъй като при сбор от междинните срокове се получава по-дълъг общ срок - 10 календарни дни. Участникът разяснява в писмо с допълнителни разяснения, **Вх. № 389/08.05.2019 г.**, че срокът за представяне на мостри на рекламен материал за одобрение от Възложителя, който участникът предлага - 1 календарен ден след направена заявка от

страна на Възложителя, и срокът за дизайн на рекламните и информационни материали - 2 календарни дни след направена заявка от страна на Възложителя ще започват да текат от един и същ момент, а именно от деня на направена заявка. Тази дата е независеща от участника, но считано от нея в рамките на общо два дни участникът ще представи мостри на рекламен материал в рамките на първия календарен ден и ще представи дизайн на рекламните и информационни материали в рамките на втория календарен ден от заявката. По този начин общият срок за двете поддейности ще е 2 календарни дни, считано от дата за направената заявка от страна на възложителя. Третият срок е обвързан с одобрението на дизайна от страна на Възложителя, като участникът „Хедон Консулт" ЕООД се ангажира за изработи материалите в одобрения от Възложителя вид и материал в срок 7 календарни дни от деня на одобрението.

На база гореизложеното общият срок, предложен от участника, е 9 (девет) календарни дни от датата на заявката, съгласно посоченото в техническото предложение на участника и в пълно съответсвие с указаното в документацията за участие.

Комисията прие разясненията на участника за правилни и приема за достоверен общият срок, предложен от участника - **9 (девет) календарни дни** от датата на заявката.
Комисията счете, че офертата на „Хедон Консулт" ЕООД за обособени позиции №1 и №2 отговаря на техническите изисквания за изпълнение на поръчката, съгласно документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

Предвид изложеното комисията взе единодушно следното решение:

Допусна до отваряне на ценовите им предложения участниците в процедурата, както следва:

1. „Издателска къща Св. Георги Победоносец" ЕООД, за обособена позиция №1;
2. „Бест Офис Сървис" ЕООД, за обособена позиция №2;
3. „Принтинг Хаус" ЕООД, за обособени позиции №1 и №2;
4. „Ди Ем Ай Дивелпомънт" ЕООД, за обособени позиции №1 и №2, и
5. „Хедон Консулт" ЕООД, за обособени позиции №1 и №2.

Мотиви: Офертите на участниците за обособените позиции отговарят на техническите изисквания за изпълнение на поръчката, съгласно документацията за участие и на условията за запазени поръчки за обособена позиция №1.

IV. Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта". Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „съотношение качество/цена".

На основание чл. 57. ал.2 от ППЗОП, когато част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, комисията отваря ценовото предложение, след като е извършила оценяване на офертите по другите показатели.

Видно от методиката за определяне на комплексната оценка, **Показател 1 (П1)** се определя от общия срок за изпълнение на предлаганите материали за съответната обособена позиция в календарни дни на оценявания участник.

Оценяване на участниците по Показател 1 (П1) съгласно методиката.

П1= 20 х (П1min/П1n),

Където: **П1min** е най-краткия предложен общ срок за изпълнение на предлаганите материали в календарни дни за съответната обособена позиция от допуснат участник;

П1n е предложения общ срок за изпълнение на предлаганите материали в календарни дни за обособената позиция от съответния допуснат участник.

1. **За обособена позиция №1**

1.1. „Издателска къща Св. Георги Победоносец" ЕООД,
П1= 20 х (П1min/П1n) = 20 х 7/7 = 20.00 точки
1.2. „Принтинг Хаус" ЕООД
П1= 20 х (П1min/П1n) = 20 х 7/18 = 7.78 точки
1.3.„Ди Ем Ай Дивелпомънт" ЕООД
П1= 20 х (П1min/П1n) = 20 х 7/7 = 20.00 точки
1.4. „Хедон Консулт" ЕООД

П1= 20 х (П1min/П1n) = 20 х 7/9 = 15.55 точки

2. **<u>За обособена позиция №2</u>**

2.1.„Бест Офис Сървис" ЕООД

П1= 20 х (П1min/П1n) = 20 х 7/30 = 4.67 точки

2.2.„Принтинг Хаус" ЕООД

П1= 20 х (П1min/П1n) = 20 х 7/18 = 7.78 точки

2.3.„Ди Ем Ай Дивелпомънт" ЕООД

П1= 20 х (П1min/П1n) = 20 х 7/7 = 20.00 точки

2.4.„Хедон Консулт" ЕООД

П1= 20 х (П1min/П1n) = 20 х 7/9 = 15.55 точки

Отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници се извърши съгласно условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП информацията за датата, часа и мястото на отваряне на ценовото предложение беше публикувана на електронната страница на Възложителя, в раздел Профила на купувача и изпратена на участниците не по-късно от два работни дни от датата на отваряне на ценовите предложения.

Действията на комисията, удостоверени в протокол № 1 приключиха на ...10.05.2019 г. в 16.30 часа.

Протоколът се подписа от членовете на комисията без особени мнения.

V. Комисията в пълен състав продължи своята работа на 16.05.2019г. от 11:00 часа в зала 218 на ИИКТ-БАН с отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници, като датата, часът и мястото на публичното заседание бяха обявени чрез публикуването на Съобщение в Профила на купувача на страницата на ИИКТ-БАН и същата информация беше изпратена в електронна кореспонденция до всички участници.

На публичното заседание на комисията за отваряне на ценовите предложения не присъстваха упълномощени представители на участниците. На заседанието не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията удостовери, че пликовете с предлагани ценови параметри на участниците са с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето им по реда на постъпване на офертите.

Комисията оповести съдържащите се в тях ценови предложения, както следва:

<u>За обособена позиция №1</u>

1.„Издателска къща Св. Георги Победоносец" ЕООД. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на **7975.00/седем хиляди деветстотин седемдесет и пет/ лева без ДДС.**

2. „Принтинг Хаус" ЕООД. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на **8874.00/осем хиляди осемстотин седемдесет и четири/ лева без ДДС.**

3.„Ди Ем Ай Дивелпомънт" ЕООД. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на **6880.00/шест хиляди осемстотин и осемдесет/ лева без ДДС.**

4. „Хедон Консулт" ЕООД. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на **8552.00/осем хиляди петстотин петдесет и два/ лева без ДДС.**

<u>За обособена позиция №2</u>

1.„Бест Офис Сървис" ЕООД. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на **2103.70 лева /две хиляди сто и три лева и седемдесет стотинки/ без ДДС.**

2.„Принтинг Хаус" ЕООД. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на **1962.00 лева /хиляда деветстотин шестдесет и два/ без ДДС.**

3.„Ди Ем Ай Дивелпомънт" ЕООД Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на **1833.00 лева /хиляда осемстотин тридесет и три/ без ДДС.**

4.„Хедон Консулт" ЕООД. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на **2578.00 лева /две хиляди петстотин седемдесет и осем/ без ДДС.**

След детайлно разглеждане на ценовите предложения и проверка за пропуски и грешки, комисията установи:

Ценовите предложения на участника **„Ди Ем Ай Дивелпомънт" ЕООД** и за двете обособени позиции е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. Във връзка с това обстоятелство, на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП

Комисията взе решение да изиска писмена обосновка (Изх. № 428 /17.05.2019 г) на начина на образуване на предлаганата от участника цена

С това заседанието на комисията на 16.05.2019 година, приключи в 12:45 часа.

VI. Класиране на участниците по ценови предложения и по комплесна оценка

След получаване на писмената обосновка от .„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД постъпила с вх. № 445 /22.05.2019 г. в законоустановения срок, Комисията се събра в пълен състав в два последователни дни 22.05.2019 г, от 15:00 часа и на 23.05.2019 г. от 10.00 часа за да разгледа представената обосновка и да извърши окончателното класиране на участниците.

Комисията установи, че участникът е представил обосновка поотделно за двете обособени позиции.

Ценовата ни оферта за изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка е формирана на база избраните от екипа ни технически решения за реализиране на задачите, както и на база наличието на изключително благоприятни условия, а именно:

1.„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД разполага с необходимите технологични и човешки ресурси за успешното реализиране на всички дейности, включени в предмета на обществената поръчка. "Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД от основаването си до момента е работила, както по пълното ПР обслужване на своите клиенти, така и като подизпълнител и основен изпълнител на дейности по различни проекти. Един от основните ни ангажименти е провеждане на кампании за осигуряване на популяризирането на дейностите на нашите клиенти.

2.„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД притежава сертификат за качество 130 9001:2015, според който се осъществява цялата дейност на компанията. Сертификатът гарантира, че всички процеси се изпълняват спрямо съществуващите изисквания и отговарят на стандартите за качество. Притежава и собствена печатна база, която разполага със съвремени средства и машини за изработка на различни видове печатни материали. Печатната база е оборудвана с Офсетова Дигитална машина, Сгъвачна машина, широкоформатен принтер, Термолепачна машина, Книговезки нож, Автоматична щанца, дигитална копирна машина и други. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД е специализирана и в производството рекламни материали и реализирането на различни проекти свързани с публичност и реклама.

Изработката на печтани, информационни и рекламни материали е една от дейностите, при които „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД има конкурентно предимство по отношение на предлаганите цени. Това е така, тъй като е вносител на рекламни материали и разполага със собствена печатна база и притежава всички необходими специализирани машини за печат, което на практика дава конкурентно предимство по отношение на предлаганите цени.

“Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД разполага с екип от висококвалифицирани експерти с доказан опит в областта на изпълнението на кампании за изработка на рекламни, информационни и печатни материали, кампании за осигуряване на информация и публичност на проекти, реализиращи се с финансовата подкрепа на фондовете на ЕС и други.

Към обосновките по обособени позиции участникът е представил като доказателство ценови листи.

Във връзка с гореизложеното на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията прецени обосновките в по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата, уредени в чл. 72, ал.2 от ЗОП. Пъз основа на преценката, комисията реши:

Приема представените по обособени позиции писмени обосновки на участника **„Ди Ем Ай Дивелпомънт” ЕООД** и го допуска до класиране и за двете обособени позиции.

Мотиви: Представените доказателства са достатъчни и могат да обосноват предложените цени по обособените позиции.

След приемане на обосновките на участника **„Ди Ем Ай Дивелпомънт” ЕООД** комисията премина към изчисляване на резултатите и класиране на допуснатите участници съгласно обявения от Възложителя в Документацията и Обявлението за обществената поръчка критерий за възлагане - „съотношение качество/цена”.

След приемане на обосновките на участника **„Ди Ем Ай Дивелпомънт” ЕООД** комисията премина към изчисляване на резултатите и класиране на допуснатите участници съгласно обявения от Възложителя в Документацията и Обявлението за обществената поръчка критерий за възлагане - „съотношение качество/цена”.

Показател **(П2)** за оценка на ценовите оферти и относителната им тежест, съгласно методиката заложена от Възложителя в Документацията е както следва:

Показател 2 (П2) – обща цена в лева без ДДС за изработка на предлаганите материали, съгласно ценовата оферта на участника по Обособена позиция 1 (Лот 1) или по Обособена позиция 2 (Лот 2), с коефициент на тежест **80, максимална оценка 80 т.**

Оценката за Показател 2 се изчислява по формулата:

П2= 80 х (П2min/П2n),

Където: **П2min** е най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС за стоките по Лот 1 или Лот 2 – съгласно ценовата оферта на допуснат участник;

П2n е предложена обща цена в лева без ДДС за стоките по лот 1 или по лот 2 – съгласно ценовата оферта на съответния допуснат участник;

Комплексната оценка **К макс** на офертата на всеки участник се изчислява по формулата:

К макс = П1 + П2

Максимални брой точки по **К макс**, които може да получи участник, е 100.

Забележка: Оценяването на допуснатите участници в процедурата по Показател (П1) е направено в Протокол 1 от 13.05.2019 г.

Оценяването по финансовия показател (П2) е както следва:

3. За обособена позиция № 1

1.1. „Издателска къща Св. Георги Победоносец" ЕООД,
П1= 80 х (П1min/П1n) = 80 х 6880/7975 = 69.02 точки
1.2. „Принтинг Хаус" ЕООД
П1= 80 х (П1min/П1n) = 80 х 6880/8874 = 62.02 точки
1.3.„Ди Ем Ай Дивелпомънт" ЕООД
П1= 80 х (П1min/П1n) = 80 х 6880/6880 = 80.00 точки
1.4. „Хедон Консулт" ЕООД
П1= 80 х (П1min/П1n) = 80 х 6880/8552 = 64.36 точки

4. За обособена позиция № 2

2.1.„Бест Офис Сървис" ЕООД
П1= 80 х (П1min/П1n) = 80 х 1833/2103.7 = 69.71 точки
2.2.„Принтинг Хаус" ЕООД
П1= 80 х (П1min/П1n) = 80 х 1883/1962 = 74.74 точки
2.3.„Ди Ем Ай Дивелпомънт" ЕООД
П1= 80 х (П1min/П1n) = 80 х 1833/1833 = 80.00 точки
2.4.„Хедон Консулт" ЕООД
П1= 80 х (П1min/П1n) = 80 х 1833/2578 = 56.88 точки

Резултати на участниците по ценовия показател (П2):

За обособена позиция №1

1.„Издателска къща Св. Георги Победоносец" ЕООД. Участникът получава обща крайна оценка за изпълнение на обособената позиция **69.02 /шестдесет и девет цяло и две стотни/** точки.
2. „Принтинг Хаус" ЕООД. Участникът получава обща крайна оценка за изпълнение на обособената позиция **62.02 /шестдесет и две цяло и две стотни/** точки.
3.„Ди Ем Ай Дивелпомънт" ЕООД. Участникът получава обща крайна оценка за изпълнение на обособената позиция **80.00 /осемдесет/** точки.
4. „Хедон Консулт" ЕООД. Участникът получава обща крайна оценка за изпълнение на обособената позиция **64.36 /шестдесет и четири цяло и тридесет и шест стотни/** точки.

За обособена позиция №2

1.„Бест Офис Сървис" ЕООД. Участникът получава обща крайна оценка за изпълнение на обособената позиция **69.71 /шестдесет и девет цяло и седемдесет и една стотни/** точки.
2.„Принтинг Хаус" ЕООД. Участникът получава обща крайна оценка за изпълнение на обособената позиция **74.74 /седемдесет и четири цяло и седемдесет и четири стотни/** точки.
3.„Ди Ем Ай Дивелпомънт" ЕООД Участникът получава обща крайна оценка за изпълнение на обособената позиция **80.00 /осемдесет/** точки.
4.„Хедон Консулт" ЕООД. Участникът получава обща крайна оценка за изпълнение на обособената позиция **56.88 /петдесет и шест цяло и осемдесет и осем стотни/** точки.

Въз основа на горното ценово оценяване и на базата на оценяването по Показател 1 (П1) от Протокол 1, комисията получи следната Комплексна оценка за всеки участник допуснат до класиране:

За обособена позиция № 1

Фирма	Точки по П1	Точки по П2	К макс
„Издателска къща Св. Георги Победоносец" ЕООД	20.00 т.	69.02 т.	89.02 точки
Принтинг Хаус" ЕООД	7.78 т.	62.02 т.	69.80 точки
„Ди Ем Ай Дивелпомънт" ЕООД	20.00 т.	80.00 т.	100.00 точки
„Хедон Консулт" ЕООД	15.55 т.	64.36 т.	79.91 точки

За обособена позиция № 2

Фирма	Точки по П1	Точки по П2	К макс
„Бест Офис Сървис" ЕООД	4.67 т.	69.71	74.38 точки
Принтинг Хаус" ЕООД	7.78 т.	74.74	82.52 точки
„Ди Ем Ай Дивелпомънт" ЕООД	20.00 т.	80.00	100.00 точки
„Хедон Консулт" ЕООД	15.55 т.	56.88	72.43 точки

На базата на получените Комплексни оценки, Комисията извърши следното класиране:

За обособена позиция 1:

Първо място: Участникът „Ди Ем Ай Дивелпомънт" ЕООД с обща комплексна оценка **100.00 /сто/** точки.

Мотиви: Класираният на първо място участник отговаря на критериите за допустимост и на предварително обявените условия на възложителя и е получил най-висока комплексна оценка за обособената позиция 1.

Второ място: Участникът „Издателска къща Св. Георги Победоносец" ЕООД с обща комплексна оценка **89.02 /осемдесет и девет цяло и две стотни/** точки.

Мотиви: Класираният на второ място участник отговаря на критериите за допустимост и на предварително обявените условия на възложителя и е получил втора по височина комплексна оценка за обособената позиция 1.

Трето място: Участникът „Хедон Консулт" ЕООД с обща комплексна оценка **79.91 /седемдесет и девет цяло и деветдесет и една стотна/** точки.

Мотиви: Класираният на трето място участник отговаря на критериите за допустимост и на предварително обявените условия на възложителя и е получил трета по височина комплексна оценка за обособената позиция 1.

Четвърто място: Участникът „Принтинг Хаус" ЕООД с обща комплексна оценка **69.80 /шестдесет и девет цяло и осемдесет стотни/** точки.

Мотиви: Класираният на четвърто място участник отговаря на критериите за допустимост и на предварително обявените условия на възложителя и е получил четвърта по височина комплексна оценка за обособената позиция 1.

За обособена позиция №2

Първо място: Участникът „Ди Ем Ай Дивелпомънт" ЕООД с обща комплексна оценка **100.00 /сто/** точки.

Мотиви: Класираният на първо място участник отговаря на критериите за допустимост и на предварително обявените условия на възложителя и е получил най-висока комплексна оценка за обособената позиция 2.

Второ място: Участникът „Принтинг Хаус" ЕООД ЕООД с обща комплексна оценка **82.52 /осемдесет и две цяло и петдесет и две стотни/** точки.

Мотиви: Класираният на второ място участник отговаря на критериите за допустимост и на предварително обявените условия на възложителя и е получил втора по височина комплексна оценка за обособената позиция 2.

Трето място: Участникът „Бест Офис Сървис" ЕООД с обща комплексна оценка **74.38 /седемдесет и четири цало и тридесет и осем стотни/** точки.

Мотиви: Класираният на трето място участник отговаря на критериите за допустимост и на предварително обявените условия на възложителя и е получил трета по височина комплексна оценка за обособената позиция 2.

Четвърто място: Участникът „Хедон Консулт" ЕООД с обща комплексна оценка **72.43 /седемдесет и две цяло и четиридесет и три стотни/** точки.

Мотиви: Класираният на четвърто място участник отговаря на критериите за допустимост и на предварително обявените условия на възложителя и е получил четвърта по височина комплексна оценка за обособената позиция 2.

Комисията предлага на Възложителя да определи за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Услуги по осигуряване на визуализация и публичност (брошури, постери и др.) при организация и участие в конференции и форуми за нуждите на ИИКТ-БАН", както следва:**

- **за обособена позиция № 1:** „Изработка на рекламни и информационни материали включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки, съгласно Решение № 591 на МС от 18.07.2016 г. – класирания на първо място участник **„Ди Ем Ай Дивелпомънт" ЕООД;**

- и за **обособена позиция 2:** „Изработка на рекламни и информационни материали извън списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП" -класирания на първо място участник **„Ди Ем Ай Дивелпомънт" ЕООД.**

Действията на комисията, удостоверени в протокол № 2 приключиха на 23.05.2019 г. в 15:00 часа.
Протоколът се подписа от членовете на комисията без особени мнения.
Договорът да бъде сключен след представяне на документите по чл.58, ал.1 от ЗОП.
С извършване на горецитираните действия комисията приключи своята работа.
С настоящия доклад, на основание чл.60, ал.3 от ППЗОП, комисията предава протоколите от своята работа на Възложителя за контрол и утвърждаване.

Приложения: Протоколи от работата на комисията.

Комисия:
Председател: доц. Тодор Гюров — Чл. 2 ал 2. от ЗЗЛД
Членове:
Боряна Петкова — Чл. 2 ал 2. от ЗЗЛД
Анастас Маджаров — Чл. 2 ал 2. от ЗЗЛД
Марин Христов — Чл. 2 ал 2. от ЗЗЛД
Руслан Сербезов — Чл. 2 ал 2. от ЗЗЛД

/заличено на основание чл.2, ал.2 от ЗЗЛД/

☒ Приемам доклада

☐ Връщам доклада на комисията със сле... ...ви:

Подпис на Възложителя: .... Чл. 2 ал 2. от ЗЗЛД ..... Дата 05.06.2019 г.

Чл. 2 ал 2. от ЗЗЛД

БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ
Институт по информационни и комуникационни технологии