



НАЦИОНАЛНА ПРИРОДО-МАТЕМАТИЧЕСКА ГИМНАЗИЯ

„Акад. Любомир Чакалов”

София, район Лозенец, ул. “Бигла” № 52, тел. 02/862 29 66

e-mail: npmg@npmg.org; npmg_sofia@abv.bg

<http://www.npmg.org>

ПРОТОКОЛ

№ 2

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена Заповед № 1628/02.07.2019 г. на Директора на НПМГ "АКАД. ЛЮБОМИР ЧАКАЛОВ", за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура на публично състезание с предмет:

„ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА НУЖДИТЕ НА НПМГ "АКАД. ЛЮБОМИР ЧАКАЛОВ"“ ПО ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

Обособена позиция № 1: „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА НУЖДИТЕ НА НПМГ "АКАД. ЛЮБОМИР ЧАКАЛОВ" – ЕТАП 1"

Обособена позиция № 2: „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА НУЖДИТЕ НА НПМГ "АКАД. ЛЮБОМИР ЧАКАЛОВ" – ЕТАП 2"

обявена с Решение № 2 от 10.06.2019 г. и публикувана в РОП АОП с № 05846-2019-0002

На 02.07.2019 г., в 14:00 часа, в сградата на НПМГ „Акад. Любомир Чакалов“, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП в редовен състав:

Председател:

1. Галина Георгиева Иванова - Зам. Директор „Административно-стопанска дейност“ при НПМГ „Акад. Любомир Чакалов“

Членове:

2. Камелия Кирилова Георгиева – домакин при НПМГ „Акад. Любомир Чакалов“
3. Елка Кирилова Спасова – външен експерт – правоспособен юрист
4. Константин Кирилов Антонов – външен експерт – Архитект
5. Диян Сенков Цветков – външен експерт – строителен инженер

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

Комисията извърши проверка на представените от „Алегро 2000 София” ООД документи и установи следното:

Участникът е представил електронни ЕЕДОП-и, за първа и втора обособени позиции, подписани с квалифициран електронен подпис от законният представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Васил Синигерски.

Членовете на комисията установиха, че еЕЕДОП, на участника, са изготвени в съответствие с изискванията за форма и съдържание и доказва съответствие на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Комисията извърши проверка на представените от “Перун ККБ” ЕООД документи и установи следното:

Участникът е представил електронни ЕЕДОП-и, за първа и втора обособени позиции, подписани с квалифициран електронен подпис от законният представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Кирил Кирилов.

Членовете на комисията установиха, че еЕЕДОП, на участника, са изготвени в съответствие с изискванията за форма и съдържание и доказва съответствие на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Комисията извърши проверка на представените от „Профи Трейд“ ЕООД документи и установи следното:

Участникът е представил електронен ЕЕДОП, за първа и втора обособени позиции, подписан с квалифициран електронен подпис от законният представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Петко Чамов.

Членовете на комисията установиха, че еЕЕДОП, на участника, е изготвен в съответствие с изискванията за форма и съдържание и доказва съответствие на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Комисията извърши проверка на представените от „Лидер Конструкт“ ЕООД документи и установи следното:

Участникът е представил електронни ЕЕДОП-и, за първа и втора обособени позиции, подписани с квалифициран електронен подпис от законният представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Никола Колев.

1. В част IV раздел Г, участникът е декларирал, че може да представи сертификат за качество, но не е описал вид, валидност и обхват на същия.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията за деклариране на данни в еЕЕДОП, изискванията на възложителя, формулирани в ЗОП и документацията на обществената поръчка.

Комисията извърши проверка на представените от „Над дизайн“ ЕООД документи и установи следното:

Участникът е представил електронни ЕЕДОП-и, за първа и втора обособени позиции, подписани с квалифициран електронен подпис от законният представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Никола Колев.

Членовете на комисията установиха, че еЕЕДОП, на участника, са изготвени в съответствие с изискванията за форма и съдържание и доказва съответствие на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Комисията извърши проверка на представените от „Школснаб 2001“ ЕООД документи и установи следното:

Участникът е представил електронен ЕЕДОП, за първа и втора обособени позиции, подписан с квалифициран електронен подпис от законният представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Антоанета Христова.

Членовете на комисията установиха, че еЕЕДОП, на участника, е изготвен в съответствие с изискванията за форма и съдържание и доказва съответствие на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Комисията извърши проверка на представените от „Лаборбио“ ООД документи и установи следното:

Участникът е представил електронен ЕЕДОП, за първа и втора обособени позиции, подписан с квалифициран електронен подпис от законният представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Керан Иванов.

1. В част IV раздел В, участникът е декларирал 12 броя доставки на лабораторно обзавеждане и оборудване.

В тази връзка, следва да бъдат представени допълнителни доказателства за елементите на доставката, от които да е видно, че същите съответстват на минималните изисквания на възложителя за *„идентични или сходни с предмета на поръчката“*, а именно: *”доставка и монтаж на мебели и/или обзавеждане за училища и/или сгради за обществено обслужване .*

2. В част IV раздел Г, участникът е декларирал наличие на сертификат EN ISO 9001:2015, но не е посочен обхват и валидност на същия, каквото е изискването на възложителя.

Посочените констатации представляват несъответствие с изискванията за деклариране на данни в еЕЕДОП, изискванията на възложителя, формулирани в ЗОП и документацията на обществената поръчка.

Комисията извърши проверка на представените от „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД документи и установи следното:

Участникът е представил електронни ЕЕДОП-и, за първа и втора обособени позиции, подписани с квалифициран електронен подпис от законният представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Никола Рахнев.

Членовете на комисията установиха, че еЕЕДОП, на участника, са изготвени в съответствие с изискванията за форма и съдържание и доказва съответствие на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Комисията извърши проверка на представените от „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД документи и установи следното:

Участникът е представил електронни ЕЕДОП-и, за първа и втора обособени позиции, подписани с квалифицирани електронни подписи от законните представители на дружеството, съгласно търговската регистрация, Генчо Каназирев и Румянка Каназирева.

Членовете на комисията установиха, че еЕЕДОП, на участника, са изготвени в съответствие с изискванията за форма и съдържание и доказва съответствие на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Комисията извърши проверка на представените от „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД документи и установи следното:

Участникът е представил електронен ЕЕДОП, за първа и втора обособени позиции, подписан с квалифициран електронен подпис от законният представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Магдалена Василева.

1. В част IV раздел Г, участникът е декларирал, че може да представи сертификат за качество, но не е описал валидност и обхват на същия.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията за деклариране на данни в еЕЕДОП, изискванията на възложителя, формулирани в ЗОП и документацията на обществената поръчка.

Комисията извърши проверка на представените от „Амо“ ЕООД документи и установи следното:

Участникът е представил електронни ЕЕДОП-и, за първа и втора обособени позиции, подписани с квалифициран електронен подпис от законният представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Мария Митова.

Членовете на комисията установиха, че еЕЕДОП, на участника, са изготвени в съответствие с изискванията за форма и съдържание и доказва съответствие на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Комисията извърши проверка на представените от „Транс Ко 04“ ЕООД документи и установи следното:

Участникът е представил електронни ЕЕДОП-и, за първа и втора обособени позиции, подписани с квалифициран електронен подпис от законният представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Тончо Гарушев.

Членовете на комисията установиха, че еЕЕДОП, на участника, са изготвени в съответствие с изискванията за форма и съдържание и доказва съответствие на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Комисията извърши проверка на представените от „Българска училищна индустрия“ ООД документи и установи следното:

Участникът е представил електронен ЕЕДОП, за първа и втора обособени позиции, подписан с квалифицирани електронни подписи от законните представители на дружеството, съгласно търговската регистрация, Николай Генов и Мария Василева.

1. В част IV раздел Г, участникът не е декларирал наличието на система за управление на качеството EN ISO 9001:2015 или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват доставка на обзавеждане.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията за деклариране на данни в еЕЕДОП, изискванията на възложителя, формулирани в ЗОП и документацията на обществената поръчка.

Комисията извърши проверка на представените от „ЗА ДИЗАЙН“ ЕООД документи и установи следното:

Участникът е представил електронен ЕЕДОП, за първа и втора обособени позиции, подписан с квалифициран електронен подпис от законният представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Стоян Нешев.

Членовете на комисията установиха, че еЕЕДОП, на участника, е изготвен в съответствие с изискванията за форма и съдържание и доказва съответствие на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Предвид гореизложените констатации на Комисията назначена със Заповед № 1628/02.07.2019 г. на Директора на НПМГ "АКАД. ЛЮБОМИР ЧАКАЛОВ", за разглеждане, оценка и класиране на офертите по настоящата обществена поръчка,

в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участниците, подали оферти за настоящата обществена поръчка, следва да представят еЕЕДОП/документи за отстраняване на несъответствията.

Настоящият протокол е изготвен на 08.07.2019 г. в 17:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. ...

/Галина Иванова /

ЧЛЕНОВЕ:

2. ...

/Камелия Георгиева/

3. ...

/Елка Спасова/

4.

/Константин Антонов/

5. ...

/инж. Диян Цветков/

Заличена информация на основание чл.23 от ЗЗЛД