



БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ
ИНСТИТУТ ПО ИНФОРМАЦИОННИ И КОМУНИКАЦИОННИ
ТЕХНОЛОГИИ

1113 София, ул. „Акад. Г. Бончев“, бл. 2
Телефон: (02) 979 66 11, (02) 870 84 94; Факс: (02) 870 72 73
Електронна поща: iict@bas.bg



До

проф. дмн Галя Ангелова

Директор на ИИКТ-БАН

ДОКЛАД

От комисията за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открит процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Доставка на Компютърни системи, преносими компютри и други компютърни и периферни устройства за нуждите на ИИКТ-БАН“

Относно: Представяне на протоколи от работата на комисията.

УВАЖАЕМА ПРОФ. ДМН АНГЕЛОВА,

В изпълнение на възложените със Заповед № 215/02.09.2019 г. на Директора на Институт по информационни и комуникационни технологии при Българска академия на науките комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти на участниците в открит процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Доставка на Компютърни системи, преносими компютри и други компютърни и периферни устройства за нуждите на ИИКТ-БАН“, комисията започна работа в състав:

Председател: доц. Тодор Гюров – заместник директор в ИИКТ-БАН

Членове:

2. Гергана Гергова-Ангелова – юрист;
3. доц. д-р Стоян Михов – секция „Лингвистично моделиране и обработка на знания“ в ИИКТ-БАН;
4. гл. ас. д-р Николай Стоименов – секция „Вградени Интелигентни технологии“ в ИИКТ-БАН;
5. гл. ас. д-р Станислав Гьошев – секция „Вградени Интелигентни технологии“ в ИИКТ-БАН

Обществената поръчка се възлага чрез открит процедура за сключване на рамково споразумение по реда на Закона за обществените поръчки открит с Решение № РО-15 от 23.07.2019 г., публикувао в РОП с номер 923961, Обявление № 703 от 23.07.2019 г., публикувано в РОП с номер 923966, публикувано в ОВ на ЕС по № 2019/S 143-351462, Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РИзм.-15 от 02.08.2019 г. публикувано в ОВ на ЕС под № 2019/S 151-372479 с УИН в РОП 04147-2019-0011. В процеса на работата на комисията беше установено следното:

I. По обществената поръчка са постъпили следните оферти:

Поред № на офертата	Име на участника, подал оферта	Регистрационен № на офертата, получен в Деловодството на ИИКТ-БАН, включително дата и час на получаване на офертата	Офертата е представена след изтичане на крайния срок за получаване на оферти – 30.08.2019 г. (петък) 17:30 часа (Да / Не)	Офертата е представена след изтичане на крайния срок за получаване на оферти – 30.08.2019 г. (петък) 17:30 часа (Да / Не)	Причините за връщане на офертата, когато е приложено ¹
1.	РИСК ЕЛЕКТРОНИК ООД	829/30.08.2019, 14:47ч.	не	не	Не е приложено
2.	АДСИС ЕООД	830/30.08.2019, 15:40ч.	не	не	Не е приложено

На 03.09.2019 г., 10:30 часа председателят на комисията е приел офертите от служител в канцелария на ИИКТ-БАН, за което е изготвен списък-протокол.

На 03.09.2019 г. в 11:00 часа е проведено публично заседание на комисията за отваряне на постъпилите оферти на участниците в процедурата, на което не са присъствали представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията продължи своята работа при закрити врати със заседания проведени на 05.09.2019 г. и 09.09.2019 г, на които разгледа подробно представените от участниците ЕЕДОП-и, декларирани в тях обстоятелства и относимостта им с предвидените изисквания за подбор на кандидатите посочени в обявлението и документацията за участие и установи следното:

Участник № 1 **РИСК ЕЛЕКТРОНИК ООД** е представил оферта с вх.№ 829/30.08.2019, 14:47 ч. След отварянето на плика с офертата, комисията констатира, че в плика с офертата се съдържат:

Офертата съдържа следните документи:

- Заявление за участие, съдържащо опис на представените документи съдържащи се в офертата;
- Декларация по чл. 69 ЗПКОНПИ;
- ЕЕДОП на участника на оптичен носител;
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за събиране и обработване на лични данни;
- Декларация по чл. 102 от ЗОП;
- Оторизационни писма;
- ГФО и ОПР за последните три финансово приключили години;

¹ Не се приемат заявления за участие и оферти, които са представени след изтичане на крайния срок за получаване или са в незапечатана опаковка или в опаковка с нарушена цялост.

- Брошури;
- 1 бр. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

Участникът е представил ЕЕДОП валиден и подписан от лицата, които могат да представляват участника, съгласно чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 ППЗОП, съгласно определения начин и форма. ЕЕДОП-ът съдържа всички елементи, които са заложили в изискванията за участие и критериите за подбор по обществената поръчка. В представения ЕЕДОП, комисията установи, че не са налице несъответствия в декларираните от участника данни.

По отношение на представените документи към офертата на участника:

- Комисията установи, че участникът е представил Оторизационни писма от производителите на предлаганото оборудване;
- ГФО и ОНР за последните три финансово приключили години, от които е видно съответствието с декларираните от участника данни в ЕЕДОП и съответствието с критериите за подбор посочени в документацията за участие и обявлението.

При проверката на останалите документи, комисията не установи отклонения от изискванията. Комисията извърши проверка и на посочения от участника договор за извършени от участника сходни дейности – минимум 1 бр. и съответствието им с критериите за подбор.

В заключение, комисията не установи пропуски, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито несъответствия с изискванията за личното състояние.

Участник № 2 АДСИС ЕООД е представил оферта с 830/30.08.2019, 15:40 ч. След отварянето на плика с офертата, комисията констатира, че в плика с офертата се съдържат:

Офертата съдържа следните документи:

- Заявление за участие, съдържащо опис на представените документи съдържащи се в офертата;
- Декларация по чл. 69 ЗПКОНПИ;
- ЕЕДОП на участника на оптичен носител;
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за събиране и обработване на лични данни;
- Декларация по чл. 102 от ЗОП;
- Оторизационни писма;
- ГФО и ОНР за последните три финансово приключили години;
- Брошури;
- 1 бр. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

Участникът е представил ЕЕДОП валиден и подписан от лицето, което може да представлява участника, съгласно чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 ППЗОП, съгласно определения начин и форма. ЕЕДОП-ът съдържа всички елементи, които са

заложени в изискванията за участие и критериите за подбор по обществената поръчка. В представения ЕЕДОП, комисията установи, че не са налице несъответствия в декларираните от участника данни.

По отношение на представените документи към офертата на участника:

- Комисията установи, че участникът е представил Оторизационни писма от производителите на предлаганото оборудване;
- ГФО и ОНР за последните три финансово приключили години, от които е видно съответствието с декларираните от участника данни в ЕЕДОП и съответствието с критериите за подбор посочени в документацията за участие и обявлението.

При проверката на останалите документи, комисията не установи отклонения от изискванията. Комисията извърши проверка и на посочения от участника договор за извършени от участника сходни дейности – минимум 1 бр. и съответствието им с критериите за подбор.

В заключение, комисията не установи пропуски, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито несъответствия с изискванията за личното състояние.

Комисията заседава в непроменен състав в заседания проведени на 11.09.2019 г., на които разгледа предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

На първия етап, комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Комисията установи, че техническите предложения за изпълнение на поръчката съответстват на техническите изисквания на възложителя и ги допуска до техническа оценка на предложенията.

Техническата оценка на допуснатите участници беше извършена съгласно обявената методика в документацията за участие. Критерият за възлагане на поръчката е оптимално съотношение качество/цена, което се определя въз основа на предложена цена и на посочени от възложителя показатели за съответните обособени позиции, включващи качествени аспекти от предложенията за изпълнение свързани с предмета на обществената поръчка. Комплексната оценка се определя като сбор от техническата и финансовата оценка, умножени със съответния коефициент за тежест.

Техническата оценка на всяка една оценявана оферта се определя като сбор от получените точки от участника, съгласно публикуваната в документацията за участие скала за оценка по всяка от обособените позиции.

Техническата оценка беше извършена от комисията въз основа на предоставената от участниците информация в техническото предложение, при стриктното спазване на методиката за оценка на предложенията. След подробното разглеждане на техническите оферти на участниците и прилагането на методиката за оценка на предложенията, оценката на офертите на допуснатите участници е както следва:

<i>No</i>	<i>Продуктова група / предложен гаранционен срок</i>	<i>Брой точки, с които се оценява предложението</i>	участник № 1 РИСК ЕЛЕКТРОН ИК ООД	участник № 2 АДСИС ЕООД
К_{п2.1}	Продуктова група Настолни компютърни системи (включва Типове „А“, „Б“, „В“ и „Г“)			
	3 години гаранционен срок	1		
	4 години гаранционен срок	2		

	5 години гаранционен срок	5	5	5
К_{n2.2}	Продуктова група Монитори (включва Типове „А“, „Б“ и „В“)			
	3 години гаранционен срок	1		
	4 години гаранционен срок	2		
	5 години гаранционен срок	4	4	4
К_{n2.3}	Продуктова група Работни станции (включва Типове „А“, „Б“, „В“ и „Г“)			
	3 години гаранционен срок	1		
	4 години гаранционен срок	2		
	5 години гаранционен срок	4	4	4
К_{n2.4}	Продуктова група Сървъри (включва Типове „А“ и „Б“)			
	3 години гаранционен срок	1		1
	4 години гаранционен срок	2		
	5 години гаранционен срок	4	4	
К_{n2.5}	Продуктова група Преносими компютри (включва Типове „А“, „Б“, „В“, „Г“ и „Д“)			
	3 години гаранционен срок	1		
	4 години гаранционен срок	2		
	5 години гаранционен срок	5	5	5
К_{n2.6}	Продуктова група Принтери и Мултифункционални устройства			
	2 години гаранционен срок	1		
	3 години гаранционен срок	2		
	4 години гаранционен срок	4	4	4
К_{n2.7}	Продуктова група Непрекъсваеми токозахранващи устройства (включва Типове „А“, „Б“ и „В“)			
	2 години гаранционен срок	1		1
	3 години гаранционен срок	2		
	4 години гаранционен срок	4	4	
К_{n2}	Оценка по показател „техническа оценка“ $K_{n2} = K_{n2.1} + K_{n2.2} + K_{n2.3} + K_{n2.4} + K_{n2.5} + K_{n2.6} + K_{n2.7} \leq 30$ т.	Оценката по този показател се получава чрез сумиране на получените	30 т.	24 т.

		точки в Таблицата за формиране на оценката по показател „техническа оценка“.		
--	--	--	--	--

След извършване на техническата оценка на предложенията на участниците, комисията взе решение да насрочи публично заседание за отваряне на ценовите предложения на класираните по техническа оценка участници на 17.09.2019 г., за което беше публикувано съобщение в профила на купувача на интернет сайта на възложителя и бяха изпратени съобщения до участниците в процедурата. Оценката на офертите на допуснатите участници е подробно описана в Протокол № 2 от работата на комисията.

На 17.08.2019 г. в 11:00 часа, комисията в пълен състав проведе открито заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви допуснатите участници и класирането им по технически показатели. След извършване на тези действия, на основание, чл. 57, а. 3 изречение трето от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповести ценовите им предложения, както следва:

I.1. Участник № 1 **РИСК ЕЛЕКТРОНИК ООД**, предлага обща предлагана цена за изпълнение на поръчката:

138 112.00 лева (сто тридесет и осем хиляди сто и дванадесет лева) без ДДС;

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

I.2. Участник № 2 **АДСИС ЕООД**, предлага обща предлагана цена за изпълнение на поръчката:

141 816.00 лева (сто четиридесет и една хиляди осемстотин и шестнадесет лева) без ДДС;

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

С отварянето и оповестяването на ценовите предложения приключи публичната част от работата на комисията. Комисията продължи своята работа при закрити врати.

Комисията установи, следното:

Ценовото предложение на участник № 1 **РИСК ЕЛЕКТРОНИК ООД** е представено по образец, съдържа детайлна информация относно остойностяването на всички типове техника, съгласно техническата спецификация на възложителя. Извърши се проверка дали ценовото предложение отговаря на изискванията на възложителя, дали няма липсващи позиции и непокрити/ неостойности такива. Комисията констатира, че представеното ценово предложение на **РИСК ЕЛЕКТРОНИК ООД** съответства изцяло на изискванията на възложителя, поради което няма пречка да бъде допуснато до оценка.

Ценовото предложение на участник № 2 **АДСИС ЕООД** е представено по образец, съдържа детайлна информация относно остойностяването на всички типове техника, съгласно техническата спецификация на възложителя. Извърши се проверка дали ценовото

предложение отговаря на изискванията на възложителя, дали няма липсващи позиции и непокрити/ неостойностени такива. Комисията констатира, че представеното ценово предложение на **АДСИС ЕООД** съответства изцяло на изискванията на възложителя, поради което няма пречка да бъде допуснато до оценка.

Финансовата оценка на всяка една оферта се извърши при стриктното спазване на методиката за оценка на предложенията.

Оценка на допуснатите участници по финансови показатели:

	Показател	Изчисление:	Максимална оценка:	Участник РИСК ЕЛЕКТРОНИК ООД	Участник АДСИС ЕООД
K_{n1}	Оценка по показател „предлага на цена”	Най – ниската цена получава най-висока оценка – 70 точки, а оценките на останалите предложения се определят по формулата: $K_{n1} = (C_{min}/C_n)*70$ C_{min} – предложена минимална цена C_n – цената на оценяваното n-то предложение	≤ 70 т.	$(138112.00/138112.00)*70 = 1*70=70$	$(138112.00/141816.00)*70 = 0.92*70=64.72$
		$K_{n1} =$		$K_{n1} = 70$	$K_{n1} = 64.72$

Съгласно обявената методика за оценка на предложенията, комплексната оценка е сбор от оценката по техническите показатели и финансовата оценка умножена по съответния коефициент за тежест. На база извършените техническа и финансова оценка на предложенията на допуснатите до този етап участници, комисията извърши комплексна оценка на офертите на участниците, както следва:

Оценка и класиране на допуснатите участници по комплексна оценка:

	Показател:	Изчисление:	Максимална оценка:	Участник РИСК ЕЛЕКТРОНИК ООД	Участник АДСИС ЕООД
K_n	Комплексна оценка на офертите	$K_n = K_{n1} + K_{n2}$	≤ 100 т.	$K_n = K_{n1} + K_{n2} = 70 + 30 = 100$	$K_n = K_{n1} + K_{n2} = 64.72 + 24 = 88.72$

		$K_n =$		$K_n = 100$	$K_n = 88.72$
--	--	---------	--	-------------	---------------

Въз основа на получените комплексни оценки на офертите, комисията извърши класиране на участниците, както следва:

Първо място: РИСК ЕЛЕКТРОНИК ООД – с $K_n = 100$ точки

Второ място: АДСИС ЕООД – с $K_n = 88.72$ точки;

Оценката на предложенията е подробно описана в Протокол № 3 от работата на комисията от 17.09.2019 г.

Съгласно обявлението за възлагане на обществената поръчка, възложителят е посочил, че ще сключи договор с до 3 /трима/ изпълнители.

На основание чл. 60, л. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя сключи договор за възлагане на обществена поръчка за сключване на рамково споразумение с предмет **„Доставка на Компютърни системи, преносими компютри и други компютърни и периферни устройства за нуждите на ИИКТ-БАН“** с участниците класирани на първо и второ място, а именно:

Първо място: РИСК ЕЛЕКТРОНИК ООД

Второ място: АДСИС ЕООД .

Комисия:

1. Председател - доц. Тодор Гюров	На осн. чл. 2 от ЗЗЛД
2. Гергана Гергова-Ангелова	На осн. чл. 2 от ЗЗЛД
1. доц. д-р Стоян Михов	
4. гл. ас. д-р Николай Стоименов	На осн. чл. 2 от ЗЗЛД
5. гл. ас. д-р Станислав Гьошев	На осн. чл. 2 от ЗЗЛД

☒ Приемам доклада

☐ Връщам доклада на комисията със следните мотиви:

На осн. чл. 2 от
Подпис на възложител: ЗЗЛД

Дата 18.09.2019